



2020년 5·18 인식조사 결과보고서

- 종합편 -

2020. 12



이용자 유의사항

1. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
 2. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
 - : 해당숫자 없음
 - 0 : 단위 미만
-

提 出 文

(재)5·18기념재단 귀하

본 보고서를 귀 기관에서 의뢰한 「5·18 인식조사」의 최종 결과물로 제출합니다.

2020. 12

(주)현대리서치컨설팅 대표이사

Contents

제1장. 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사 설계	3
3. 조사 내용	4
1) 일반국민	4
2) 청소년	4
3) 사업참여자	5
4. 5·18 인식지수 산출 방법	6
1) 5·18 인식지수 산출 기준	6
2) 5·18 기념재단 평가지수 산출 기준	6
3) 5·18 인식 지수 100점 환산 기준	7
5. 표본설계	7
1) 일반국민 표본설계	7
2) 일반국민 가중치 산출 방법	8
3) 청소년 모집단 및 표본 추출틀(sampling frame)	8
4) 청소년 표본 설계	9
5) 청소년 표본 추출	9
6) 청소년 가중치 산출 방법	11
6. 응답자 특성	12
1) 일반국민	12
2) 청소년	13
3) 사업참여자	14

제2장. 조사결과 요약

1절. 5·18민주화운동 일반국민 인식 수준	17
2절. 5·18민주화운동 청소년 인식 수준	21
3절. 5·18 기념재단 사업 평가	25

제3장. 일반국민 조사결과

1절. 5·18민주화운동 인지	31
1. 5·18민주화운동 인지 여부	31
1) 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 빈도	33
2) 5·18민주화운동 접촉 경로	35
2절. 5·18민주화운동 인식 수준	40
1. 5·18 인지도	40
1) 전두환, 노태우 처벌 사실	42
2) 5·18 국가기념일 지정	44
3) 국립5·18민주묘지 조성	46
2. 5·18 기여도	48
1) 한국 민주화 기여도	50
2) 한국 인권신장 기여도	52
3) 아시아 국가 민주화 기여도	54
3. 5·18 이미지	56
1) 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	58
2) 대한민국의 대표적 민주주의 역사	60
4. 5·18 인식 수준 변화 여부	62
1) 5·18 인식 수준이 높아진 이유	64
2) 5·18 인식 수준이 낮아진 이유	65
3절. 5·18민주화운동 현안	66
1. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	66
1) 5·18 진상규명	68
2) 학살책임자 처벌	70
3) 5·18 피해자 명예회복	72
4) 5·18 피해자 배상	74
5) 5·18 기념사업	76
2. 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	78
3. 5·18 가짜 뉴스 접촉 경험	80

4. 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부	82
5. 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항	84
6. 5·18 기념재단 인지 여부	86

제4장. 청소년 조사결과

1절. 사회·정치 및 역사에 대한 관심	91
1. 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심	91
2. 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도	93
1) 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로	95
3. 사회·정치문제 토론 경험	98
1) 사회·정치문제 토론 대상자	100
4. 사회·정치문제 정보 공유 경험	102
1) 사회·정치문제 전달 매체	104
5. 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성	106
6. 사회·정치적 이슈에 대한 입장	108
7. 우리나라 역사에 대한 관심 정도	110
8. 가장 관심이 많은 역사적 사건	112
2절. 정보 수집 방안	128
1. 뉴스 및 정보 수집 시 행동	114
1) 뉴스에 대한 여러 정보원 확인	116
2) 다른 사용자들의 댓글 확인	118
3) 광고 수 확인	120
4) 헤드라인의 자극성 확인	122
5) 뉴스에 대한 추적	124
2. 가짜 5·18뉴스 접촉 경험	126
1) 가짜 5·18뉴스 접촉 경로	128
3절. 5·18민주화운동 인지	133
1. 5·18민주화운동 인지 여부	133
2. 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험	135

1) 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로	137
4절. 5·18민주화운동 인식 수준	142
1. 5·18 인지도	142
1) 전두환, 노태우 처벌 사실	144
2) 5·18 국가기념일 지정	146
3) 국립5·18민주묘지 조성	148
2. 5·18 기여도	150
1) 한국 민주화	152
2) 한국 인권신장	154
3) 아시아 국가 민주화	156
3. 5·18 이미지	158
1) 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	160
2) 대한민국의 대표적 민주주의 역사	162
4. 5·18 인식 수준 변화 여부	164
5. 5·18 인식 수준 변화의 이유	166
1) 5·18 인식 수준이 높아진 이유	166
2) 5·18 인식 수준이 낮아진 이유	167
5절. 5·18민주화운동 쟁점과 접근	168
1. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	168
1) 5·18 진상규명	170
2) 학살책임자 처벌	172
3) 5·18 피해자 명예회복	174
4) 5·18 피해자 배상	176
5) 5·18 기념사업	178
2. 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	180
3. 5·18민주화운동 왜곡 문제	182
4. 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도	184
5. 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항	186
6. 5·18 기념재단 인지 여부	188
7. 5·18민주화운동에 대한 느낌	190

1) 국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요	192
2) 민주화운동 진상규명 자료 공개 필요	194

6절. 5·18민주화운동에 대한 교육 196

1. 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부	196
1) 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체	198
2) 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도	200
2. 5·18민주화운동 교육 필요 정도	202
3. 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체	204
4. 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향	206
5. 5·18민주화운동 관련 인식	208

제5장. 사업참여자 조사결과

1절. 5·18기념재단 사업 평가 213

1. 참여 5·18기념사업 전반적 만족도	213
2. 5·18기념재단 사업만족도	215
1) 5·18민주화운동 정신 구현	215
2) 5·18기념재단 설립목적에 부합	217
3) 5·18민주화 정신 알리는 것에 적합	219
3. 5·18기념재단 행사 및 사업 운영 동의 정도	221
1) 운영의 체계성	221
2) 5·18기념사업 운영의 원활	223
3) 참여 사업의 전문성	225
4) 5·18정신계승을 위한 다양한 사업 운영	227
5) 참여들 간의 의사소통	229
6) 5·18기념행사에 대한 정보 제공	231
7) 행사 시설의 상태	233
8) 행사 기자재 충분 정도	235
4. 5·18기념행사 사업 효과	237
1) 5·18민주화운동 이해도	237

2) 5·18기념재단 이해도	239
5. 5·18기념행사 향후 참여 의사	241
6. 5·18기념재단 인지도	243
1) 5·18기념재단 인지 경로	245
7. 5·18기념행사 사업평가	248
1) 5·18진실규명에 기여	248
2) 5·18 정신과 가치에 대한 기여	250
3) 우리사회 민주주의 발전에 대한 기여	252
4) 세계의 인권과 평화 증진에 기여	254

2절. 5·18민주화운동 현안 256

1. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	256
1) 5·18진상규명 구현 정도	258
2) 학살책임자 처벌	260
3) 5·18피해자 명예회복	262
4) 5·18피해자 배상	264
5) 5·18기념사업 추진	266
6) 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	268
2. 5·18민주화운동 가치 훼손 심각 정도	270
3. 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도	272
4. 5·18민주화운동 향후 중점 사항	274

제6장. 시계열 분석

1절. 5·18인식지수 279

1. 5·18인식지수	279
2. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	281

2절. 5·18민주화 운동 교육 현황 283

1. 평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제 관심	283
2. 사회·정치문제 토론 대상자	284
3. 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도	285

4. 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로	286
5. 사회·정치문제 정보 공유 경험	287
6. 사회·정치문제 전달 매체	288
7. 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성	289
8. 5·18민주화운동 왜곡 문제	290
9. 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험	291
10. 5·18민주화운동 교육 경험	292
11. 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도	293
12. 5·18민주화운동 교육 필요 정도	294
13. 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체	295
14. 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향	296

3절. 5·18기념행사 만족도 297

1. 5·18기념재단 평가 지수	297
2. 5·18기념재단 사업만족도	298
3. 5·18기념재단 조직평가	298

제7장. 결론

1. 시사점 및 제언	301
1) 일반국민	301
2) 청소년	303
3) 사업참여자	305
2. 시계열분석에 대한 시사점	306
1) 5·18인식지수	306
2) 5·18민주화운동 5가지 구현 원칙	308
3) 5·18민주화운동 교육 방안	309
4) 5·18기념행사 운영 방안	311
5) 결론	313

부록. 설문지

그림 목차

그림 1-1 5·18 인식지수 산출 기준	6
그림 1-2 5·18 기념재단 평가지수 산출 기준	6
그림 1-3 100점 환산 기준	7
그림 2-1 5·18 국민인식지수	17
그림 2-2 5·18 인지도	18
그림 2-3 5·18 기여도	19
그림 2-4 5·18 이미지	20
그림 2-5 5·18 청소년인식지수	21
그림 2-6 5·18 인지도	22
그림 2-7 5·18 기여도	23
그림 2-8 5·18 이미지	24
그림 2-9 5·18 기념재단 평가지수	25
그림 2-10 5·18 기념재단 사업만족도	26
그림 2-11 5·18 기념재단 조직 평가	27
그림 3-1 5·18민주화운동 인지 여부	31
그림 3-2 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 빈도	33
그림 3-3 5·18민주화운동 접촉 경로	35
그림 3-4 5·18 인지도	40
그림 3-5 전두환, 노태우 처벌 사실	42
그림 3-6 5·18 국가기념일 지정	44
그림 3-7 국립5·18민주묘지 조성	46
그림 3-8 5·18 기여도	48
그림 3-9 한국 민주화 기여도	50
그림 3-10 한국 인권신장 기여도	52
그림 3-11 아시아 국가 민주화 기여도	54
그림 3-12 5·18 이미지	56
그림 3-13 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	58
그림 3-14 대한민국의 대표적 민주주의 역사	60
그림 3-15 5·18 인식 수준 변화 여부	62
그림 3-16 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	66
그림 3-17 5·18 진상규명	68
그림 3-18 학살책임자 처벌	70
그림 3-19 5·18 피해자 명예회복	72
그림 3-20 5·18 피해자 배상	74

그림 3-21 5·18 기념사업	76
그림 3-22 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	78
그림 3-23 5·18 가짜 뉴스 접촉 경험	80
그림 3-24 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부	82
그림 3-25 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항	84
그림 3-26 5·18 기념재단 인지 여부	86
그림 3-27 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심	91
그림 3-28 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도	93
그림 3-29 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로	95
그림 3-30 사회·정치문제 토론 경험	98
그림 3-31 사회·정치문제 토론 대상자	100
그림 3-32 사회·정치문제 정보 공유 경험	102
그림 3-33 사회·정치문제 전달 매체	104
그림 3-34 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성	106
그림 3-35 사회·정치적 이슈에 대한 입장	108
그림 3-36 우리나라 역사에 대한 관심 정도	110
그림 3-37 가장 관심이 많은 역사적 사건	112
그림 3-38 뉴스 및 정보 수집 시 행동	114
그림 3-39 뉴스에 대한 여러 정보원 확인	116
그림 3-40 다른 사용자들의 댓글 확인	118
그림 3-41 광고 수 확인	120
그림 3-42 헤드라인의 자극성 확인	122
그림 3-43 뉴스에 대한 추적	124
그림 3-44 가짜 5·18뉴스 접촉 경험	126
그림 3-45 가짜 5·18뉴스 접촉 경로	128
그림 3-46 5·18민주화운동 인지 여부	133
그림 3-47 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험	135
그림 3-48 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로	137
그림 3-49 5·18 인지도	142
그림 3-50 전두환, 노태우 처벌 사실	144
그림 3-51 5·18 국가기념일 지정	146
그림 3-52 국립5·18민주묘지 조성	148
그림 3-53 5·18 기여도	150
그림 3-54 한국 민주화	152
그림 3-55 한국 인권신장	154
그림 3-56 아시아 국가 민주화	156
그림 3-57 5·18 이미지	158

그림 3-58 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	160
그림 3-59 대한민국의 대표적 민주주의 역사	162
그림 3-60 5·18 인식 수준 변화 여부	164
그림 3-61 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	168
그림 3-62 5·18 진상규명	170
그림 3-63 학살책임자 처벌	172
그림 3-64 5·18 피해자 명예회복	174
그림 3-65 5·18 피해자 배상	176
그림 3-66 5·18 기념사업	178
그림 3-67 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	180
그림 3-68 5·18민주화운동 왜곡 문제	182
그림 3-69 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도	184
그림 3-70 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항	186
그림 3-71 5·18 기념재단 인지 여부	188
그림 3-72 5·18민주화운동에 대한 느낌	190
그림 3-73 국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요	192
그림 3-74 민주화운동 진상규명 자료 공개 필요	194
그림 3-75 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부	196
그림 3-76 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체	198
그림 3-77 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도	200
그림 3-78 5·18민주화운동 교육 필요 정도	202
그림 3-79 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체	204
그림 3-80 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향	206
그림 3-81 5·18민주화운동 관련 인식	208
그림 3-82 참여 5·18기념사업 전반적 만족도	213
그림 3-83 5·18민주화운동 정신 구현	215
그림 3-84 5·18기념재단 설립목적에 부합	217
그림 3-85 5·18민주화 정신 알리는 것에 적합	219
그림 3-86 운영의 체계성	221
그림 3-87 5·18기념사업 운영의 원활	223
그림 3-88 참여 사업의 전문성	225
그림 3-89 5·18정신계승을 위한 다양한 사업 운영	227
그림 3-90 참여자들 간의 의사소통	229
그림 3-91 5·18기념행사에 대한 정보 제공	231
그림 3-92 행사 시설의 상태	233
그림 3-93 행사 기자재 충분 정도	235
그림 3-94 5·18민주화운동 이해도	237

그림 3-95 5·18기념재단 이해도	239
그림 3-96 5·18기념행사 향후 참여 의사	241
그림 3-97 5·18기념재단 인지도	243
그림 3-98 5·18기념사업 인지 경로	245
그림 3-99 5·18진실규명에 기여	248
그림 3-100 5·18 정신과 가치에 대한 기여	250
그림 3-101 우리사회 민주주의 발전에 대한 기여	252
그림 3-102 세계의 인권과 평화 증진에 기여	254
그림 3-103 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	256
그림 3-104 5·18진상규명 구현 정도	258
그림 3-105 학살책임자 처벌	260
그림 3-106 5·18피해자 명예회복	262
그림 3-107 5·18피해자 배상	264
그림 3-108 5·18기념사업 추진	266
그림 3-109 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	268
그림 3-110 5·18민주화운동 가치 훼손 심각 정도	270
그림 3-111 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도	272
그림 3-112 5·18민주화운동 향후 중점 사항	274
그림 2-12 5·18인식지수 시계열 분석	279
그림 2-13 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현 일반국민	281
그림 2-14 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현 청소년	282
그림 2-15 평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제 관심	283
그림 2-16 사회·정치문제 토론 대상자	284
그림 2-17 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도	285
그림 2-18 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로	286
그림 2-19 사회·정치문제 정보 공유 경험	287
그림 2-20 사회·정치문제 전달 매체	288
그림 2-21 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성	289
그림 2-22 5·18민주화운동 왜곡 문제	290
그림 2-23 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험	291
그림 2-24 5·18민주화운동 교육 경험	292
그림 2-25 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도	293
그림 2-26 5·18민주화운동 교육 필요 정도	294
그림 2-27 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체	295
그림 2-28 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향	296
그림 2-29 5·18기념재단 평가 지수	297
그림 3-113 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	309
그림 3-114 사회·정치문제 관심 및 접촉 빈도별 5·18민주화운동 인지도	309

표 목차

표 1-1 조사 설계	3
표 1-2 일반국민 조사 내용	4
표 1-3 청소년 조사 내용	4
표 1-4 사업참여자 조사 내용	5
표 1-5 일반국민 표본설계 내역	7
표 1-6 일반국민 가중치 산출 방법	8
표 1-7 청소년 모집단 수	8
표 1-8 청소년 표본설계	9
표 1-9 학교 모집단 수	9
표 1-10 학급 모집단 수	10
표 1-11 학급당 평균 학생 수	10
표 1-12 배정 학교 수	11
표 1-13 청소년 가중치 산출 방법	11
표 1-14 응답자 특성	12
표 1-15 응답자 특성	13
표 1-16 응답자 특성	14
표 3-1 5·18민주화운동 인지 여부	32
표 3-2 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 빈도	34
표 3-3 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1순위 응답 ①	36
표 3-4 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1순위 응답 ②	37
표 3-5 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 응답 ①	38
표 3-6 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 응답 ②	39
표 3-7 5·18 인지도	41
표 3-8 전두환, 노태우 처벌 사실	43
표 3-9 5·18 국가기념일 지정	45
표 3-10 국립5·18민주묘지 조성	47
표 3-11 5·18 기여도	49
표 3-12 한국 민주화 기여도	51
표 3-13 한국 인권신장 기여도	53
표 3-14 아시아 국가 민주화 기여도	55
표 3-15 5·18 이미지	57
표 3-16 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	59
표 3-17 대한민국의 대표적 민주주의 역사	61
표 3-18 5·18 인식 수준 변화 여부	63

표 3-19 5·18 인식 수준이 높아진 이유	64
표 3-20 5·18 인식 수준이 낮아진 이유	65
표 3-21 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	67
표 3-22 5·18 진상규명	69
표 3-23 학살책임자 처벌	71
표 3-24 5·18 피해자 명예회복	73
표 3-25 5·18 피해자 배상	75
표 3-26 5·18 기념사업	77
표 3-27 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	79
표 3-28 5·18 가짜 뉴스 접촉 경험	81
표 3-29 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부	83
표 3-30 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항	85
표 3-31 5·18 기념재단 인지 여부	87
표 3-32 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심	92
표 3-33 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도	94
표 3-34 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로 ①	96
표 3-35 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로 ②	97
표 3-36 사회·정치문제 토론 경험	99
표 3-37 사회·정치문제 토론 대상자	101
표 3-38 사회·정치문제 정보 공유 경험	103
표 3-39 사회·정치문제 전달 매체	105
표 3-40 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성	107
표 3-41 사회·정치적 이슈에 대한 입장	109
표 3-42 우리나라 역사에 대한 관심 정도	111
표 3-43 가장 관심이 많은 역사적 사건	113
표 3-44 뉴스 및 정보 수집시 행동	115
표 3-45 뉴스에 대한 여러 정보원 확인	117
표 3-46 다른 사용자들의 댓글 확인	119
표 3-47 광고 수 확인	121
표 3-48 헤드라인의 자극성 확인	123
표 3-49 뉴스에 대한 추적	125
표 3-50 가짜 5·18뉴스 접촉 경험	127
표 3-51 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1순위 응답 ①	129
표 3-52 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1순위 응답 ②	130
표 3-53 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1+2순위 응답 ①	131
표 3-54 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1+2순위 응답 ②	132

표 3-55 5·18민주화운동 인지 여부	134
표 3-56 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험	136
표 3-57 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1순위 ①	138
표 3-58 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1순위 ②	139
표 3-59 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 ①	140
표 3-60 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 ②	141
표 3-61 5·18 인지도	143
표 3-62 전두환, 노태우 처벌 사실	145
표 3-63 5·18 국가기념일 지정	147
표 3-64 국립5·18민주묘지 조성	149
표 3-65 5·18 기여도	151
표 3-66 한국 민주화	153
표 3-67 한국 인권신장	155
표 3-68 아시아 국가 민주화	157
표 3-69 5·18 이미지	159
표 3-70 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	161
표 3-71 대한민국의 대표적 민주주의의 역사	163
표 3-72 5·18 인식 수준 변화 여부	165
표 3-73 5·18 인식 수준이 높아진 이유	166
표 3-74 5·18 인식 수준이 낮아진 이유	167
표 3-75 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	169
표 3-76 5·18 진상규명	171
표 3-77 학살책임자 처벌	173
표 3-78 5·18 피해자 명예회복	175
표 3-79 5·18 피해자 배상	177
표 3-80 5·18 기념사업	179
표 3-81 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	181
표 3-82 5·18민주화운동 왜곡 문제	183
표 3-83 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도	185
표 3-84 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항	187
표 3-85 5·18 기념재단 인지 여부	189
표 3-86 5·18민주화운동에 대한 느낌	191
표 3-87 국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요	193
표 3-88 민주화운동 진상규명 자료 공개 필요	195
표 3-89 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부	197
표 3-90 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체	199
표 3-91 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도	201

표 3-92 5·18민주화운동 교육 필요 정도	203
표 3-93 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체	205
표 3-94 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향	207
표 3-95 5·18민주화운동 관련 인식	209
표 3-96 참여 5·18기념사업 전반적 만족도	214
표 3-97 5·18민주화운동 정신 구현	216
표 3-98 5·18기념재단 설립목적에 부합	218
표 3-99 5·18민주화 정신 알리는 것에 적합	220
표 3-100 운영의 체계성	222
표 3-101 5·18기념사업 운영의 원활	224
표 3-102 참여 사업의 전문성	226
표 3-103 5·18정신계승을 위한 다양한 사업 운영	228
표 3-104 참여자들 간의 의사소통	230
표 3-105 5·18기념행사에 대한 정보 제공	232
표 3-106 행사 시설의 상태	234
표 3-107 행사 기자재 충분 정도	236
표 3-108 5·18민주화운동 이해도	238
표 3-109 5·18기념재단 이해도	240
표 3-110 5·18기념행사 향후 참여 의사	242
표 3-111 5·18기념재단 인지도	244
표 3-112 5·18기념사업 인지 경로 ①	246
표 3-113 5·18기념사업 인지 경로 ②	247
표 3-114 5·18진실규명에 기여	249
표 3-115 5·18 정신과 가치에 대한 기여	251
표 3-116 우리사회 민주주의 발전에 대한 기여	253
표 3-117 세계의 인권과 평화 증진에 기여	255
표 3-118 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현	257
표 3-119 5·18진상규명 구현 정도	259
표 3-120 학살책임자 처벌	261
표 3-121 5·18피해자 명예회복	263
표 3-122 5·18피해자 배상	265
표 3-123 5·18기념사업 추진	267
표 3-124 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유	269
표 3-125 5·18민주화운동 가치 훼손 심각 정도	271
표 3-126 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도	273
표 3-127 5·18민주화운동 향후 중점 사항	275
표 2-1 5·18인식조사 시기	279

표 2-2	응답자 특성별 5·18 일반국민인식지수	280
표 2-3	5·18민주화운동 5가지 원칙 구현_일반국민	281
표 2-4	5·18민주화운동 5가지 원칙 구현_청소년	282
표 2-5	평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제 관심	283
표 2-6	사회·정치문제 토론 대상자	284
표 2-7	사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도	285
표 2-8	사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로	286
표 2-9	사회·정치문제 정보 공유 경험	287
표 2-10	사회·정치문제 전달 매체	288
표 2-11	미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성	289
표 2-12	5·18민주화운동 왜곡 문제	290
표 2-13	5·18민주화운동 정보 접촉 경험	291
표 2-14	5·18민주화운동 교육 경험	292
표 2-15	학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도	293
표 2-16	5·18민주화운동 교육 필요 정도	294
표 2-17	5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체	295
표 2-18	수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향	296
표 2-19	5·18기념재단 평가 지수	297
표 2-20	5·18기념재단 사업만족도	298
표 2-21	5·18기념재단 조직평가	298
표 2-22	응답자 특성별 5·18 일반국민인식지수	307
표 2-23	5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체	310
표 3-128	5·18기념재단 평가 지수	312

01

조사 개요

1. 조사 배경 및 목적

- 5·18기념재단은 5·18민주화운동의 정신을 계승시키고자 국가와 지역에 민주, 인권, 평화 관련 지원사업을 지속적으로 추진해오고 있음.
- 5·18민주화운동의 인식의 흐름을 지속적으로 파악하고 인식 수준을 향상시키기 위한 방안을 모색하고자 본 조사를 통해 자료를 수집하고 있음.

2. 조사 설계

표 1-1 조사 설계		일반국민	청소년	사업참여자
조사대상	- 만 19세 이상 일반국민	- 17개 시도에 거주하는 중·고등학교(1~3학년)	- 5·18 기념재단 사업참여자	
표본수	- 1,000표본	- 2,000표본	- 1,000표본	
표본할당	- 성, 연령, 지역에 따른 제공근비례배분	- 지역, 학교급(계열 포함) 을 고려한 비례할당 ※. 계열은 고등학생에 한해 일반계고와 전문계고(특수 목적고 포함)로 구분함.	- 임의배분	
표본추출방법	- 유선 및 무선 전화번호 무작위 추출 (RDD, Random Digit Dialing) (유선 : 무선 = 30% : 70%)	- KESS(교육통계서비스)의 2020년 유초중등 및 고 등교육기관 주소록을 통 한 계통 추출	- 조사명부를 통한 무작위 랜덤 추출	
조사방법	- 구조화된 설문지를 이용 한 전화면접조사 (CATI 시스템 이용)	- 구조화된 설문지를 이용 한 온라인 조사	- 구조화된 설문지를 이용 한 온라인 조사 및 현장 조사 병행	
조사기간	- 2020년 4월 22일 ~ 2020년 4월 28일	- 2020년 9월 18일 ~ 2020년 11월 6일	- 2020년 9월 18일 ~ 2020년 11월 25일	
자료처리방법	- 통계 분석 전문프로그램 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석			
표본오차	- 95%신뢰수준에서 ±3.10%p			

3. 조사 내용

1) 일반국민

표 1-2 일반국민 조사 내용	
구분	내용
PART1. 5·18민주화운동 인지	- 5·18민주화운동 인지 여부
	- 5·18민주화운동 정보 접촉 여부
	- 5·18민주화운동 정보 접촉 경로
PART2. 5·18민주화운동 인식 수준	- 5·18민주화운동 인지도
	- 5·18민주화운동 기여도
	- 5·18민주화운동 이미지
	- 5·18민주화운동 인식 변화 여부
PART3. 5·18민주화운동 현안	- 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현
	- 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유
	- 5·18민주화운동 가짜뉴스 경험
	- 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부
	- 5·18민주화운동 관련 중점 필요 사항
	- 5·18기념재단 인지 여부

2) 청소년

표 1-3 청소년 조사 내용	
구분	내용
PART1. 사회·정치 및 역사 에 대한 관심	- 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심
	- 사회·정치문제 소식/정보 접촉 빈도 및 경로
	- 사회·정치문제 토론 경험 및 대상자
	- 사회·정치문제 정보 공유 경험
	- 사회·정치문제 전달 매체
	- 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성
	- 사회·정치적 이슈에 대한 입장
	- 우리나라 역사에 대한 관심 정도
	- 가장 관심이 많은 역사적 사건
PART2. 정보 수집 방안	- 뉴스 및 정보 수집 시 행동
	- 가짜 5·18뉴스 접촉 경험 및 경로

구분	내용
PART3. 5·18민주화운동에 대한 이해	- 5·18민주화운동 인지도
	- 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험 및 경로
	- 5·18민주화운동 인지도
	- 5·18민주화운동 기여도
	- 5·18민주화운동 이미지
	- 과거 대비 인식 변화 여부
	- 인식 수준이 높아지거나 낮아진 이유
PART4. 5·18민주화운동의 쟁점과 접근	- 5·18민주화운동 해결의 5가지 원칙 구현 정도
	- 5·18민주화운동 해결의 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 이유
	- 5·18민주화운동 왜곡 문제
	- 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도
	- 5·18민주화운동 관련 중점 사항
	- 5·18기념재단 인지도
	- 5·18민주화운동에 대한 느낌
PART5. 5·18민주화운동에 대한 교육	- 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부
	- 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체
	- 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도
	- 5·18민주화운동 교육 필요 정도
	- 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체
	- 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향
	- 5·18민주화운동 관련 인식

3) 사업참여자

표 1-4 사업참여자 조사 내용

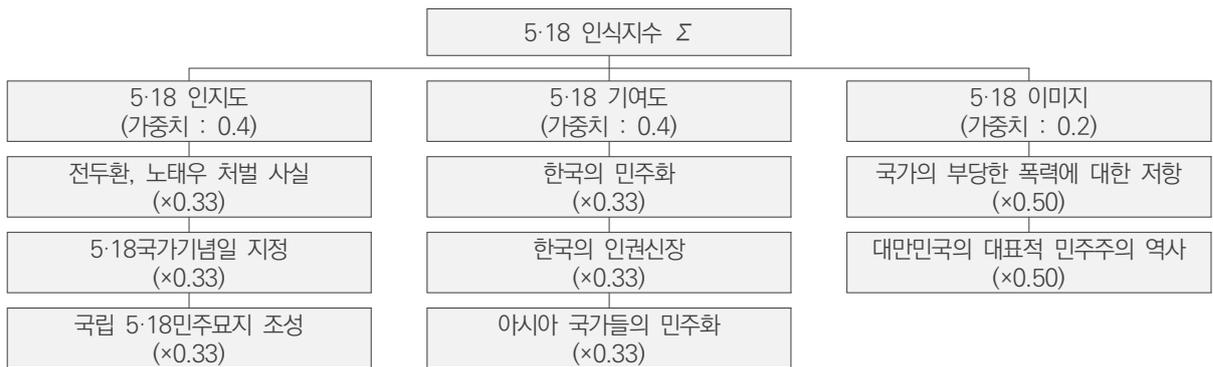
구분	내용
PART1. 5·18기념행사(사업) 만족도	- 참여한 5·18기념 사업 전반적 만족도
	- 사업 참여 전 5·18기념재단 인지도
	- 5·18기념행사 사업만족도
	- 5·18기념 인지도
	- 5·18기념 인지 경로
	- 5·18기념 사업운영 평가
	- 5·18기념 사업참여 후 인식 변화
	- 5·18기념 사업성과 평가
	- 5·18기념사업 향후 참여 의사
	- 5·18민주화운동 해결의 5가지 원칙 구현 정도
PART2 5·18민주화운동의 쟁점과 접근	- 5·18민주화운동 해결의 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 이유
	- 5·18민주화운동 왜곡 문제
	- 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도
	- 5·18민주화운동 관련 중점 사항

4. 5-18 인식지수 산출 방법

1) 5-18 인식지수 산출 기준

- 5-18 인식 지수 산출 기준은 아래와 같음.

그림 1-1 5-18 인식지수 산출 기준

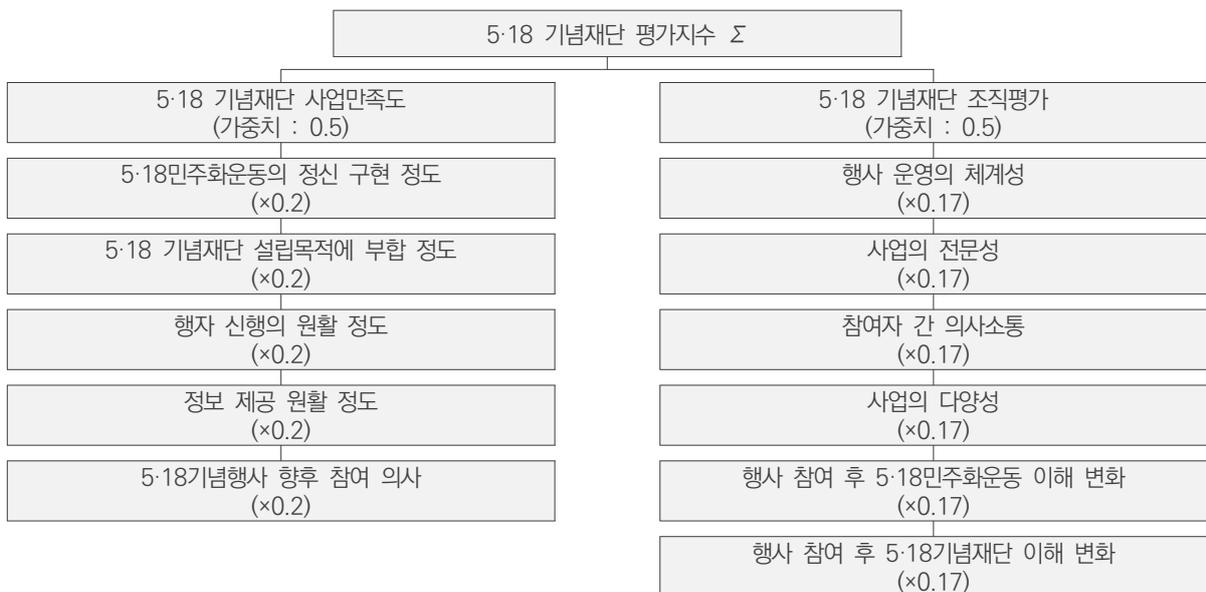


※. 5-18 인지도 구성항목 변경 내용
 - 2020년 : 전두환, 노태우 처벌사실, 5-18국가기념일 지정, 국립5-18민주묘지 조성
 - 2019년 : 5-18민주화운동, 5-18국가기념일 지정, 국립5-18민주묘지 조성, 5-18특별법

2) 5-18 기념재단 평가지수 산출 기준

- 5-18 기념재단 평가지수 산출 기준은 아래와 같음.

그림 1-2 5-18 기념재단 평가지수 산출 기준



3) 5·18 인식 지수 100점 환산 기준

- 5·18 인식 지수의 100점 만점 환산 기준은 아래와 같음.

그림 1-3 100점 환산 기준

척도	5점	4점	3점	2점	1점
인지도	아주 잘 알고 있음	대체로 알고 있음	보통	잘 모름	전혀 모름
기여도	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
이미지	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
100점 환산	100점	75점	50점	25점	0점

5. 표본설계

1) 일반국민 표본설계

- 모집단 : 행정안전부, 주민등록인구통계 (2020년 3월 기준)
- 층화변수 : 성별(2개 구분), 연령(5개 구분), 지역(17개 구분)
- 표본 설계 : 제곱근 비례배분

표 1-5 일반국민 표본설계 내역

	구분	남성					여성					총계
		19~29세	30대	40대	50대	60대 이상	19~29세	30대	40대	50대	60대 이상	
서울	서울	11	11	11	11	13	12	11	11	11	14	116
인천/경기	인천	6	6	6	7	7	6	6	6	7	7	64
	경기	13	13	14	14	14	12	13	14	14	15	136
충청권	대전	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	46
	세종	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
	충북	4	4	5	5	6	4	4	4	5	6	47
전라권	충남	5	5	5	5	6	5	5	5	5	7	53
	광주	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	44
	전북	5	4	5	5	6	4	4	5	5	7	50
부산/울산/경남	전남	5	4	5	5	6	4	4	5	5	7	50
	부산	6	6	7	7	8	6	6	7	7	9	69
	울산	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39
대구/경북	경남	6	6	7	7	8	6	6	7	7	9	69
	대구	6	5	6	6	7	5	5	6	6	7	59
강원/제주	경북	5	5	6	6	8	5	5	6	6	9	61
	강원	4	4	4	5	6	4	4	4	5	6	46
	제주	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31
총계		94	90	99	101	114	89	90	99	101	123	1,000

2) 일반국민 가중치 산출 방법

- 가중치는 모집단의 권역, 성, 연령을 이용하여 산출함.

표 1-6 일반국민 가중치 산출 방법

$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$	<ul style="list-style-type: none"> ■ i : 권역 첨자 ($i=1$(서울), 2(인천/경기), ... 7(강원/제주)) ■ j : 성별 첨자 ($j=1$(남성), 2(여성)) ■ k : 연령대 첨자 ($k=(19\sim 29$세), 2(30대), ... 5(60대 이상)) ■ N_{ijk} : i 권역, j 성별, k 연령별 그룹 내의 모집단 인구수 ■ n_{ijk} : i 권역, j 성별, k 연령별 그룹 내의 모집단 인구수 ■ n : 조사된 전체 응답자 수 ■ N : 모집단 전체 인구 수 ■ W_{ijk} : i 권역, j 성별, k 연령별 그룹 내의 가중치
--	---

3) 청소년 모집단 및 표본 추출틀(sampling frame)

- 청소년 대상 「5·18인식조사」의 모집단은 조사 기준일(2019년 10월 기준)의 전국 중학생, 고등학생임.
※. 교육부, 교육기본통계조사 (2019년 10월 기준)

표 1-7 청소년 모집단 수

구 분		중학교	고등학교		총계
			일반고	특성학교	
서울	시부	207,413	195,424	41,265	444,102
	군부	60,946	53,545	7,991	122,482
인천/경기/강원권	시부	398,972	358,631	58,862	816,465
	군부	60,946	53,545	7,991	122,482
대전/충청권	시부	112,184	97,764	21,523	231,471
	군부	36,322	32,655	6,914	75,891
광주/전라/제주권	시부	120,482	116,065	23,016	259,563
	군부	33,737	28,232	9,540	71,509
대구/부산/울산/영남권	시부	248,891	237,522	46,558	532,971
	군부	67,471	55,203	12,420	135,094
총계		1,286,418	1,175,041	228,089	2,689,548

※. 고등학교 구분에서 일반고는 자율고와 특수목적고를 포함함.

4) 청소년 표본 설계

- 표본 설계 : 제공군 비례배분

표 1-8 청소년 표본설계

구 분		중학교	고등학교		총계
			일반고	특성학교	
서울	시부	122	118	54	294
	군부	169	160	65	394
인천/경기/강원권	시부	66	62	24	152
	군부	89	83	39	211
대전, 충청권	시부	51	48	22	121
	군부	93	91	41	225
광주, 전라, 제주권	시부	49	45	26	120
	군부	133	130	58	321
대구, 부산, 울산, 영남권	시부	69	63	30	162
	군부	841	800	359	2,000

5) 청소년 표본 추출

- 「5·18인식조사」의 청소년 대상 표본 설계에서는 중학생, 고등학생에 대해서 독립적으로 표본 설계하는 것을 원칙으로 하였음. 중·고등학교에 재학하고 있는 학생 대상 조사의 표본 설계에서 3단계에 걸친 표본 추출 과정을 통해서 수행하는데, 먼저 표본 학교를 추출한 후 학급과 학생을 순차적으로 추출함.
- 중·고등학생 조사를 위한 층화변수로 권역 구분(서울, 중부, 충청, 호남, 영남)과 시부와 군부 구분을 층화변수로 사용함. 다만, 고등학생 대상의 조사에서는 권역 구분과 시부 및 군부 구分的 층화변수에 추가하여 학교 구분(일반계, 특성화계)을 세부 층화변수로 고려함.
- [표 1-4], [표 1-5], [표 1-6]은 2019년 「교육통계」 현황을 분석한 것으로 각 층 및 학교급별 학생 수와 학교 수, 학급 수 모집단 현황임.

표 1-9 학교 모집단 수

구 분		중학교	고등학교		총계
			일반고	특성학교	
서울	시부	386	250	70	706
	군부	640	445	87	1,172
인천/경기/강원권	시부	225	113	32	370
	군부	210	133	33	376
대전/충청권	시부	208	85	30	323
	군부	246	167	39	452
광주/전라/제주권	시부	312	106	49	467
	군부	527	376	83	986
대구/부산/울산/영남권	시부	340	149	55	544
	군부	3,094	1,824	478	5,396

표 1-10 학급 모집단 수

구 분		중학교	고등학교		총계
			일반고	특성학교	
서울	시부	8,770	7,654	1,824	18,248
	군부				
인천/경기/강원권	시부	14,133	13,829	2,647	30,609
	군부	2,449	2,254	391	5,094
대전/충청권	시부	4,198	3,717	947	8,862
	군부	1,764	1,393	391	3,548
광주/전라/제주권	시부	4,615	4,269	1,047	9,931
	군부	1,853	1,353	593	3,799
대구/부산/울산/영남권	시부	9,983	9,751	2,186	21,920
	군부	3,190	2,320	648	6,158
총계		50,955	46,540	10,674	108,169

- 청소년 조사를 위해 학교 표본 배분이 필요하며, 이를 위해 학급당 평균 학생 수를 산출하여 필요한 학교 수를 파악함.

표 1-11 학급당 평균 학생 수

구 분		중학교	고등학교	
			일반고	특성학교
서울	시부	23.7	25.5	22.6
	군부			
인천/경기/강원권	시부	28.2	25.9	22.2
	군부	24.9	23.8	20.4
대전/충청권	시부	26.7	26.3	22.7
	군부	20.6	23.4	17.7
광주/전라/제주권	시부	26.1	27.2	22.0
	군부	18.2	20.9	16.1
대구/부산/울산/영남권	시부	24.9	24.4	21.3
	군부	21.2	23.8	19.2
총계		25.2	25.2	21.4

- 5·18청소년 인식조사 진행을 위해 총 98개 학교를 선정하여 조사를 진행하며, 선정된 학교 리스트에 난수를 생성하여, 난수 기준으로 내림차순 정렬 후 학교별 조사대상 학년을 순서대로 1~3학년을 각각 선정함.
- 비표본오차를 줄이기 위해 조사대상 학년의 1반을 동일하게 선정함.
- 최초 선정된 표본에서 거절할 경우, 지역, 학교급이 동일한 특성의 대체표본을 선정하여 조사를 진행함.

표 1-12 배정 학교 수

구 분		중학교			고등학교						전체 배정 수
					일반고			특성화고			
		학교 수	학생 수	배정	학교 수	학생 수	배정	학교 수	학생 수	배정	
서울	시부	386	207,413	6	250	195,424	5	70	41,265	3	14
인천/경기/ 강원권	시부	640	398,972	6	445	358,631	7	87	58,862	3	16
	군부	225	60,946	3	113	53,545	3	32	7,991	2	8
대전/충청권	시부	210	112,184	4	133	97,764	4	33	21,523	2	10
	군부	208	36,322	3	85	32,655	3	30	6,914	2	8
광주/전라/ 제주권	시부	246	120,482	4	167	116,065	4	39	23,016	2	10
	군부	312	33,737	3	106	28,232	3	49	9,540	2	8
대구/부산/ 울산/영남권	시부	527	248,891	6	376	237,522	6	83	46,558	3	15
	군부	340	67,471	4	149	55,203	3	55	12,420	2	9
총계		3,094	1,286,418	39	1,824	1,175,041	38	478	228,089	21	98

6) 청소년 가중치 산출 방법

- 가중치는 모집단의 권역, 학교급을 이용하여 산출함.

표 1-13 청소년 가중치 산출 방법

$W_{ij} = \frac{N_{ij}}{n_{ij}} \times \frac{n}{N}$	<ul style="list-style-type: none"> ■ i : 지역 첨자 ($i=1$(서울), 2(인천/경기/강원권_시부), ... 9(대구/부산/울산/영남권_시부)) ■ j : 학교급 첨자 ($j=1$(중학교), 2(일반고등학교), 3(특성화고등학교)) ■ N_{ij} : i 지역, j 학교급 그룹 내의 모집단 인구수 ■ n_{ij} : i 지역, j 학교급 그룹 내의 모집단 인구수 ■ n : 조사된 전체 응답자 수 ■ N : 모집단 전체 인구 수 ■ W_{ij} : i 지역, j 학교급 그룹 내의 가중치
---	--

6. 응답자 특성

1) 일반국민

표 1-14 응답자 특성

구 분		응답자 수 (명)	비율 (%)
전 체		1,000	100.0
성별	남성	499	49.9
	여성	501	50.1
연령대	19~29세	174	17.4
	30대	178	17.8
	40대	200	20.0
	50대	207	20.7
	60대 이상	241	24.1
지역	서울	116	11.6
	부산	69	6.9
	대구	59	5.9
	인천	64	6.4
	광주	44	4.4
	대전	46	4.6
	울산	39	3.9
	세종	20	2.0
	경기	136	13.6
	강원	46	4.6
	충북	47	4.7
	충남	53	5.3
	전북	50	5.0
	전남	50	5.0
	경북	61	6.1
	경남	69	6.9
제주	31	3.1	
권역	서울	116	11.6
	인천/경기	200	20.0
	대전/충청	166	16.6
	광주/전라	144	14.4
	대구/경북	120	12.0
	부산/울산/경남	177	17.7
강원/제주	77	7.7	
직업	화이트칼라	344	34.4
	블루칼라	132	13.2
	자영업	180	18.0
	학생	72	7.2
	전업주부	156	15.6
	무직/기타	116	11.6
소득	상 (400만원 이상)	192	19.2
	중 (100만원~400만원 미만)	525	52.5
	하 (100만원 미만)	283	28.3

2) 청소년

표 1-15 응답자 특성

구 분		응답자 수 (명)	비율 (%)
전 체		2000	100.0
학교급	중학교	956	47.8
	일반고등학교	874	43.7
	특성화고등학교	170	8.5
학년	1학년	627	31.4
	2학년	758	37.9
	3학년	614	30.7
성별	남성	1096	54.8
	여성	904	45.2
거주지역	서울	330	16.5
	인천/경기	569	28.5
	대전/충청	230	11.5
	광주/전라	181	9.1
	대구/경북	234	11.7
	부산/울산/경남	263	13.2
	강원/제주	193	9.7
5·18민주화 운동 인지도	인지	1029	51.4
	보통	685	34.3
	비인지	286	14.3
5·18기념재단 인지도	인지	157	9.2
	보통	366	21.3
	비인지	1191	69.5
사회·정치문제 관심도	상	804	40.2
	중	724	36.2
	하	472	23.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	44.8
	중	713	35.7
	하	391	19.6
사회·정치에 대한 입장	진보	694	34.7
	중도	973	48.7
	보수	333	16.6

3) 사업참여자

표 1-16 응답자 특성

구 분		응답자 수 (명)	비율 (%)
전 체		1,000	100.0
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	4.4
	진상규명 및 왜곡대응	55	5.5
	학술대회	26	2.6
	논문 지원 등 지원사업	17	1.7
	자료협조 및 자료제공	24	2.4
	오월문화예술사업	22	2.2
	2020 광주아시아포럼	20	2.0
	2020 광주인권상	27	2.7
	5·18레드페스타	20	2.0
	5·180카데미	10	1.0
	5·18자원활동가 운영	25	2.5
	오월길	27	2.7
	5·18교육자료개발	86	8.6
	5·18선양사업	22	2.2
	5·18웹사이트 운영	13	1.3
	뉴스레터/주먹밥	534	53.4
	5·18국내연대	12	1.2
	5·18국제연대	16	1.6
	참여자격	관람객/참가자	675
자원봉사자		96	9.6
기획자		83	8.3
발표·사회자		44	4.4
자원봉사자		21	2.1
기타		81	8.1
성별	남성	551	55.1
	여성	448	44.8
	무응답	1	0.1
연령대	10대	19	1.9
	20대	159	15.9
	30대	199	19.9
	40대	276	27.6
	50대	205	20.5
	60대 이상	141	14.1
	무응답	1	0.1
권역	서울	145	14.5
	인천/경기	117	11.7
	대전/충청	55	5.5
	광주/전라	516	51.6
	대구/경북	28	2.8
	부산/울산/경남	66	6.6
	강원/제주	27	2.7
	해외	45	4.5
	무응답	1	0.1

02

조사결과 요약

1절 5·18민주화운동 일반국민 인식 수준

2절 5·18민주화운동 청소년 인식 수준

3절 5·18 기념재단 사업 평가

01절



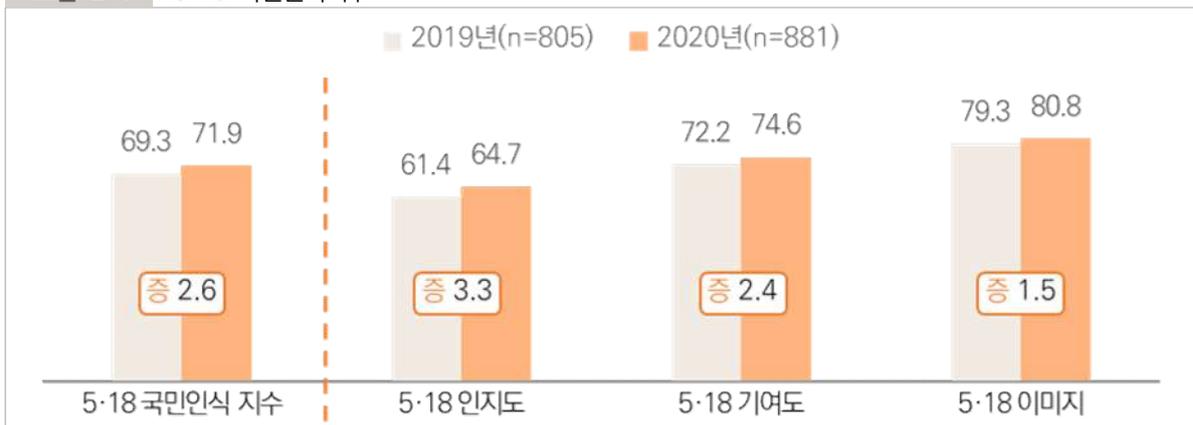
5·18민주화운동 일반국민 인식 수준

1. 5·18 국민인식지수

- 2020년 '5·18국민인식지수'는 71.9점으로 2019년(69.3점)에 비해 2.6점 상승함.
- 5·18 국민인식지수를 구성하는 항목 중 '5·18 이미지'가 80.8점으로 가장 높고, 다음으로 '5·18 기여도 (74.6점)', '5·18 인지도(64.7점)' 순으로 조사됨.
- 국민인식지수를 구성하는 항목인 '5·18 인지도'는 전년 대비 3.3점 상승, '5·18 기여도'는 2.4점 상승, '5·18 이미지'는 1.5점 상승함.

※. 5·18 인지도 구성항목 변경. 비교 시 해석에 유의 필요.

그림 2-1 5·18 국민인식지수

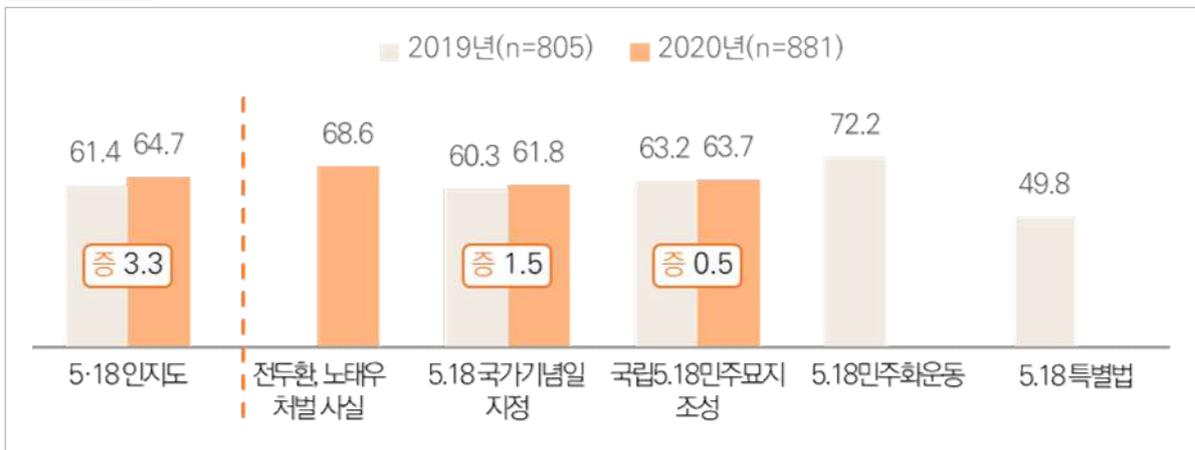


(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : 점)

2. 5·18 인지도

- 2020년 '5·18 인지도'는 64.7점으로 2019년(61.4점)에 비해 3.3점 상승함.
- 5·18 인지도를 구성하는 항목 중 '전두환, 노태우 처벌 사실'이 68.6점으로 가장 높고, 다음으로 '국립 5·18민주묘지 조성(63.7점)', '5·18국가기념일 지정(61.8점)' 순으로 조사됨.
- 5·18 인지도를 구성하는 항목인 '5·18국가기념일 지정'은 전년 대비 1.5점 상승, '국립5·18민주묘지 조성'은 0.5점 상승함.

그림 2-2 5·18 인지도



(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : 점)

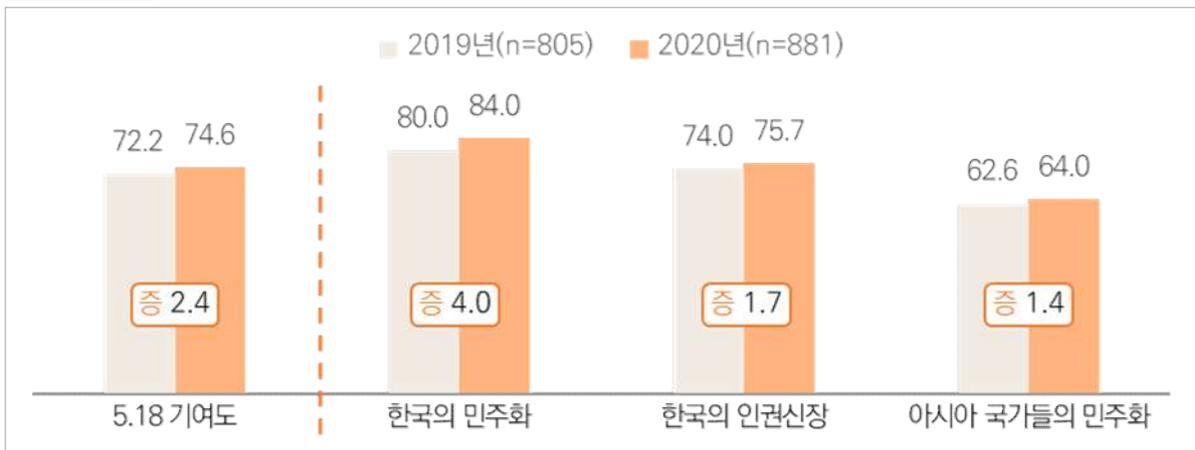
※. 5·18 인지도 구성항목

- 2020년 : 전두환, 노태우 처벌사실, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성
- 2019년 : 5·18민주화운동, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성, 5·18특별법

3. 5·18 기여도

- 2020년 '5·18 기여도'는 74.6점으로 2019년(72.2점)에 비해 2.4점 상승함.
- 5·18 기여도를 구성하는 항목 중 '한국의 민주화'가 84.0점으로 가장 높고, 다음으로 '한국의 인권신장(75.7점)', '아시아 국가들의 민주화(64.0점)' 순으로 조사됨.
- 5·18 기여도를 구성하는 항목인 '한국의 민주화'는 전년 대비 4.0점 상승, '한국의 인권신장'은 1.7점 상승, '아시아 국가들의 민주화'는 1.4점 상승함.

그림 2-3 5·18 기여도

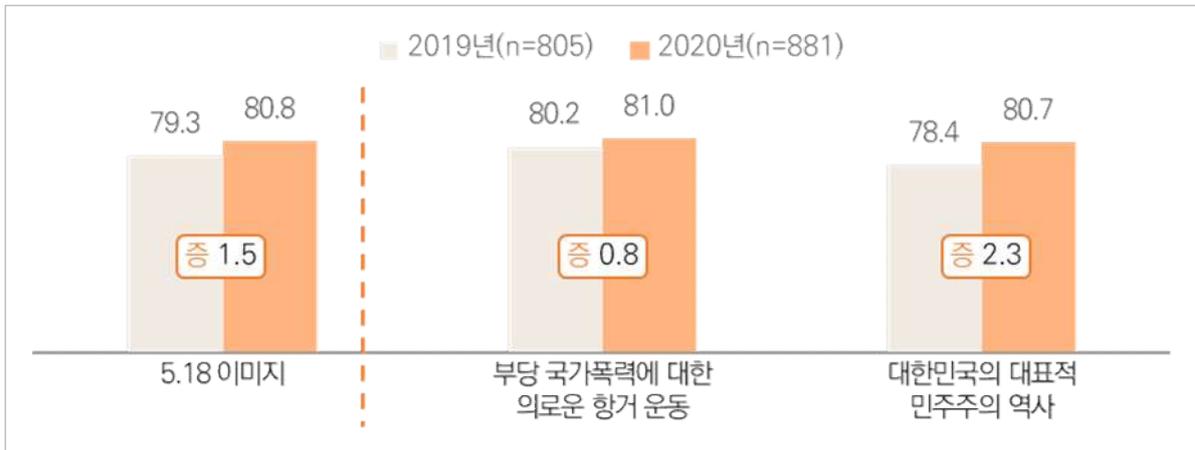


(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : 점)

4. 5·18 이미지

- 2020년 '5·18 이미지'는 80.8점으로 2019년(79.3점)에 비해 1.5점 상승함.
- 5·18 이미지를 구성하는 항목 중 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동'이 81.0점으로 가장 높고, '대한민국의 대표적 민주주의 역사'는 80.7점임.
- 5·18 이미지를 구성하는 항목인 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동'은 전년 대비 0.8점 상승, '대한민국의 대표적 민주주의 역사'는 2.3점 상승함.

그림 2-4 5·18 이미지



(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : 점)

02절



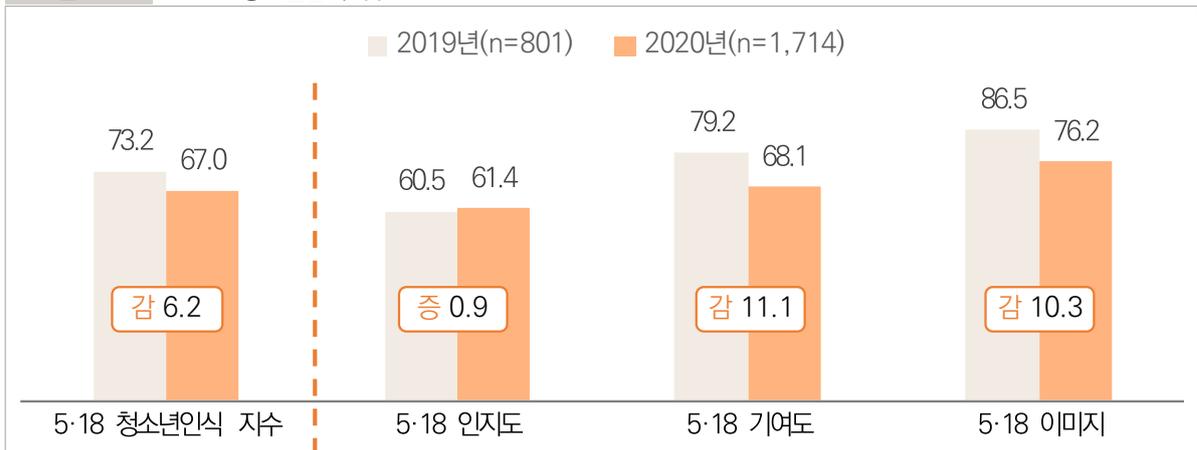
5·18민주화운동 청소년 인식 수준

1. 5·18 청소년인식지수

- 2020년 '5·18 청소년인식지수'는 67.0점으로 2019년(73.2점)에 비해 6.2점 하락함.
- 5·18 청소년인식지수를 구성하는 항목 중 '5·18 이미지'가 76.2점으로 가장 높고, 다음으로 '5·18 기여도'(68.1점), '5·18 인지도(61.4점)' 순으로 조사됨.
- 청소년인식지수를 구성하는 항목인 '5·18 인지도'는 전년 대비 0.9점 상승, '5·18 기여도'는 11.1점 하락, 5·18 이미지는 10.3점 하락함.

※. 5·18 인지도 구성항목 변경. 비교 시 해석에 유의 필요.

그림 2-5 5·18 청소년인식지수

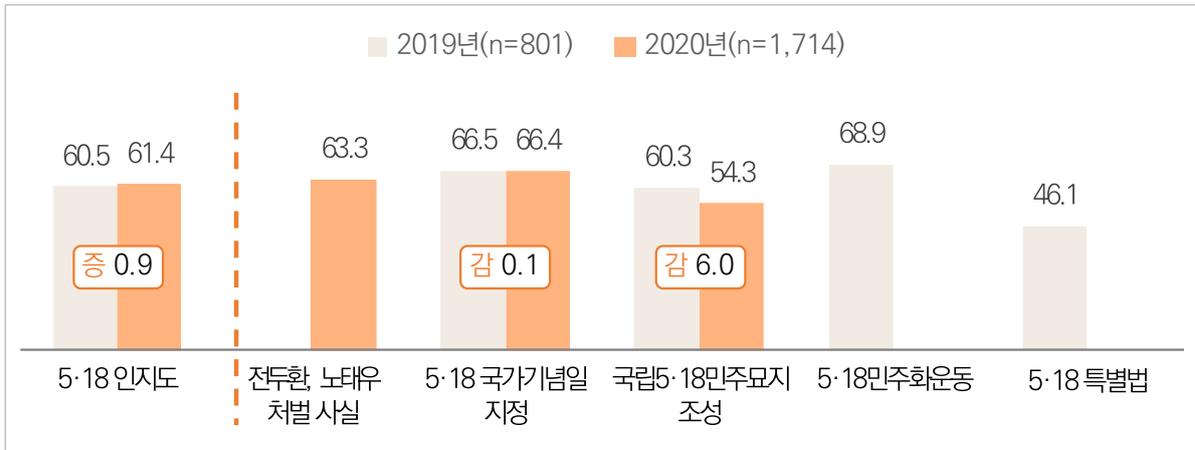


(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : 점)

2. 5·18 인지도

- 2020년 '5·18 인지도'는 61.4점으로 2019년(60.5점)에 비해 0.9점 상승함.
- 5·18 인지도를 구성하는 항목 중 '5·18국가기념일 지정'이 66.4점으로 가장 높고, 다음으로 '전두환, 노태우 처벌 사실(63.3점)', '국립5·18민주묘지조성(54.3점)' 순으로 조사됨.
- 5·18 인지도를 구성하는 항목인 '5·18국가기념일 지정'은 전년 대비 1.5점 상승, '국립5·18민주묘지 조성'은 0.5점 상승함.

그림 2-6 5·18 인지도



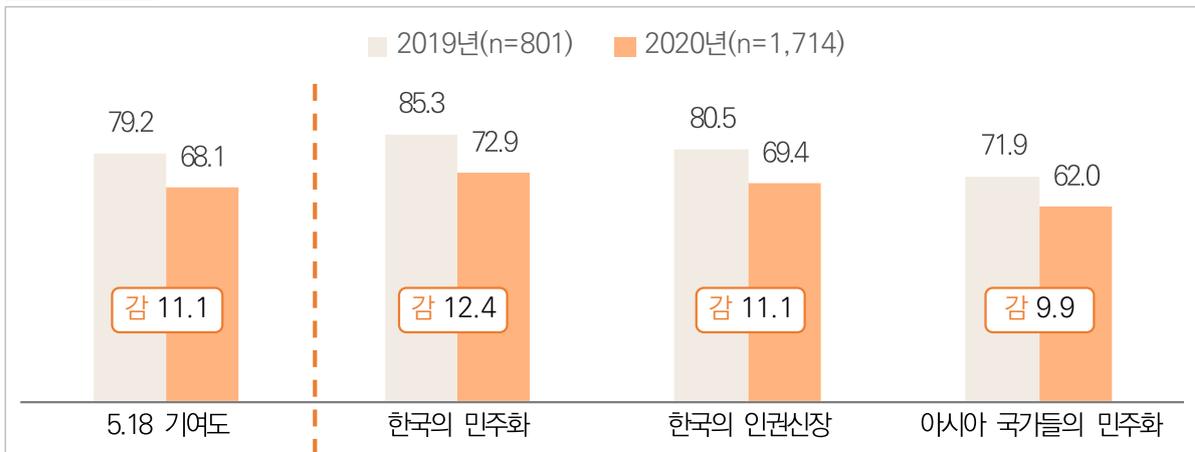
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : 점)

- ※. 5·18 인지도 구성항목
- 2020년 : 전두환, 노태우 처벌사실, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성
 - 2019년 : 5·18민주화운동, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성, 5·18특별법

3. 5·18 기여도

- 2020년 '5·18 기여도'는 68.1점으로 2019년(79.2점)에 비해 11.1점 하락함.
- 5·18 기여도를 구성하는 항목 중 '한국의 민주화'가 72.9점으로 가장 높고, 다음으로 '한국의 인권신장(69.4점)', '아시아 국가들의 민주화(62.0점)' 순으로 조사됨.
- 5·18 기여도를 구성하는 항목인 '한국의 민주화'는 전년 대비 12.4점 하락, '한국의 인권신장'은 11.1점 하락, '아시아 국가들의 민주화'는 9.9점 하락함.

그림 2-7 5·18 기여도

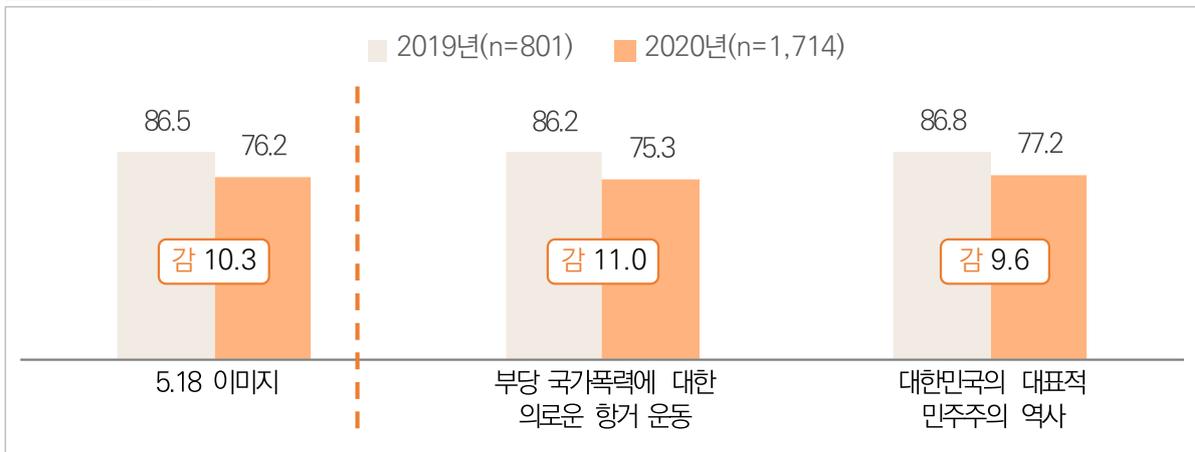


(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : 점)

4. 5·18 이미지

- 2020년 '5·18 이미지'는 76.2점으로 2019년(86.5점)에 비해 10.3점 하락함.
- 5·18 이미지를 구성하는 항목 중 '대한민국의 대표적 민주주의 역사'가 77.2점, '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동'이 75.3점으로 나타남.
- 5·18 이미지를 구성하는 항목인 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동'은 전년 대비 11.0점 하락, '대한민국의 대표적 민주주의 역사'는 9.6점 하락함.

그림 2-8 5·18 이미지



(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : 점)

04절

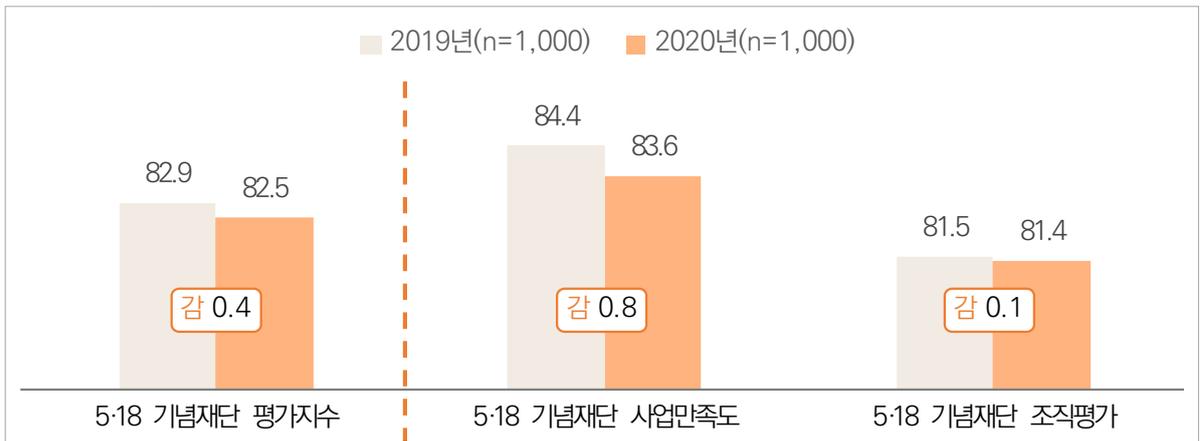


5·18 기념재단 사업 평가

1. 5·18 기념재단 평가지수

- 2020년 '5·18 기념재단 평가지수'는 82.5점으로 2019년(82.9점)에 비해 0.4점 하락함.
- 5·18 기념재단 평가지수를 구성하는 항목 중 '5·18 기념재단 사업만족도'는 83.6점, '5·18기념재단 조직평가'는 81.4점임.
- '5·18 기념재단 사업만족도'는 전년 대비 0.8점 하락, '5·18 기념재단 조직평가'는 0.1점 하락함.

그림 2-9 5·18 기념재단 평가지수

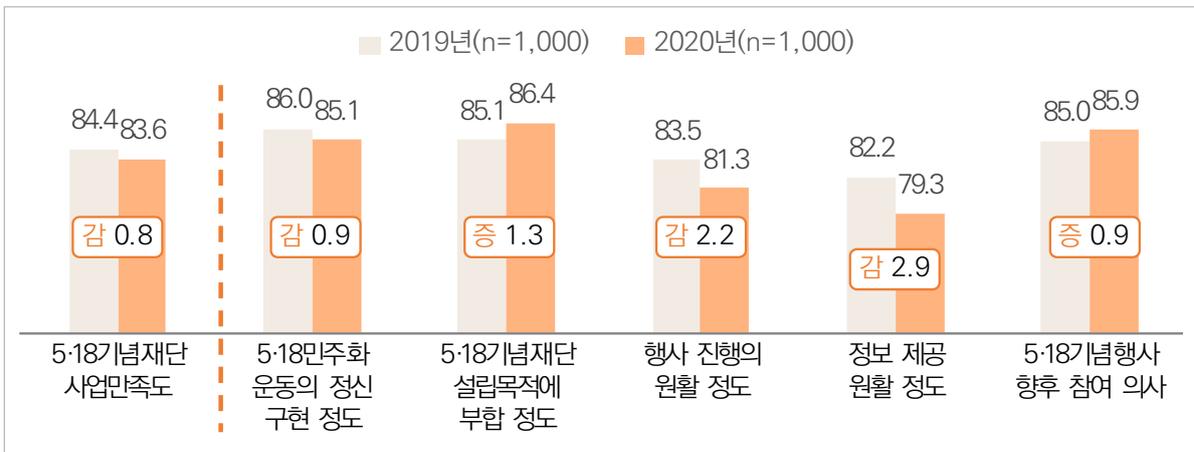


(Base=전체, 단위 : 점)

2. 5·18 기념재단 사업만족도

- 2020년 '5·18 기념재단 사업만족도'는 83.6점으로 2019년(84.4점)에 비해 0.8점 하락함.
- 5·18 기념재단 사업만족도를 구성하는 항목 중 '5·18기념재단 설립목적에 부합 정도'가 86.4점으로 가장 높고, 다음으로 '5·18기념행사 향후 참여 의사(85.9점)', '5·18민주화운동의 정신 구현 정도(85.1점)' 등의 순으로 조사됨.
- '5·18기념재단 설립목적에 부합 정도(1.3점 상승)', '5·18기념행사 향후 참여 의사(0.9점 상승)'는 전년 대비 상승한 반면, 그 외 항목은 다소 하락함.

그림 2-10 5·18 기념재단 사업만족도

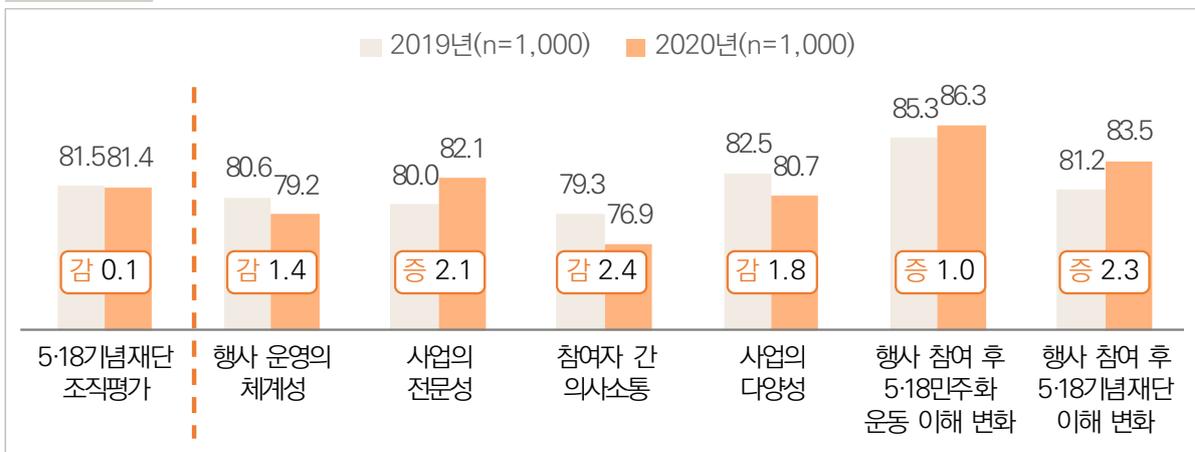


(Base=전체, 단위 : 점)

3. 5·18 기념재단 조직평가

- 2020년 ‘5·18 기념재단 조직평가’는 81.4점으로 2019년(81.5점)에 비해 0.1점 하락함.
- 5·18 기념재단 조직평가를 구성하는 항목 중 ‘행사 참여 후 5·18민주화 운동 이해 변화’가 86.3점으로 가장 높고, 다음으로 ‘행사 참여 후 5·18기념재단 이해 변화(83.5점)’, ‘사업의 전문성(82.1점)’ 등의 순으로 조사됨.
- ‘사업의 전문성(2.1점 상승)’, ‘행사 참여 후 5·18민주화 운동 이해 변화(1.0점 상승)’, ‘행사 참여 후 5·18기념재단 이해 변화(2.3점 상승)’는 평가가 상승한 반면, 그 외 항목은 다소 하락함.

그림 2-11 5·18 기념재단 조직 평가



(Base=전체, 단위 : 점)

03

일반국민 조사결과

1절 5·18민주화운동 인지

2절 5·18민주화운동 인식 수준

3절 5·18민주화운동 현안

01절



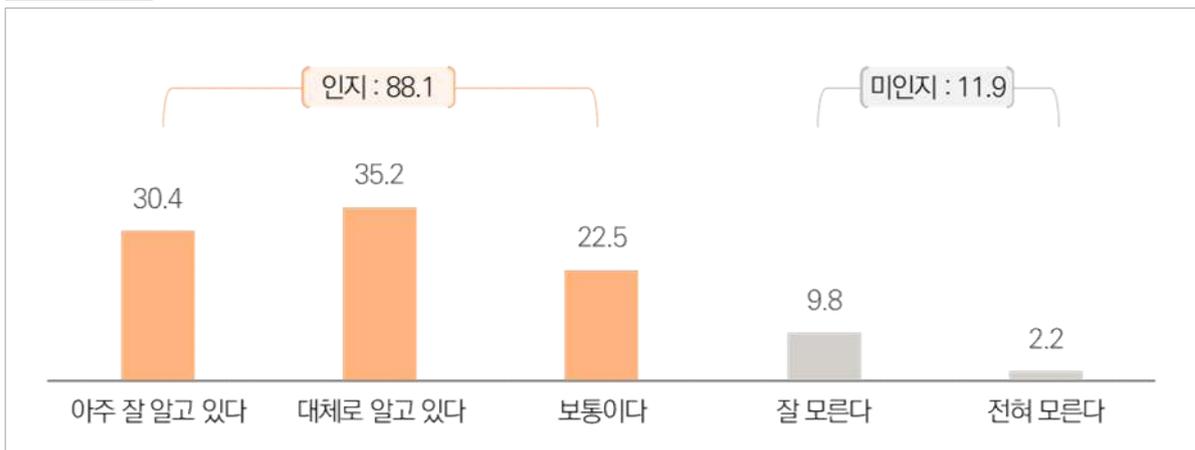
5·18민주화운동 인지

1. 5·18민주화운동 인지 여부

문. 귀하는 5·18운동에 대해 알고 있습니까?

- 5·18민주화운동에 대해 알고 있는 응답자는 전체의 88.1%(아주 잘 알고 있다 30.4%+대체로 알고 있다 35.2%+보통이다 22.5%)로 나타남. (미인지 11.9% : 잘 모른다 9.8%+전혀 모른다 2.2%)

그림 3-1 5·18민주화운동 인지 여부



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(93.4%)이 여성(82.8%)에 비해 비교적 5·18민주화운동 인지층이 비교적 높음.
- 연령대로 살펴보면, 40대(98.5%)의 5·18민주화운동 인지층 비율이 타 연령대에 비해 높으며, 60대 이상(72.1%)에서 가장 낮음. 19~29세(92.6%), 30대(90.2%), 50대(94.5%)도 인지층 비율이 90% 이상 수준으로 다소 높음.
- 모든 권역에서 인지 비율이 80.0% 이상 수준이었으며, 서울(92.5%)에서 가장 높게 나타남.
- 직업별로는 화이트칼라에서 5·18민주화운동 인지 비율이 96.5%로 타 직업에 비해 가장 높았으며, 전업주부(68.6%)는 가장 낮게 나타남.
- 소득 수준이 높을수록 5·18민주화운동 인지 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-1 5·18민주화운동 인지 여부

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+② +③)	미인지 (④+⑤)
전 체		1,000	30.4	35.2	22.5	9.8	2.2	88.1	11.9
성별	남성	494	38.8	33.5	21.2	5.2	1.4	<u>93.4</u>	6.6
	여성	506	22.2	36.8	23.8	14.3	2.9	82.8	17.2
연령대	19~29세	170	18.2	38.0	36.4	5.7	1.7	92.6	7.4
	30대	160	17.9	45.4	26.9	7.9	1.9	90.2	9.8
	40대	194	34.2	41.6	22.7	1.2	0.4	<u>98.5</u>	1.5
	50대	198	45.7	32.1	16.7	4.4	1.1	94.5	5.5
	60대 이상	278	31.4	25.2	15.6	23.2	4.6	72.1	27.9
권역	서울	192	36.3	31.4	24.8	5.4	2.1	<u>92.5</u>	7.5
	인천/경기	308	28.3	40.4	21.1	7.8	2.4	89.8	10.2
	대전/충청	107	27.1	36.5	16.8	15.9	3.7	80.4	19.6
	광주/전라	99	38.7	31.7	18.3	10.3	1.0	88.7	11.3
	대구/경북	98	21.2	38.9	23.5	14.5	1.8	83.6	16.4
	부산/울산/경남	152	32.3	29.3	26.5	10.2	1.7	88.1	11.9
	강원/제주	44	21.8	31.5	30.4	14.4	1.8	83.8	16.2
직업	화이트칼라	327	35.3	36.9	24.3	3.1	0.5	<u>96.5</u>	3.5
	블루칼라	145	27.9	34.0	27.0	9.6	1.6	88.8	11.2
	자영업	169	36.0	39.2	17.1	7.7	0.0	92.3	7.7
	학생	68	20.6	42.2	33.5	1.5	2.2	96.4	3.6
	전업주부	175	19.7	31.8	17.0	23.9	7.5	<u>68.6</u>	31.4
	무직/기타	116	33.4	26.6	21.6	15.7	2.7	81.6	18.4
소득	상(400만원 이상)	199	44.4	36.2	16.9	2.1	0.4	<u>97.5</u>	2.5
	중(100~400만원 미만)	506	29.3	37.9	25.2	7.0	0.6	<u>92.4</u>	7.6
	하(100만원 미만)	296	22.8	29.7	21.6	19.7	6.1	<u>74.2</u>	25.8

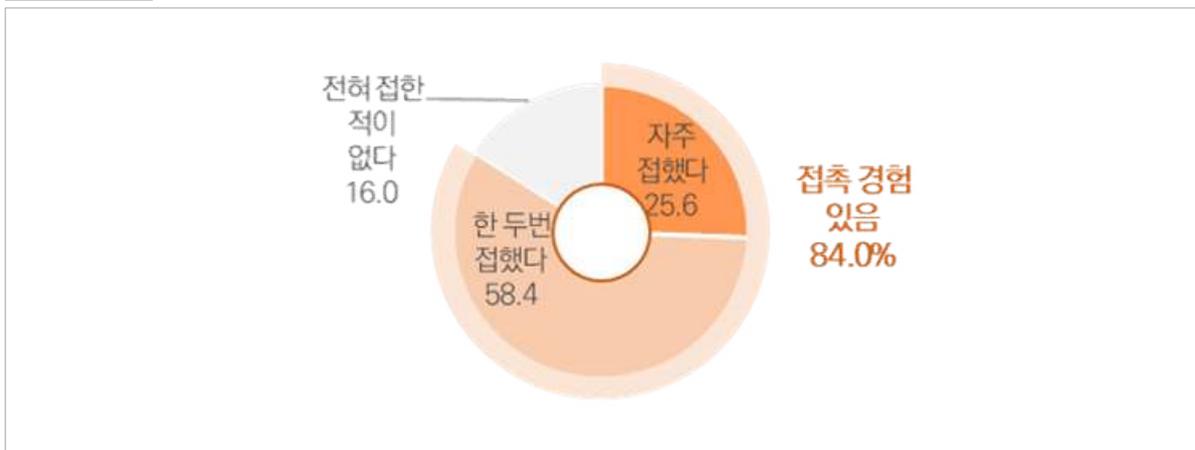
(Base=전체, 단위 : %)

1) 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 빈도

문. 귀하는 최근 1년간 5·18민주화운동과 관련한 정보를 얼마나 접하셨습니다가?

- 최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 응답자는 84.0%(자주 접했다 25.6%+한 두 번 접했다 58.4%)로 나타남.

그림 3-2 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 빈도



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 연령대별로 살펴보면, 40대(91.4%)의 접촉 경험이 가장 많고, 19~29세(74.0%)가 가장 낮게 나타남.
- 권역별로는 인천/경기가 86.3%로 접촉 경험이 타 권역에 비해 높은 반면, 강원/제주(79.2%)는 가장 낮음.
- 직업별로는 자영업(90.1%)의 접촉 경험이 타 직업에 비해 높게 나타남.
- 소득 수준이 높을수록 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 높은 경향을 보임.

표 3-2 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 빈도

구 분		사례수 (명)	자주 접했다 (①)	한 두 번 접했다 (②)	전혀 접한 적이 없다 (③)	접촉 경험 있음 (①+②)
전 체		881	25.6	58.4	16.0	84.0
성별	남성	461	29.2	54.8	16.0	84.0
	여성	419	21.7	62.3	16.0	84.0
연령대	19~29세	157	10.3	63.7	26.0	74.0
	30대	144	21.3	65.4	13.3	86.7
	40대	191	28.4	62.9	8.6	91.4
	50대	187	33.9	53.1	13.0	87.0
	60대 이상	201	30.4	49.8	19.8	80.2
권역	서울	178	24.2	60.4	15.4	84.6
	인천/경기	276	22.5	63.8	13.7	86.3
	대전/충청	86	19.9	60.1	19.9	80.1
	광주/전라	88	35.3	49.9	14.8	85.2
	대구/경북	82	22.0	58.0	20.0	80.0
	부산/울산/경남	134	34.3	49.8	15.9	84.1
	강원/제주	37	22.8	56.3	20.8	79.2
직업	화이트칼라	316	26.2	59.0	14.8	85.2
	블루칼라	128	27.7	55.5	16.8	83.2
	자영업	156	28.9	61.3	9.9	90.1
	학생	66	17.9	64.7	17.4	82.6
	전업주부	120	24.6	55.9	19.4	80.6
	무직/기타	94	22.3	54.2	23.5	76.5
소득	상(400만원 이상)	194	35.7	56.3	8.0	92.0
	중(100~400만원 미만)	467	23.7	60.1	16.2	83.8
	하(100만원 미만)	219	20.8	56.6	22.6	77.4

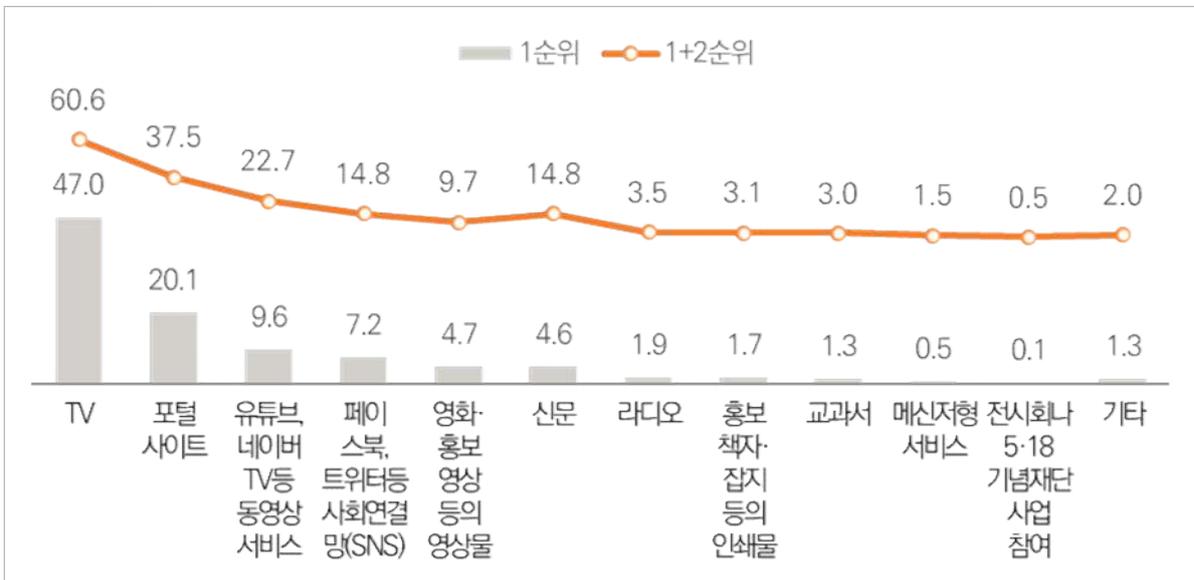
(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : %)

2) 5·18민주화운동 접촉 경로

문. 주로 어떤 경로를 통해서 5·18민주화운동에 대한 정보를 접하셨습니다가? 가장 많이 접한 매체나 경로에 대해 우선 순위별로 두 가지만 선택해 주십시오.

- 최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보를 접촉한 경로는 1순위 응답 기준, 'TV'가 47.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '포털사이트(20.1%)', '유튜브, 네이버 TV 등 동영상 서비스(9.6%)' 등의 순임.
- 1+2순위 복수응답 기준으로도 'TV(60.6%)'가 가장 높게 나타남.

그림 3-3 5·18민주화운동 접촉 경로



(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 응답자, n=740, 단위 : %)

- (1순위) 성별에 관계없이 'TV'를 통해 접했다는 응답이 가장 높음. '유튜브, 네이버TV 등 동영상 서비스' 응답은 남성(12.2%)이 여성(6.7%)에 비해 높게 나타남.
- (1순위) 대부분의 연령대에서 'TV'를 통해 접했다는 응답이 가장 높은 반면, 19~29세는 '포털사이트'가 가장 높게 나타남. 또한 연령대가 낮을수록 'TV'를 통한 접촉 경험률은 낮아지는 반면, '페이스북, 트위터 등 소셜연결망(SNS)', '영화·홍보영상 등의 영상물'을 통한 접촉 경험률은 높은 경향을 보임.
- (1순위) 권역에 관계없이 'TV'를 통해 접했다는 응답이 가장 높음. 서울은 '포털사이트', '페이스북, 트위터 등 소셜연결망(SNS)' 응답에 타 권역에 비해 높게 나타남.
- (1순위) 직업에 관계없이 'TV'응답이 가장 높은 가운데, '학생(23.1%)'은 타 직업과 비교하여 'TV' 응답이 상대적으로 낮고, '페이스북, 트위터 등 소셜연결망(SNS)' 응답이 비교적 높게 나타남.
- (1순위) 소득 수준에 관계없이 'TV' 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-3 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1순위 응답 ①

구 분		사례수 (명)	TV	포털사이트	유튜브, 네이버TV등 동영상 서비스	페이스북, 트위터등 사회연결망 (SNS)	영화 홍보영상 등의 영상물	신문
전 체		740	47.0	20.1	9.6	7.2	4.7	4.6
성별	남성	388	42.6	20.5	12.2	7.1	5.1	5.3
	여성	352	51.9	19.6	6.7	7.3	4.2	3.7
연령대	19~29세	117	28.0	30.2	5.9	14.0	10.2	5.0
	30대	125	36.9	28.7	5.9	11.9	6.0	1.5
	40대	174	44.9	26.6	7.4	7.2	3.2	2.6
	50대	163	50.0	17.4	15.5	3.4	4.3	4.3
	60대 이상	161	67.9	1.8	11.5	2.6	1.7	9.0
권역	서울	150	39.3	25.4	8.7	13.8	4.1	4.4
	인천/경기	239	41.3	20.7	10.4	7.6	6.4	4.7
	대전/충청	69	50.9	26.1	4.9	3.4	1.9	8.0
	광주/전라	75	62.5	16.8	5.0	3.9	4.8	0.0
	대구/경북	66	46.3	15.5	18.3	5.3	6.8	3.6
	부산/울산/경남	113	55.4	13.5	10.0	4.5	2.8	5.2
	강원/제주	29	53.6	17.5	8.4	3.6	2.1	7.0
직업	화이트칼라	269	42.1	24.7	9.6	7.6	4.2	4.5
	블루칼라	107	43.8	28.5	11.8	5.3	2.7	3.1
	자영업	141	46.0	16.4	12.7	6.8	6.2	4.0
	학생	54	23.1	21.2	5.4	19.1	12.8	4.3
	전업주부	97	66.3	12.3	5.6	3.2	3.3	5.3
	무직/기타	72	64.3	7.3	8.6	6.0	2.1	7.1
소득	상(400만원 이상)	178	46.9	20.0	10.7	8.1	4.6	3.6
	중(100~400만원 미만)	392	43.2	23.6	9.6	5.8	4.2	5.4
	하(100만원 미만)	170	55.8	12.1	8.4	9.5	5.9	3.5

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 응답자, 단위 : %)

표 3-4 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1순위 응답 ②

구 분		사례수 (명)	라디오	홍보책자· 잡지 등의 인쇄물	교과서	카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스	전시회나 5·18 기념 재단사업 참여	기타
전 체		740	1.9	1.7	1.3	0.5	0.1	1.3
성별	남성	388	2.4	1.1	1.2	0.7	0.0	1.8
	여성	352	1.5	2.4	1.4	0.4	0.2	0.7
연령대	19~29세	117	1.2	0.9	4.5	0.0	0.0	0.0
	30대	125	2.9	2.2	1.1	1.2	0.0	1.8
	40대	174	2.9	1.6	1.7	1.0	0.0	0.9
	50대	163	1.4	1.9	0.0	0.4	0.4	0.9
	60대 이상	161	1.2	1.8	0.0	0.0	0.0	2.6
권역	서울	150	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0	2.1
	인천/경기	239	3.1	2.6	1.8	0.6	0.0	0.7
	대전/충청	69	2.0	1.0	0.9	0.0	0.0	0.9
	광주/전라	75	0.0	1.5	0.8	1.7	0.9	2.2
	대구/경북	66	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
	부산/울산/경남	113	1.4	3.4	1.7	0.7	0.0	1.5
강원/제주	29	1.5	2.7	2.1	1.5	0.0	0.0	
직업	화이트칼라	269	2.6	1.4	1.3	0.5	0.0	1.5
	블루칼라	107	2.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.9
	자영업	141	1.9	2.5	0.6	1.3	0.0	1.7
	학생	54	2.5	2.0	9.6	0.0	0.0	0.0
	전업주부	97	0.0	2.7	0.0	0.6	0.7	0.0
	무직/기타	72	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
소득	상(400만원 이상)	178	2.0	2.0	0.3	0.4	0.0	1.3
	중(100~400만원 미만)	392	2.8	2.3	1.0	0.7	0.0	1.4
	하(100만원 미만)	170	0.0	0.0	3.1	0.3	0.4	1.0

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 응답자, 단위 : %)

표 3-5 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 응답 ①

구 분		사례수 (명)	TV	포털사이트	유튜브, 네이버TV등 동영상 서비스	페이스북, 트위터등 사회연결망 (SNS)	신문	영화 홍보영상 등의 영상물
전 체		740	60.6	37.5	22.7	14.8	14.8	9.7
성별	남성	388	57.7	37.8	26.2	15.9	17.2	9.4
	여성	352	63.8	37.2	18.9	13.7	12.2	10.1
연령대	19~29세	117	43.5	43.6	25.0	29.7	7.5	18.7
	30대	125	51.5	48.6	24.0	18.0	5.8	17.9
	40대	174	56.2	50.5	22.7	17.4	8.3	6.8
	50대	163	64.6	37.3	25.7	7.3	18.5	7.6
	60대 이상	161	80.9	10.6	17.2	6.6	30.3	2.1
권역	서울	150	56.5	39.0	21.5	20.2	18.1	9.4
	인천/경기	239	55.6	37.9	25.1	17.0	12.6	12.9
	대전/충청	69	63.8	43.9	17.1	13.6	17.9	4.8
	광주/전라	75	74.0	37.9	14.0	11.4	10.3	10.3
	대구/경북	66	57.8	34.3	29.0	12.0	17.2	9.1
	부산/울산/경남	113	66.6	34.9	26.9	10.2	12.3	6.8
	강원/제주	29	64.2	28.2	14.9	5.6	23.8	7.5
직업	화이트칼라	269	57.2	49.5	19.6	15.8	13.3	10.3
	블루칼라	107	60.9	44.2	34.6	10.7	9.6	7.0
	자영업	141	58.4	34.8	27.6	13.8	16.8	7.8
	학생	54	36.2	33.1	22.5	28.1	9.7	29.2
	전업주부	97	78.0	19.6	14.0	10.8	15.2	5.4
	무직/기타	72	72.3	15.8	19.1	14.7	27.2	6.1
소득	상(400만원 이상)	178	62.7	45.1	24.3	14.7	13.9	8.4
	중(100~400만원 미만)	392	57.9	42.1	23.6	13.8	11.9	9.6
	하(100만원 미만)	170	64.8	19.0	19.1	17.5	22.5	11.3

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 응답자, 단위 : %)

표 3-6 최근 1년간 5·18 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 응답 ②

구 분		사례수 (명)	라디오	홍보책자· 잡지 등의 인쇄물	교과서	카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스	전시회나 5·18 기념 재단사업 참여	기타
전 체		740	3.5	3.1	3.0	1.5	0.5	2.0
성별	남성	388	3.7	2.0	2.4	2.1	0.6	2.0
	여성	352	3.2	4.2	3.6	0.8	0.4	1.9
연령대	19~29세	117	1.8	1.5	8.6	1.8	0.0	0.0
	30대	125	3.5	3.3	4.6	2.4	0.0	2.2
	40대	174	4.2	2.1	3.6	2.4	1.3	0.9
	50대	163	4.7	2.9	0.0	0.4	0.4	1.7
	60대 이상	161	2.7	5.3	0.0	0.6	0.5	4.5
권역	서울	150	2.2	2.4	4.2	1.0	0.0	3.4
	인천/경기	239	4.4	4.0	4.3	1.2	0.7	0.7
	대전/충청	69	2.9	1.9	1.7	0.0	0.0	0.9
	광주/전라	75	6.0	1.5	1.7	2.5	2.8	2.9
	대구/경북	66	2.8	2.8	0.0	0.0	0.0	1.4
	부산/울산/경남	113	2.8	3.4	1.7	3.6	0.0	3.2
강원/제주	29	1.5	5.4	4.1	1.5	0.0	1.4	
직업	화이트칼라	269	3.2	1.9	4.1	1.1	0.2	1.6
	블루칼라	107	4.9	5.6	1.5	1.4	0.8	0.9
	자영업	141	5.2	2.5	0.6	1.9	1.2	1.9
	학생	54	2.5	3.2	13.3	2.8	0.0	0.0
	전업주부	97	2.3	5.9	0.0	0.6	0.7	3.0
	무직/기타	72	1.3	1.1	1.9	2.3	0.0	4.8
소득	상(400만원 이상)	178	3.7	3.2	2.1	0.9	0.5	1.5
	중(100~400만원 미만)	392	4.7	3.7	2.5	1.4	0.6	1.5
	하(100만원 미만)	170	0.5	1.5	5.1	2.1	0.4	3.4

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 응답자, 단위 : %)

5·18민주화운동 인식 수준

1. 5·18 인지도

- 5·18 인지도를 살펴보면, '전두환, 노태우 처벌 사실'이 68.6점으로 가장 높고, 다음으로 '국립5·18민주묘지 조성(63.7점)', '5·18 국가기념일 지정(61.8점)' 순임.

그림 3-4 5·18 인지도



(Base=5·18민주화운동 인지도자, n=881, 단위 : %)

- 성별, 연령대, 소득에 관계없이 '전두환, 노태우 처벌 사실'의 인지도가 가장 높음.
- 연령대가 낮을수록 '전두환, 노태우 처벌사실', '5·18민주화운동 국가기념일 지정', '5·18민주묘지 조성' 인지도가 낮은 경향을 보임.
- 권역별로 살펴보면, '전두환, 노태우 처벌 사실'은 모든 권역에서 인지도가 60.0점 이상으로 나타났으나, '5·18 국가기념일 지정'은 대구/경북(53.2점), '5·18민주묘지 조성'은 강원/제주(51.9점)에서 타 지역과 비교하여 가장 낮게 나타남.
- 직업별로는 학생이 타 직업에 비해 모든 항목에서 인지도가 가장 낮음.
- 소득 수준이 높을수록 '5·18인지도'가 높은 경향을 보임.

표 3-7 5·18 인지도

구 분		사례수 (명)	5·18 인지도	전두환, 노태우 처벌 사실	5·18민주화운동 국가기념일 지정	5·18민주묘지 조성
전 체		881	64.7	68.6	61.8	63.7
성별	남성	461	66.2	<u>72.2</u>	62.4	64.0
	여성	419	63.1	<u>64.8</u>	61.1	63.4
연령대	19~29세	157	54.1	<u>57.0</u>	<u>56.1</u>	<u>49.2</u>
	30대	144	59.7	<u>65.5</u>	<u>58.2</u>	<u>55.4</u>
	40대	191	66.2	<u>68.5</u>	<u>64.3</u>	<u>65.9</u>
	50대	187	71.1	<u>74.8</u>	<u>64.5</u>	<u>73.8</u>
	60대 이상	201	69.4	<u>74.5</u>	<u>64.0</u>	<u>69.6</u>
권역	서울	178	67.5	71.2	63.2	68.3
	인천/경기	276	64.3	68.5	62.5	62.0
	대전/충청	86	61.9	64.8	59.6	61.4
	광주/전라	88	68.2	68.6	65.7	70.3
	대구/경북	82	60.5	67.6	53.2	60.6
	부산/울산/경남	134	65.8	70.9	62.9	63.6
	강원/제주	37	57.9	60.8	61.0	51.9
직업	화이트칼라	316	65.1	67.9	64.1	63.4
	블루칼라	128	64.3	69.3	59.1	64.5
	자영업	156	68.4	74.1	63.3	67.6
	학생	66	54.9	57.5	57.4	49.7
	전업주부	120	64.0	65.7	60.1	66.1
	무직/기타	94	65.7	72.8	60.3	64.0
소득	상(400만원 이상)	194	<u>69.9</u>	<u>71.7</u>	67.2	70.9
	중(100~400만원 미만)	467	<u>64.2</u>	<u>67.7</u>	62.3	62.5
	하(100만원 미만)	219	<u>61.3</u>	<u>67.9</u>	55.9	60.0

(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : 점)

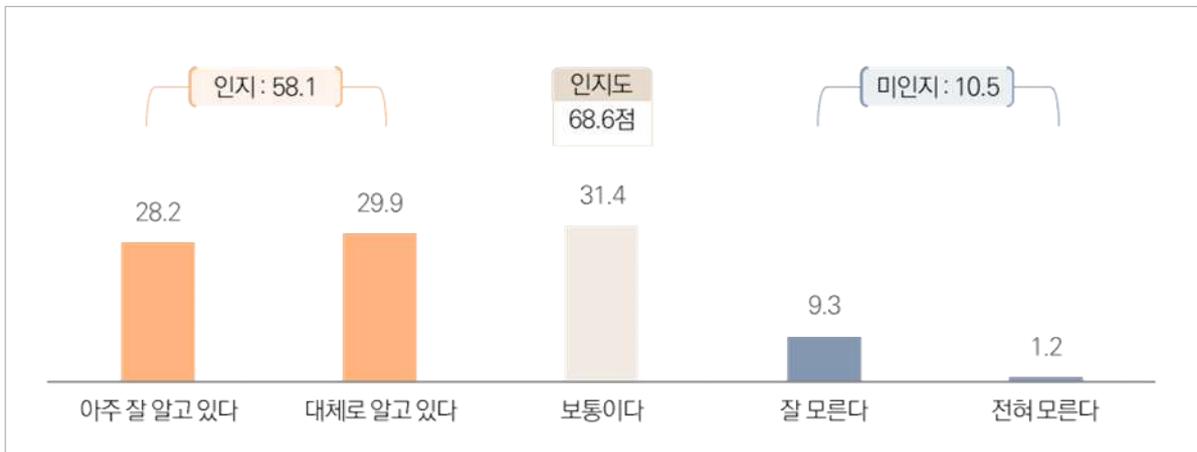
1) 전두환, 노태우 처벌 사실

문. 5·18특별법에 의해 전두환, 노태우 두 전직 대통령이 처벌 받은 사실을 알고 있습니까?

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 68.6점임.
- ‘전두환, 노태우 처벌 사실’에 대해 알고 있다는 응답은 58.1%(아주 잘 알고 있다 28.2%+대체로 알고 있다 29.9%)로 나타남. (보통이다 31.4%, 미인지 10.5% : 잘 모른다 9.3%+전혀 모른다 1.2%)

그림 3-5 전두환, 노태우 처벌 사실



(Base=5·18민주화운동 인지도자, n=881, 단위 : %)

- 남성(63.5%)이 여성(52.2%)에 비해 ‘전두환, 노태우 처벌 사실’ 인지 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대가 높을수록 ‘전두환, 노태우 처벌 사실’ 인지 비율이 높은 경향을 보임.
- 직업별로는 자영업(66.1%)의 ‘전두환, 노태우 처벌 사실’ 인지 비율이 타 직업과 비교하여 가장 높은 반면, 학생(42.4%)은 가장 낮음.

표 3-8 전두환, 노태우 처벌 사실

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	인지도 평균 (점)
전 체		881	28.2	29.9	31.4	9.3	1.2	58.1	10.5	68.6
성별	남성	461	35.1	28.4	27.4	8.4	0.7	<u>63.5</u>	9.2	72.2
	여성	419	20.6	31.6	35.9	10.3	1.7	<u>52.2</u>	12.0	64.8
연령대	19~29세	157	14.2	26.9	35.7	18.9	4.3	<u>41.1</u>	23.2	57.0
	30대	144	17.7	39.0	31.3	11.5	0.5	<u>56.7</u>	12.0	65.5
	40대	191	27.4	32.0	29.1	10.1	1.4	<u>59.4</u>	11.5	68.5
	50대	187	38.7	27.1	29.1	4.9	0.2	<u>65.8</u>	5.1	74.8
	60대 이상	201	37.6	26.4	32.5	3.5	0.0	<u>64.0</u>	3.5	74.5
권역	서울	178	30.7	36.8	19.8	11.7	0.9	67.5	12.6	71.2
	인천/경기	276	24.7	33.4	33.7	7.7	0.6	58.1	8.2	68.5
	대전/충청	86	23.1	25.5	40.9	8.6	1.9	48.6	10.5	64.8
	광주/전라	88	31.3	22.5	38.3	4.8	3.0	53.9	7.8	68.6
	대구/경북	82	36.4	14.6	33.1	15.1	0.9	50.9	16.0	67.6
	부산/울산/경남	134	30.5	32.6	28.1	7.8	1.1	63.1	8.9	70.9
	강원/제주	37	20.4	22.4	40.0	14.6	2.6	42.8	17.2	60.8
직업	화이트칼라	316	27.3	30.1	30.4	11.0	1.1	57.5	12.1	67.9
	블루칼라	128	27.5	31.6	31.8	8.5	0.5	59.1	9.1	69.3
	자영업	156	33.2	32.9	31.1	2.7	0.0	<u>66.1</u>	2.7	74.1
	학생	66	14.9	27.5	34.8	18.3	4.5	<u>42.4</u>	22.9	57.5
	전업주부	120	23.1	31.4	32.6	11.1	1.8	54.4	12.9	65.7
	무직/기타	94	39.3	21.6	31.0	6.8	1.2	61.0	8.0	72.8
소득	상(400만원 이상)	194	30.9	32.6	28.9	7.6	0.0	63.5	7.6	71.7
	중(100~400만원 미만)	467	26.2	31.6	30.8	9.9	1.6	57.8	11.5	67.7
	하(100만원 미만)	219	30.0	24.0	35.1	9.6	1.4	54.0	10.9	67.9

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

2) 5·18 국가기념일 지정

문. 매년 5월 18일을 5·18민주화운동 국가기념일로 지정 기념하고 있다는 사실을 알고 있습니까?

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 61.8점임.
- ‘5·18 국가기념일 지정’에 대해 알고 있다는 응답은 40.8%(아주 잘 알고 있다 25.4%+대체로 알고 있다 15.5%)로 나타남. (보통이다 44.1%, 미인지 15.1% : 잘 모른다 11.2%+전혀 모른다 3.9%)

그림 3-6 5·18 국가기념일 지정



(Base=5·18민주화운동 인지도자, n=881, 단위 : %)

- 연령대별로 살펴보면, 50대(44.2%)에서 ‘5·18 국가기념일 지정’ 인지 비율이 가장 높은 반면, 30대(35.6%)는 가장 낮게 나타남.
- 직업별로 살펴보면, 화이트칼라(44.1%)가 타 직업에 비해 인지 비율이 가장 높음.
- 소득이 높을수록 ‘5·18 국가기념일 지정’ 인지 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-9 5·18 국가기념일 지정

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	인지도 평균 (점)
전 체		881	25.4	15.5	44.1	11.2	3.9	40.8	15.1	61.8
성별	남성	461	29.9	12.0	41.5	11.0	5.6	41.9	16.5	62.4
	여성	419	20.3	19.3	46.9	11.4	2.1	39.6	13.5	61.1
연령대	19~29세	157	18.3	18.3	39.1	18.0	6.3	36.6	24.3	56.1
	30대	144	16.4	19.2	48.6	12.3	3.5	35.6	15.8	58.2
	40대	191	29.0	14.2	46.7	5.0	5.0	43.3	10.0	64.3
	50대	187	29.3	14.9	42.4	11.5	2.0	44.2	13.4	64.5
	60대 이상	201	30.2	12.3	43.7	10.7	3.1	42.5	13.8	64.0
권역	서울	178	26.8	13.6	47.7	9.1	2.8	40.4	11.8	63.2
	인천/경기	276	28.0	16.4	38.2	12.4	5.1	44.4	17.4	62.5
	대전/충청	86	19.0	19.3	46.4	11.4	3.8	38.4	15.3	59.6
	광주/전라	88	29.1	16.6	46.1	4.2	3.9	45.7	8.2	65.7
	대구/경북	82	16.0	3.8	61.6	14.1	4.4	19.8	18.5	53.2
	부산/울산/경남	134	26.7	19.7	35.7	14.5	3.4	46.4	17.9	62.9
	강원/제주	37	20.0	17.1	51.1	10.2	1.6	37.1	11.7	61.0
직업	화이트칼라	316	27.1	17.0	44.6	8.0	3.4	44.1	11.4	64.1
	블루칼라	128	26.2	12.7	38.8	15.7	6.5	38.9	22.2	59.1
	자영업	156	25.1	16.4	48.2	7.3	3.0	41.5	10.3	63.3
	학생	66	17.1	21.3	38.8	19.8	3.0	38.4	22.8	57.4
	전업주부	120	22.0	15.3	47.4	11.5	3.7	37.4	15.2	60.1
	무직/기타	94	28.8	8.9	41.9	15.6	4.8	37.7	20.3	60.3
소득	상(400만원 이상)	194	31.2	15.7	45.8	5.2	2.2	46.9	7.3	67.2
	중(100~400만원 미만)	467	26.7	15.6	42.1	11.6	4.0	42.3	15.6	62.3
	하(100만원 미만)	219	17.3	15.0	46.8	15.7	5.2	32.4	20.9	55.9

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

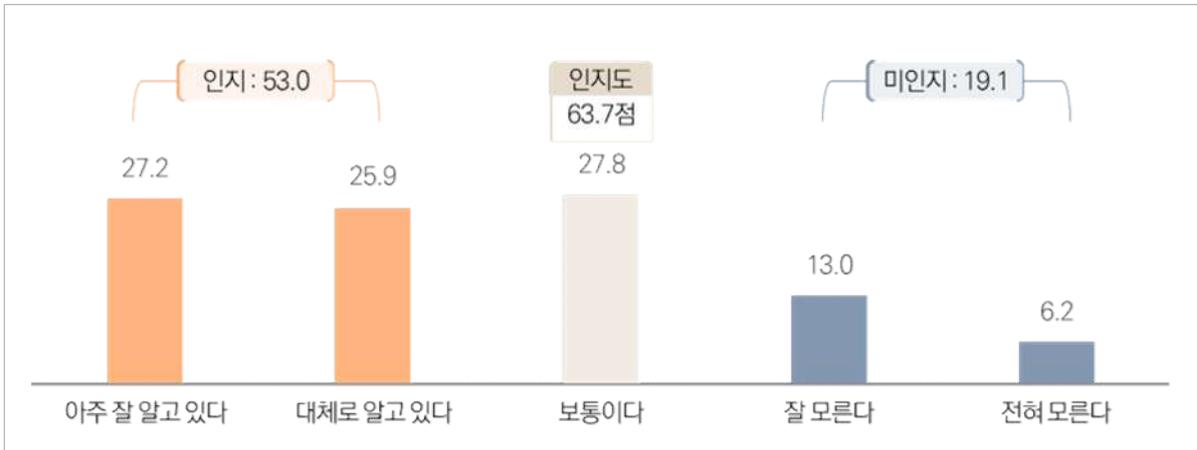
3) 국립5·18민주묘지 조성

문. 국립5·18민주묘지에 대해 알고 있습니까?

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 63.7점임.
- ‘국립5·18민주묘지 조성’에 대해 알고 있다는 응답은 53.0%(아주 잘 알고 있다 27.2%+대체로 알고 있다 25.9%)로 나타남. (보통이다 27.8%, 미인지 19.1% : 잘 모른다 13.0%+전혀 모른다 6.2%)

그림 3-7 국립5·18민주묘지 조성



(Base=5·18민주화운동 인지도자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(54.7%)이 여성(51.2%)에 비해 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 비교적 높음.
- 연령대가 높을수록 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 높은 경향을 보였으며, 50대(68.1%)가 60대 이상(58.4%)에 비해 인지 비율이 높음.
- 권역별로는 서울(69.1%)에서 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 타 지역과 비교하여 가장 높게 나타남.
- 직업별로 타 직업에 비해 자영업(58.2%)의 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 가장 높음.
- 소득이 높을수록 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-10 국립5·18민주묘지 조성

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	인지도 평균 (점)
전 체		881	27.2	25.9	27.8	13.0	6.2	53.0	19.1	63.7
성별	남성	461	29.9	24.8	24.4	13.3	7.7	<u>54.7</u>	20.9	64.0
	여성	419	24.1	27.1	31.6	12.6	4.6	51.2	17.2	63.4
연령대	19~29세	157	13.4	20.9	28.3	24.4	13.1	<u>34.2</u>	37.5	49.2
	30대	144	16.6	25.0	31.7	16.7	10.1	<u>41.6</u>	26.7	55.4
	40대	191	27.2	29.7	26.6	12.3	4.1	<u>56.9</u>	16.5	65.9
	50대	187	39.3	28.8	22.2	7.3	2.3	<u>68.1</u>	9.7	73.8
	60대 이상	201	34.3	24.1	31.0	7.1	3.5	<u>58.4</u>	10.6	69.6
권역	서울	178	30.7	38.4	9.0	17.4	4.6	<u>69.1</u>	22.0	68.3
	인천/경기	276	26.5	23.8	28.8	12.6	8.3	50.4	20.8	62.0
	대전/충청	86	21.5	30.4	27.6	13.5	7.0	51.9	20.5	61.4
	광주/전라	88	35.1	20.0	37.5	6.0	1.4	55.1	7.4	70.3
	대구/경북	82	22.9	18.0	43.0	10.4	5.6	40.9	16.0	60.6
	부산/울산/경남	134	27.5	22.0	34.4	9.7	6.4	49.5	16.1	63.6
	강원/제주	37	17.4	16.1	31.2	27.2	8.1	33.5	35.3	51.9
직업	화이트칼라	316	25.4	28.0	28.4	10.9	7.2	53.5	18.1	63.4
	블루칼라	128	29.5	22.3	29.6	14.0	4.6	51.8	18.6	64.5
	자영업	156	30.9	27.2	26.4	12.1	3.3	<u>58.2</u>	15.4	67.6
	학생	66	15.6	20.6	23.7	27.0	13.0	36.2	40.1	49.7
	전업주부	120	25.5	32.6	27.3	9.9	4.6	58.1	14.6	66.1
	무직/기타	94	33.6	16.4	29.2	13.8	6.9	50.1	20.7	64.0
소득	상(400만원 이상)	194	31.9	34.1	22.7	8.4	3.0	<u>66.0</u>	11.3	70.9
	중(100~400만원 미만)	467	25.2	26.1	29.6	11.7	7.4	<u>51.3</u>	19.1	62.5
	하(100만원 미만)	219	27.2	18.2	28.5	19.7	6.5	<u>45.4</u>	26.2	60.0

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

2. 5·18 기여도

- 5·18 기여도를 살펴보면, '한국 민주화 기여도'가 84.0점으로 가장 높고, 다음으로 '한국 인권신장 기여도 (75.7점)', '아시아국가 민주화 기여도(64.0점)' 순임.

그림 3-8 5·18 기여도



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '5·18 기여도' 중 '한국 민주화 기여도'가 가장 높게 나타남.

표 3-11 5·18 기여도

구 분		사례수 (명)	5·18 기여도	한국 민주화 기여도	한국 인권신장 기여도	아시아 국가 민주화 기여도
전 체		881	74.6	84.0	75.7	64.0
성별	남성	461	73.3	<u>82.7</u>	75.0	62.3
	여성	419	75.9	<u>85.4</u>	76.4	66.0
연령대	19~29세	157	74.8	<u>85.3</u>	76.1	62.9
	30대	144	78.9	<u>91.5</u>	79.7	65.5
	40대	191	79.7	<u>90.0</u>	80.5	68.6
	50대	187	75.1	<u>84.8</u>	74.7	65.9
	60대 이상	201	65.8	<u>70.9</u>	68.7	57.7
권역	서울	178	79.0	<u>87.9</u>	81.1	68.1
	인천/경기	276	75.3	<u>85.2</u>	78.7	61.9
	대전/충청	86	71.4	<u>80.4</u>	71.1	62.6
	광주/전라	88	81.7	<u>90.4</u>	82.1	72.6
	대구/경북	82	64.7	<u>75.2</u>	63.1	55.8
	부산/울산/경남	134	70.8	<u>80.5</u>	68.9	63.0
	강원/제주	37	73.5	<u>80.5</u>	74.7	65.4
직업	화이트칼라	316	79.8	<u>89.6</u>	79.9	69.8
	블루칼라	128	73.5	<u>84.5</u>	74.6	61.5
	자영업	156	73.5	<u>83.6</u>	74.7	62.1
	학생	66	78.5	<u>87.9</u>	81.3	66.4
	전업주부	120	69.4	<u>76.2</u>	71.2	60.7
	무직/기타	94	64.1	<u>71.9</u>	66.2	54.2
소득	상(400만원 이상)	194	79.0	<u>88.5</u>	79.7	68.8
	중(100~400만원 미만)	467	74.5	<u>84.6</u>	74.9	63.9
	하(100만원 미만)	219	70.8	<u>78.6</u>	73.6	60.2

(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : 점)

1) 한국 민주화 기여도

문. 5·18민주화운동이 한국의 민주화에 기여했다.

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 84.0점임.
- ‘5·18민주화운동이 한국의 민주화에 기여했다’에 동의하는 응답은 83.8%(매우 그렇다 64.4%+대체로 알고 있다 19.4%)로 나타남. (보통이다 7.7%, 비기여 8.5% : 대체로 그렇지 않다 4.5%+전혀 그렇지 않다 4.0%)

그림 3-9 한국 민주화 기여도



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 여성(86.2%)이 남성(81.6%)에 비해 기여 한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 30대(91.7%)와 40대(92.4%)에서 5·18이 한국 민주화에 기여했다는 응답이 가장 높음.
- 권역별로 살펴보면, 광주/전라(90.8%)에서 5·18이 한국 민주화에 기여했다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 직업별로는 학생(91.5%)에서 5·18이 한국의 민주화에 기여했다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 5·18이 한국에 민주화에 기여했다는 응답 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-12 한국 민주화 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 평균 (점)
전 체		881	64.4	19.4	7.7	4.5	4.0	83.8	8.5	84.0
성별	남성	461	62.9	18.8	9.0	4.8	4.5	<u>81.6</u>	9.3	82.7
	여성	419	66.1	20.1	6.3	4.2	3.3	<u>86.2</u>	7.5	85.4
연령대	19~29세	157	60.3	26.1	10.1	1.5	2.0	86.4	3.5	85.3
	30대	144	76.5	15.2	6.8	1.0	0.5	<u>91.7</u>	1.5	91.5
	40대	191	75.2	17.2	2.4	2.8	2.4	<u>92.4</u>	5.2	90.0
	50대	187	67.6	18.5	5.2	2.9	5.9	86.1	8.8	84.8
	60대 이상	201	45.7	20.1	14.0	12.5	7.6	65.8	20.2	70.9
권역	서울	178	71.2	16.7	6.6	3.4	2.1	87.9	5.5	87.9
	인천/경기	276	68.9	17.9	3.5	4.7	5.1	86.8	9.8	85.2
	대전/충청	86	54.1	25.3	12.8	3.6	4.1	79.5	7.7	80.4
	광주/전라	88	75.4	15.3	6.3	1.5	1.5	<u>90.8</u>	2.9	90.4
	대구/경북	82	49.1	23.0	13.1	9.2	5.6	72.0	14.8	75.2
	부산/울산/경남	134	58.0	21.2	10.7	4.7	5.3	79.3	10.0	80.5
	강원/제주	37	53.0	25.0	14.0	6.9	1.1	78.0	8.0	80.5
직업	화이트칼라	316	75.7	13.0	7.9	1.0	2.5	88.6	3.5	89.6
	블루칼라	128	63.4	24.1	4.7	2.9	4.9	87.5	7.9	84.5
	자영업	156	62.9	23.0	4.4	4.9	4.8	86.0	9.6	83.6
	학생	66	61.9	29.5	6.6	2.0	0.0	<u>91.5</u>	2.0	87.9
	전업주부	120	55.4	16.5	10.8	12.2	5.1	71.9	17.3	76.2
	무직/기타	94	43.7	25.2	13.8	9.8	7.5	68.9	17.3	71.9
소득	상(400만원 이상)	194	73.4	16.9	3.7	2.4	3.6	<u>90.3</u>	6.0	88.5
	중(100~400만원 미만)	467	65.6	19.5	6.5	4.6	3.9	<u>85.1</u>	8.5	84.6
	하(100만원 미만)	219	54.0	21.4	13.9	6.2	4.4	<u>75.4</u>	10.7	78.6

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

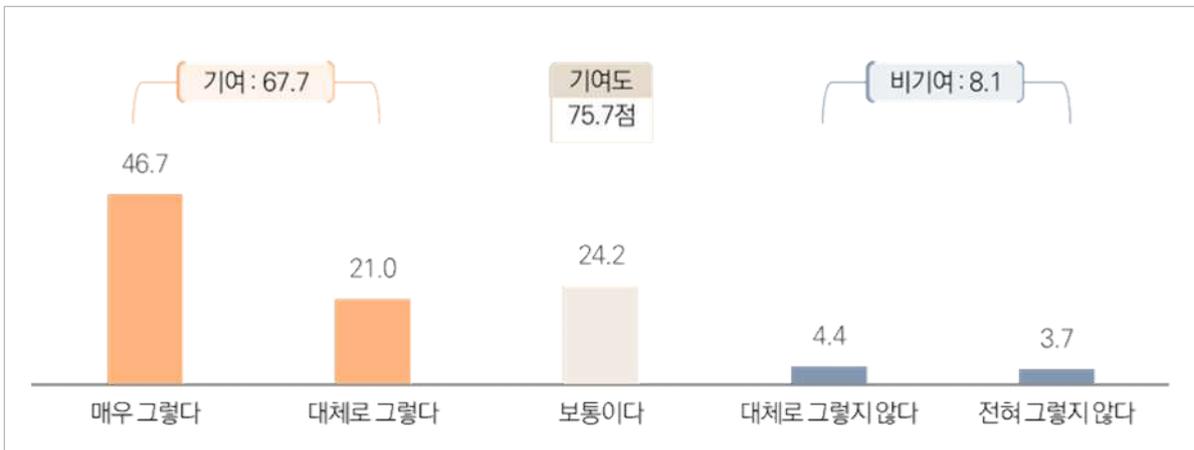
2) 한국 인권신장 기여도

문. 5·18민주화운동이 한국의 인권신장에 기여했다.

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 75.7점임.
- ‘5·18민주화운동이 한국의 인권신장에 기여했다’에 동의하는 응답은 67.7%(매우 그렇다 46.7%+대체로 그렇다 21.0%)로 나타남. (보통이다 24.2%, 비기여 8.1% : 대체로 그렇지 않다 4.4%+전혀 그렇지 않다 3.7%)

그림 3-10 한국 인권신장 기여도



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 여성(68.3%)이 남성(67.2%)에 비해 기여 한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 40대(74.4%)에서 5·18이 한국 인권신장에 기여했다는 응답이 가장 높은 반면, 60대 이상(57.7%)은 가장 낮게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 서울(77.1%)에서 5·18이 한국의 인권신장에 기여했다는 응답 비율이 가장 높게 나타난 반면, 대구/경북(44.0%)은 가장 낮음.
- 직업별로는 학생(80.6%)에서 5·18이 한국의 인권신장에 기여했다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 5·18이 한국에 인권신장에 기여했다는 응답 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-13 한국 인권신장 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 평균 (점)
전 체		881	46.7	21.0	24.2	4.4	3.7	67.7	8.1	75.7
성별	남성	461	47.1	20.1	23.3	4.7	4.8	<u>67.2</u>	9.5	75.0
	여성	419	46.3	21.9	25.2	4.1	2.4	<u>68.3</u>	6.5	76.4
연령대	19~29세	157	39.2	30.7	27.7	0.4	2.0	69.9	2.4	76.1
	30대	144	55.1	14.0	26.8	2.5	1.5	69.1	4.1	79.7
	40대	191	53.2	21.1	21.0	3.4	1.2	<u>74.4</u>	4.6	80.5
	50대	187	47.7	21.0	19.2	6.5	5.5	68.8	12.0	74.7
	60대 이상	201	39.5	18.1	27.1	8.0	7.2	<u>57.7</u>	15.2	68.7
권역	서울	178	52.3	24.8	19.9	0.9	2.1	<u>77.1</u>	3.0	81.1
	인천/경기	276	55.2	19.7	14.4	6.4	4.4	74.8	10.8	78.7
	대전/충청	86	33.7	27.3	31.3	5.3	2.4	61.0	7.7	71.1
	광주/전라	88	57.7	16.6	22.6	2.4	0.7	74.3	3.1	82.1
	대구/경북	82	25.3	18.8	44.6	5.9	5.5	<u>44.0</u>	11.4	63.1
	부산/울산/경남	134	38.8	16.3	33.2	5.1	6.7	55.1	11.7	68.9
	강원/제주	37	37.6	30.0	27.2	4.2	1.1	67.5	5.3	74.7
직업	화이트칼라	316	54.2	17.9	23.7	1.7	2.5	72.1	4.2	79.9
	블루칼라	128	44.8	23.7	20.1	8.0	3.4	68.5	11.4	74.6
	자영업	156	45.6	22.3	22.7	4.2	5.3	67.9	9.4	74.7
	학생	66	45.5	35.2	18.4	1.0	0.0	<u>80.6</u>	1.0	81.3
	전업주부	120	40.9	18.3	29.7	6.8	4.2	59.3	11.0	71.2
	무직/기타	94	34.6	18.9	30.6	8.6	7.3	53.5	15.9	66.2
소득	상(400만원 이상)	194	55.3	18.8	19.9	1.3	4.6	<u>74.2</u>	5.9	79.7
	중(100~400만원 미만)	467	46.1	21.2	23.1	5.8	3.9	<u>67.2</u>	9.7	74.9
	하(100만원 미만)	219	40.6	22.4	30.2	4.3	2.4	<u>63.1</u>	6.7	73.6

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

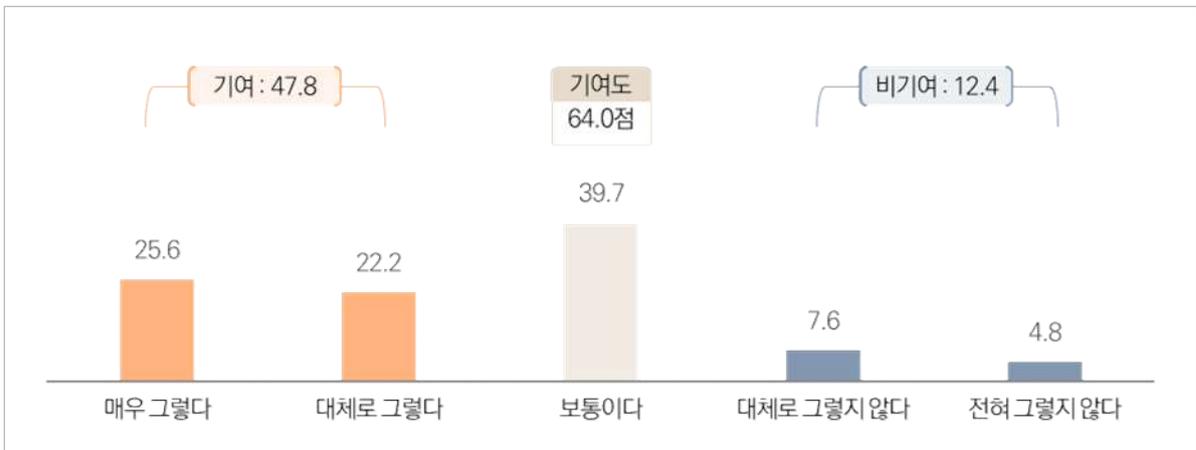
3) 아시아 국가 민주화 기여도

문. 5·18민주화운동이 아시아 국가들의 민주화에 기여했다

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 64.0점임.
- ‘5·18민주화운동이 아시아 국가 민주화에 기여했다’에 동의하는 응답은 47.8%(매우 그렇다 25.6%+대체로 그렇다 22.2%)로 나타남. (보통이다 39.7%, 비기여 12.4% : 대체로 그렇지 않다 7.6%+전혀 그렇지 않다 4.8%)

그림 3-11 아시아 국가 민주화 기여도



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 여성(52.0%)이 남성(44.0%)에 비해 기여 한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 40대(52.1%)와 50대(51.0%)에서 5·18이 아시아 국가 민주화에 기여했다는 응답이 가장 높음.
- 권역별로 살펴보면, 광주/전라(58.3%)에서 5·18이 아시아 국가 민주화에 기여했다는 응답 비율이 가장 높게 나타난 반면, 대구/경북(30.5%)은 가장 낮게 나타남.
- 직업별로는 화이트칼라(57.0%)와 학생(51.4%)에서 5·18이 아시아 국가 민주화에 기여했다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 5·18이 한국에 아시아 국가 민주화에 기여했다는 응답 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-14 아시아 국가 민주화 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 평균 (점)
전 체		881	25.6	22.2	39.7	7.6	4.8	47.8	12.4	64.0
성별	남성	461	26.6	17.4	40.9	8.6	6.5	<u>44.0</u>	15.1	62.3
	여성	419	24.5	27.5	38.5	6.6	2.9	<u>52.0</u>	9.5	66.0
연령대	19~29세	157	17.8	26.4	48.6	4.1	3.1	44.2	7.2	62.9
	30대	144	25.7	24.6	38.3	8.8	2.5	50.4	11.4	65.5
	40대	191	31.1	21.0	41.4	4.3	2.2	<u>52.1</u>	6.5	68.6
	50대	187	29.1	21.8	36.6	8.5	3.9	<u>51.0</u>	12.4	65.9
	60대 이상	201	23.1	18.8	35.2	11.9	11.1	41.8	23.0	57.7
권역	서울	178	25.1	32.0	36.0	3.9	3.0	57.1	6.9	68.1
	인천/경기	276	22.1	20.9	44.7	7.3	5.0	43.0	12.3	61.9
	대전/충청	86	21.3	26.3	40.0	6.3	6.1	47.6	12.5	62.6
	광주/전라	88	39.5	18.8	35.2	5.8	0.7	<u>58.3</u>	6.6	72.6
	대구/경북	82	18.7	11.8	50.4	12.2	6.9	<u>30.5</u>	19.1	55.8
	부산/울산/경남	134	30.3	18.3	32.9	10.5	8.0	48.5	18.5	63.0
	강원/제주	37	29.6	21.7	31.8	14.6	2.3	51.3	16.9	65.4
직업	화이트칼라	316	32.6	24.5	35.0	5.4	2.6	<u>57.0</u>	7.9	69.8
	블루칼라	128	21.3	23.8	39.2	10.8	4.9	45.1	15.7	61.5
	자영업	156	22.3	21.8	43.6	6.7	5.7	44.0	12.4	62.1
	학생	66	22.4	29.0	43.3	2.7	2.6	<u>51.4</u>	5.4	66.4
	전업주부	120	23.7	17.8	42.4	9.7	6.4	41.5	16.1	60.7
	무직/기타	94	18.2	14.4	43.9	13.2	10.3	32.5	23.6	54.2
소득	상(400만원 이상)	194	32.2	23.9	35.2	4.3	4.4	<u>56.1</u>	8.7	68.8
	중(100~400만원 미만)	467	24.5	23.2	39.8	8.3	4.2	<u>47.7</u>	12.5	63.9
	하(100만원 미만)	219	22.0	18.8	43.5	9.2	6.5	<u>40.8</u>	15.7	60.2

(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : %)

3. 5-18 이미지

- 5-18 이미지를 살펴보면, '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동'이 81.0점으로 가장 높고, 다음으로 '대한민국의 대표 민주주의 역사(80.7점)'임.

그림 3-12 5-18 이미지



(Base=5-18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동'과 '대한민국의 대표적 민주주의 역사'에 대한 이미지가 비슷한 것으로 나타남.

표 3-15 5·18 이미지

구 분		사례수 (명)	5·18 이미지	부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	대한민국의 대표적 민주주의 역사
전 체		881	80.8	81.0	80.7
성별	남성	461	78.8	79.3	78.3
	여성	419	83.1	82.8	83.3
연령대	19~29세	157	82.8	81.3	84.3
	30대	144	87.7	87.9	87.4
	40대	191	85.0	85.0	85.1
	50대	187	81.4	82.3	80.4
	60대 이상	201	69.9	70.6	69.2
권역	서울	178	85.2	84.7	85.6
	인천/경기	276	83.8	84.0	83.5
	대전/충청	86	79.1	79.5	78.8
	광주/전라	88	88.8	88.8	88.9
	대구/경북	82	65.7	65.7	65.8
	부산/울산/경남	134	75.7	75.6	75.7
	강원/제주	37	75.5	78.2	72.9
직업	화이트칼라	316	85.3	85.4	85.2
	블루칼라	128	81.4	80.3	82.6
	자영업	156	79.2	80.0	78.3
	학생	66	88.7	88.6	88.8
	전업주부	120	77.9	79.0	76.9
	무직/기타	94	66.0	65.7	66.4
	소득	상(400만원 이상)	194	84.2	84.5
중(100~400만원 미만)		467	80.4	80.5	80.3
하(100만원 미만)		219	78.9	78.9	78.9

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : 점)

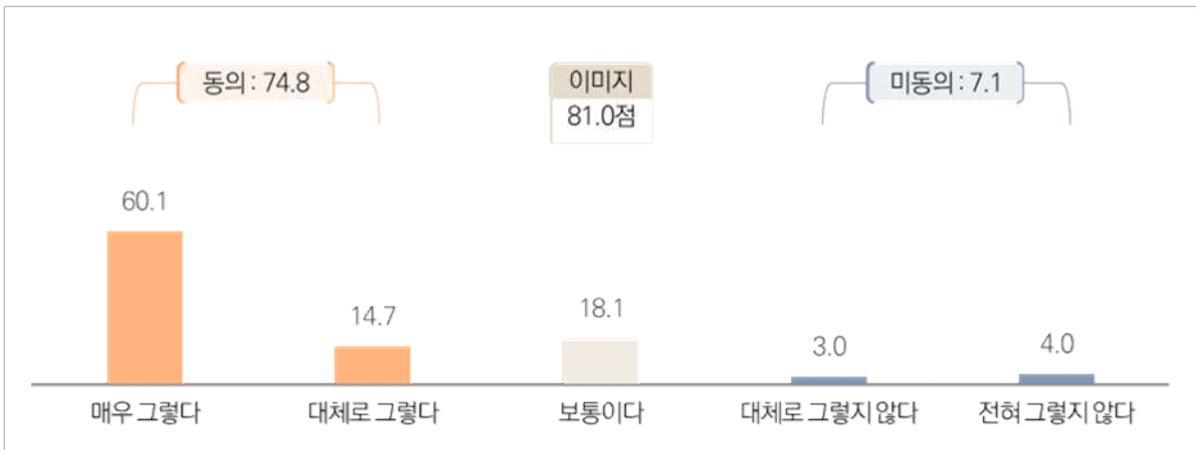
1) 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동

문. 5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 81.0점임.
- ‘5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다’에 동의하는 응답은 74.8%(매우 그렇다 60.1%+대체로 그렇다 14.7%)로 나타남. (보통이다 18.1%, 미동의의 7.1% : 대체로 그렇지 않다 3.0%+전혀 그렇지 않다 4.0%)

그림 3-13 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 여성(76.6%)이 남성(73.2%)에 비해 동의 한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 30대(83.5%)에서 ‘5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다’ 응답이 가장 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 광주/전라(86.8%)에서 ‘5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다’ 응답이 가장 높게 나타남.
- 직업별로는 학생(88.0%)에서 ‘5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다’ 응답이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 5·18이 한국에 민주화에 기여했다는 응답 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-16 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	미동의 (④+⑤)	이미지 평균 (점)
전 체		881	60.1	14.7	18.1	3.0	4.0	74.8	7.1	81.0
성별	남성	461	59.0	14.2	17.7	3.3	5.8	<u>73.2</u>	9.1	79.3
	여성	419	61.3	15.3	18.6	2.7	2.1	<u>76.6</u>	4.8	82.8
연령대	19~29세	157	56.7	17.5	22.4	1.5	2.0	74.1	3.5	81.3
	30대	144	73.4	10.2	13.5	0.5	2.4	<u>83.5</u>	2.9	87.9
	40대	191	64.3	15.9	16.3	2.8	0.8	80.1	3.6	85.0
	50대	187	67.3	9.1	14.4	4.1	5.1	76.3	9.2	82.3
	60대 이상	201	42.7	19.9	23.3	5.3	8.9	62.6	14.1	70.6
권역	서울	178	66.0	13.2	16.6	2.1	2.1	79.2	4.2	84.7
	인천/경기	276	66.7	13.2	14.0	1.8	4.4	79.9	6.2	84.0
	대전/충청	86	53.7	21.9	15.5	6.6	2.4	75.5	9.0	79.5
	광주/전라	88	73.7	13.1	10.2	0.7	2.2	<u>86.8</u>	3.0	88.8
	대구/경북	82	30.6	15.5	43.4	7.2	3.4	46.1	10.6	65.7
	부산/울산/경남	134	53.3	15.2	20.1	3.5	7.9	68.5	11.4	75.6
	강원/제주	37	55.5	17.1	18.3	2.7	6.4	72.6	9.1	78.2
직업	화이트칼라	316	68.6	9.9	18.2	1.1	2.2	78.5	3.3	85.4
	블루칼라	128	58.0	18.4	15.7	2.6	5.3	76.4	7.9	80.3
	자영업	156	57.6	18.0	16.0	3.6	4.8	75.6	8.4	80.0
	학생	66	68.5	19.5	10.0	2.0	0.0	<u>88.0</u>	2.0	88.6
	전업주부	120	55.0	17.4	19.5	4.6	3.5	72.4	8.1	79.0
	무직/기타	94	39.4	13.6	28.4	7.6	11.0	53.0	18.6	65.7
소득	상(400만원 이상)	194	65.9	13.8	15.7	1.5	3.0	<u>79.7</u>	4.5	84.5
	중(100~400만원 미만)	467	59.7	14.2	18.8	2.7	4.5	<u>73.9</u>	7.3	80.5
	하(100만원 미만)	219	55.8	16.6	18.7	5.0	3.9	<u>72.4</u>	8.9	78.9

(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : %)

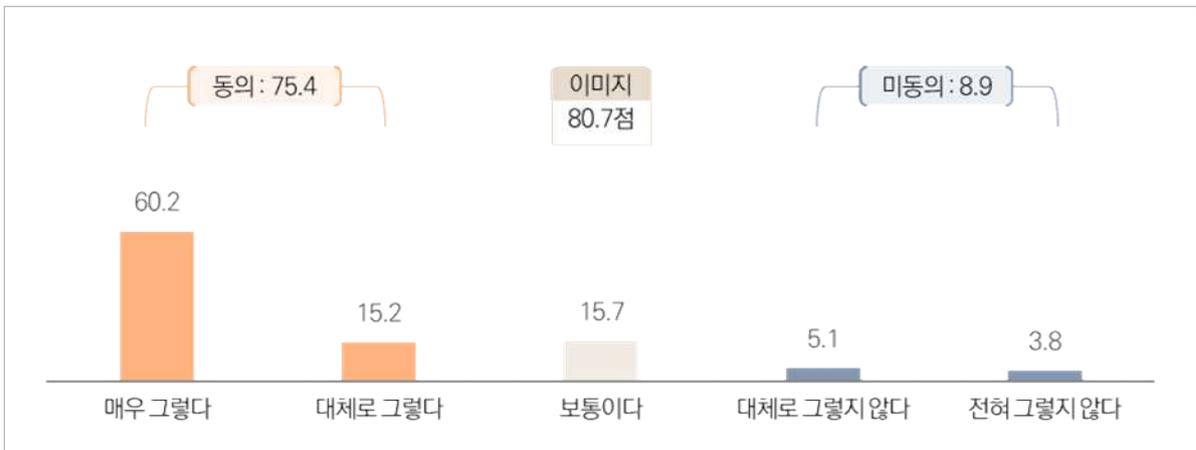
2) 대한민국의 대표적 민주주의 역사

문. 5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사다

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 80.7점임.
- ‘5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사다’에 동의하는 응답은 75.4%(매우 그렇다 60.2%+대체로 그렇다 15.2%)로 나타남. (보통이다 15.7%, 미동의 8.9% : 대체로 그렇지 않다 5.1%+ 전혀 그렇지 않다 3.8%)

그림 3-14 대한민국의 대표적 민주주의 역사



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 여성(79.1%)이 남성(72.1%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 30대(83.4%)에서 ‘5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사’라는 응답이 타 연령대에 비해 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 광주/전라(88.3%)에서 ‘5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사’라는 응답이 가장 높게 나타남.
- 직업별로는 학생(83.9%)이 ‘5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사’라는 응답이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 5·18민주화운동이 한국에 민주화에 기여했다는 응답 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-17 대한민국의 대표적 민주주의 역사

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	미동의 (④+⑤)	이미지 평균 (점)
전 체		881	60.2	15.2	15.7	5.1	3.8	75.4	8.9	80.7
성별	남성	461	57.5	14.6	17.5	4.4	5.9	72.1	10.4	78.3
	여성	419	63.2	15.9	13.6	5.8	1.5	79.1	7.4	83.3
연령대	19~29세	157	63.2	17.3	15.6	1.5	2.4	80.5	3.9	84.3
	30대	144	71.6	11.8	12.2	3.6	0.8	83.4	4.4	87.4
	40대	191	65.1	15.3	15.6	2.8	1.2	80.4	4.0	85.1
	50대	187	62.5	13.2	13.0	5.8	5.5	75.7	11.3	80.4
	60대 이상	201	42.9	17.8	20.7	10.5	8.1	60.7	18.6	69.2
권역	서울	178	66.9	14.7	13.2	4.1	1.0	81.7	5.1	85.6
	인천/경기	276	68.2	11.6	10.5	5.3	4.4	79.8	9.7	83.5
	대전/충청	86	52.9	23.5	15.9	1.5	6.3	76.3	7.8	78.8
	광주/전라	88	70.9	17.4	8.8	2.2	0.7	88.3	2.9	88.9
	대구/경북	82	32.4	17.2	36.0	9.9	4.5	49.6	14.4	65.8
	부산/울산/경남	134	54.1	13.9	18.6	7.4	6.0	68.0	13.4	75.7
	강원/제주	37	43.7	20.1	26.0	4.8	5.4	63.8	10.3	72.9
직업	화이트칼라	316	67.6	13.0	14.8	2.0	2.6	80.6	4.6	85.2
	블루칼라	128	59.3	19.4	16.0	3.1	2.2	78.6	5.4	82.6
	자영업	156	53.7	20.5	16.7	3.4	5.7	74.2	9.0	78.3
	학생	66	75.0	8.9	13.1	2.0	1.0	83.9	3.0	88.8
	전업주부	120	56.3	12.0	16.5	13.5	1.8	68.2	15.3	76.9
	무직/기타	94	42.4	16.7	16.8	12.4	11.7	59.1	24.1	66.4
소득	상(400만원 이상)	194	66.4	13.0	14.1	2.7	3.9	79.4	6.6	83.8
	중(100~400만원 미만)	467	58.4	16.4	17.1	4.3	3.9	74.8	8.1	80.3
	하(100만원 미만)	219	58.6	14.6	14.0	9.0	3.7	73.3	12.7	78.9

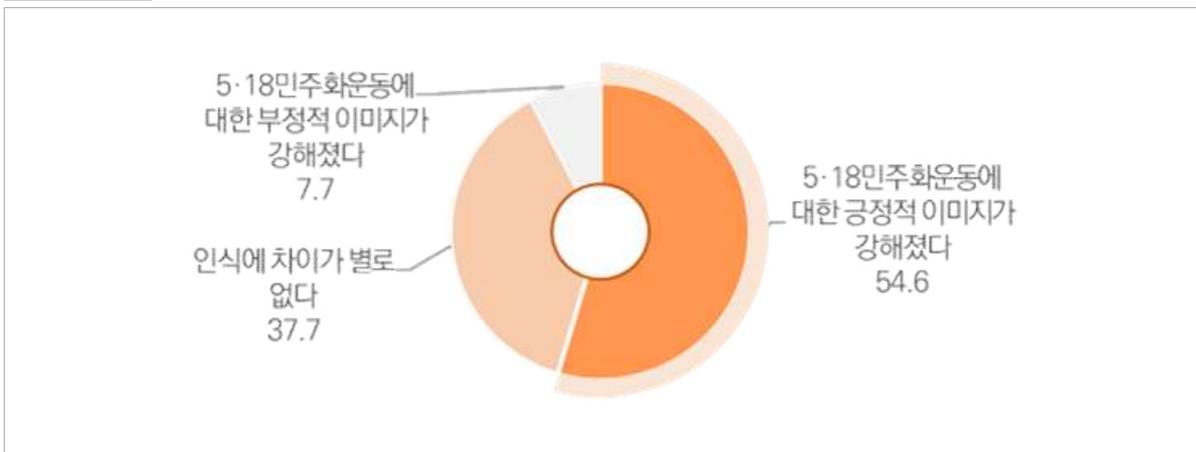
(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : %)

4. 5·18 인식 수준 변화 여부

문. 귀하는 과거에 비해 5·18민주화운동에 대한 인식에 변화가 있습니까?

- 과거에 비해 5·18민주화운동 ‘긍정적 이미지가 강해졌다’는 응답은 54.6%로 나타났고, 다음으로 ‘인식에 차이가 별로 없다(37.7%)’, ‘5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다(7.7%)’ 순으로 나타남.

그림 3-15 5·18 인식 수준 변화 여부



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별에 관계없이 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’는 응답이 ‘5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다’ 응답에 비해 높게 나타났고, 여성(58.5%)이 남성(51.1%)에 비해 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 비교적 높음.
- 대부분의 연령대에서 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 ‘5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다’ 응답에 비해 높게 나타났고, 19~29세는 ‘인식에 차이가 별로 없다’ 응답이 가장 높음.
- 대부분의 직업에서 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 높은 경향을 보였으며, 학생(45.1%)은 ‘인식에 차이가 별로 없다’ 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-18 5·18 인식 수준 변화 여부

구 분		사례수 (명)	5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다	인식에 차이가 별로 없다	5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다
전 체		881	54.6	37.7	7.7
성별	남성	461	51.1	37.8	11.0
	여성	419	58.5	37.6	3.9
연령대	19~29세	157	40.5	49.9	9.6
	30대	144	62.5	36.2	1.3
	40대	191	65.0	30.9	4.1
	50대	187	57.6	36.0	6.3
	60대 이상	201	47.2	37.4	15.4
권역	서울	178	51.2	42.0	6.8
	인천/경기	276	55.1	36.4	8.5
	대전/충청	86	54.4	40.0	5.6
	광주/전라	88	59.0	36.4	4.6
	대구/경북	82	46.9	40.1	13.0
	부산/울산/경남	134	60.0	33.0	7.0
	강원/제주	37	54.5	37.4	8.2
직업	화이트칼라	316	61.2	35.6	3.1
	블루칼라	128	56.8	35.8	7.4
	자영업	156	51.8	38.9	9.3
	학생	66	43.8	45.1	11.1
	전업주부	120	53.8	40.7	5.6
	무직/기타	94	42.6	36.6	20.8
소득	상(400만원 이상)	194	56.4	36.0	7.6
	중(100~400만원 미만)	467	56.8	37.2	6.0
	하(100만원 미만)	219	48.4	40.4	11.2

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

1) 5·18 인식 수준이 높아진 이유

문. 5·18민주화운동에 대한 인식 수준이 높거나 이유는 무엇입니까?

- 5·18 정보 인식 수준이 높아진 이유는 '5·18 정보를 접촉'하게 되었다는 응답이 234건으로 가장 많고, 그 중 특히 '매스컴/대중매체를 통해 5·18에 대해 알게 됨' 응답이 53건으로 가장 많음.

표 3-19 5·18 인식 수준이 높아진 이유

구 분		응답 수(건)
5·18 정보 접촉 (234건)	매스컴/대중매체를 통해 5·18에 대해 알게 됨	53
	영화를 통해 5·18에 대해 알게 됨	30
	정확한 사실을 알게 됨	28
	교육/공부를 통해 5·18에 대해 알게 됨	20
	유튜브/영상을 통해 5·18에 대해 알게 됨	18
	방송을 통해 5·18에 대해 알게 됨	16
	여러 자료/정보를 통해 5·18에 대해 알게 됨	16
	언론을 통해 5·18에 대해 알게 됨	14
	자세한 내용을 알게 됨	12
	인터넷을 통해 5·18에 대해 알게 됨	6
	신문을 통해 5·18에 대해 알게 됨	4
	많이 알려짐	3
	사적지 탐방을 통해 5·18에 대해 알게 됨	3
	책을 통해 5·18에 대해 알게 됨	3
	자국민 테러라는 사실을 알게 되었기 때문	2
	접하는 기회가 다양해짐	2
	SNS를 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
	공연을 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
	동아리 활동을 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
	촛불집회를 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
개인 인식의 변화 (75건)	민주주의에 기여했다고 생각하게 됨	29
	독재 정권에 항거했다고 생각하게 됨	11
	피해자에 대한 이해가 높아짐	6
	가족/지인의 영향	3
	개인적인 생각의 변화	3
	불의에 대한 항거했다고 생각하게 됨	3
	전두환/노태우 구속을 알게 되면서 인식이 변함	3
	나라 발전에 기여했다고 생각하게 됨	2
	독재나 언론 탄압 극복 도움 되었다고 생각하게 됨	2
	사회/역사에 대한 관심이 많아짐	2
	기억에 남는 사건이기 때문	1
	나이 들면서 식견이 넓어짐	1
	민주주의에 대해 알게 되면서 인식이 변함	1
	부당한 정권의 비인권적 상황이 안타까워짐	1
	사람마다 인식 차이로 그러함	1
	설문조사 등 다양한 노력을 보게 되면서 인식이 변함	1
	인권 신장에 기여했다고 생각하게 됨	1
자녀에게 알려주다 보니 인식이 변화됨	1	
정치 성향이 변함	1	

구 분		응답 수(건)
정부의 노력 (26건)	주관이 뚜렷해짐	1
	지역적으로 호감이 커짐	1
	현 정부의 인식이 높아짐	13
	정권 교체	8
	진보 정부의 출범	2
	민주 정부의 출범	2
	리더들이 잘했기 때문	1
기타 (20건)	국민의 인식 변화 때문	15
	국민 의식이 높아지니 권리를 찾으려고 함	2
	5·18과 관련된 잔인한 사건이 많기 때문	1
	국민 인권 회복이 되었기 때문이라고 생각함	1
	홍콩 시위가 영향을 받은 거 같다고 느낌	1

2) 5·18 인식 수준이 낮아진 이유

문. 5·18민주화운동에 대한 인식 수준이 낮아진 이유는 무엇입니까?

- 5·18 인식 수준이 낮아진 이유는 ‘5·18 정보 불충분’ 때문이라는 응답이 14건으로 가장 많음.

표 3-20 5·18 인식 수준이 낮아진 이유

구 분		응답 수(건)
5·18 정보 불충분 (14건)	연금 등 보상이 너무 심함	3
	무연고 묘지를 밝히지 않음	2
	유공자 선정 및 관리가 투명하지 않음	2
	너무 성역화 되어 있음	1
	명단 공개 가짜가 많다고 생각함	1
	왜곡된 부분이 많다고 생각함	1
	방송을 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
	유튜브/영상을 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
	인터넷을 통해 5·18에 대해 알게 됨	1
	자세한 내용을 알게 됨	1
정치적 이유로 불신감 발생 (11건)	정치적으로 이용됨	5
	국회를 보면 인식이 퇴색되는 것 같음	2
	당시 투쟁했던 인물이 현 정치권에서 실망스러운 모습을 보임	2
	전두환 재판 종결을 못하고 있기 때문	2
관심 수준 하락 (7건)	너무 오래 얘기되고 있음	4
	관심도가 떨어짐	2
	과거의 일임	1
기타 (5건)	주관이 뚜렷해짐	2
	군 생활 영향	2
	국민의 인식 변화 때문	1

(Base=5·18 인식수준이 낮아진 응답자)

5·18민주화운동 현안

1. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?

- 5·18민주화운동 5가지 원칙 중 '5·18기념사업'이 잘 구현되었다는 응답이 42.1%로 가장 높고, 다음으로 '5·18 진상규명(20.2%)', '5·18 피해자 배상(19.1%)', '5·18 피해자 명예회복(18.3%)', '학살책임자 처벌(8.9%)' 순으로 나타남.

그림 3-16 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '5·18 기념사업이 잘 구현되었다'에 동의하는 응답이 가장 높음.

표 3-21 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

구 분		사례수 (명)	5·18 진상 규명	학살책임자 처벌	5·18 피해자 명예회복	5·18 피해자 배상	5·18 기념사업
전 체		881	20.2	8.9	18.3	19.1	42.1
성별	남성	461	21.8	10.5	21.3	22.4	43.9
	여성	419	18.3	7.1	15.1	15.4	40.0
연령대	19~29세	157	20.8	5.6	12.3	11.1	31.8
	30대	144	11.7	4.5	6.4	6.4	28.0
	40대	191	14.5	7.4	14.5	13.7	39.3
	50대	187	21.0	9.6	24.1	25.3	49.5
	60대 이상	201	30.4	15.1	30.0	33.6	55.8
권역	서울	178	16.1	7.9	20.0	20.1	45.9
	인천/경기	276	18.2	6.8	12.7	12.0	36.0
	대전/충청	86	18.6	7.2	17.4	17.6	41.7
	광주/전라	88	20.5	6.8	20.5	22.2	47.6
	대구/경북	82	29.5	17.6	31.4	28.4	48.0
	부산/울산/경남	134	23.8	8.6	19.9	24.7	42.6
강원/제주	37	23.3	19.6	15.2	21.3	41.7	
직업	화이트칼라	316	17.5	6.6	15.3	15.5	39.1
	블루칼라	128	15.6	5.4	15.8	11.4	34.3
	자영업	156	20.6	12.0	18.2	19.8	43.1
	학생	66	26.4	9.7	11.5	12.2	36.0
	전업주부	120	22.4	8.5	21.9	28.2	50.9
	무직/기타	94	27.2	15.6	32.5	33.2	53.7
소득	상(400만원 이상)	194	18.6	10.0	20.8	18.1	39.6
	중(100~400만원 미만)	467	18.5	7.9	15.9	18.4	39.1
	하(100만원 미만)	219	25.2	9.9	21.5	21.2	50.5

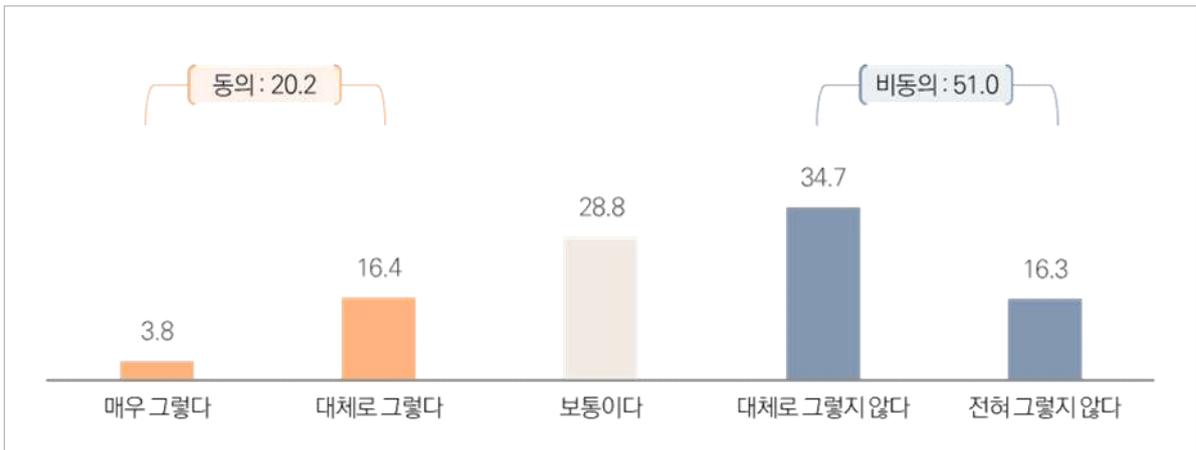
(동의 응답 비율, Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

1) 5-18 진상규명

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18의 진상규명이 잘 이뤄졌다

- '5·18 진상규명이 잘 이루어졌다'에 동의하는 응답은 20.2%(매우 그렇다 3.8%+대체로 그렇다 16.4%)로 나타남. (보통이다 28.8%, 비동의 51.0% : 대체로 그렇지 않다 34.7%+전혀 그렇지 않다 16.3%)

그림 3-17 5-18 진상규명



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(21.8%)이 여성(18.3%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 60대 이상(30.4%)에서 '5·18 진상규명'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 대구/경북(29.5%)에서 '5·18 진상규명'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높음.
- 직업별로는 학생(26.4%)이 '5·18 진상규명'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높음.

표 3-22 5·18 진상규명

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		881	3.8	16.4	28.8	34.7	16.3	20.2	51.0
성별	남성	461	5.4	16.5	25.6	34.4	18.2	<u>21.8</u>	52.6
	여성	419	2.0	16.3	32.4	35.0	14.3	<u>18.3</u>	49.3
연령대	19~29세	157	5.1	15.7	40.3	27.1	11.8	20.8	38.9
	30대	144	1.0	10.7	34.4	38.6	15.4	11.7	54.0
	40대	191	1.7	12.7	27.0	36.6	21.9	14.5	58.5
	50대	187	2.4	18.7	26.1	37.6	15.3	21.0	52.9
	60대 이상	201	8.0	22.4	20.1	33.3	16.3	<u>30.4</u>	49.5
권역	서울	178	3.0	13.2	26.4	39.4	18.0	16.1	57.5
	인천/경기	276	3.3	14.8	27.3	36.6	18.0	18.2	54.5
	대전/충청	86	5.1	13.4	31.9	30.1	19.5	18.6	49.6
	광주/전라	88	1.4	19.1	29.7	37.2	12.6	20.5	49.8
	대구/경북	82	2.3	27.2	28.2	25.0	17.3	<u>29.5</u>	42.3
	부산/울산/경남	134	5.4	18.4	31.7	32.5	12.0	23.8	44.5
	강원/제주	37	10.9	12.4	33.6	31.8	11.4	23.3	43.1
직업	화이트칼라	316	2.2	15.3	32.4	34.4	15.7	17.5	50.1
	블루칼라	128	4.2	11.5	19.8	45.8	18.8	15.6	64.6
	자영업	156	2.2	18.4	27.9	34.9	16.5	20.6	51.4
	학생	66	5.1	21.3	39.4	26.6	7.6	<u>26.4</u>	34.2
	전업주부	120	3.7	18.7	25.6	31.5	20.4	22.4	52.0
	무직/기타	94	10.2	17.0	27.1	30.0	15.6	27.2	45.7
소득	상(400만원 이상)	194	2.1	16.5	29.0	37.6	14.8	18.6	52.4
	중(100~400만원 미만)	467	4.1	14.4	28.1	36.5	16.9	18.5	53.4
	하(100만원 미만)	219	4.6	20.6	30.2	28.2	16.5	25.2	44.6

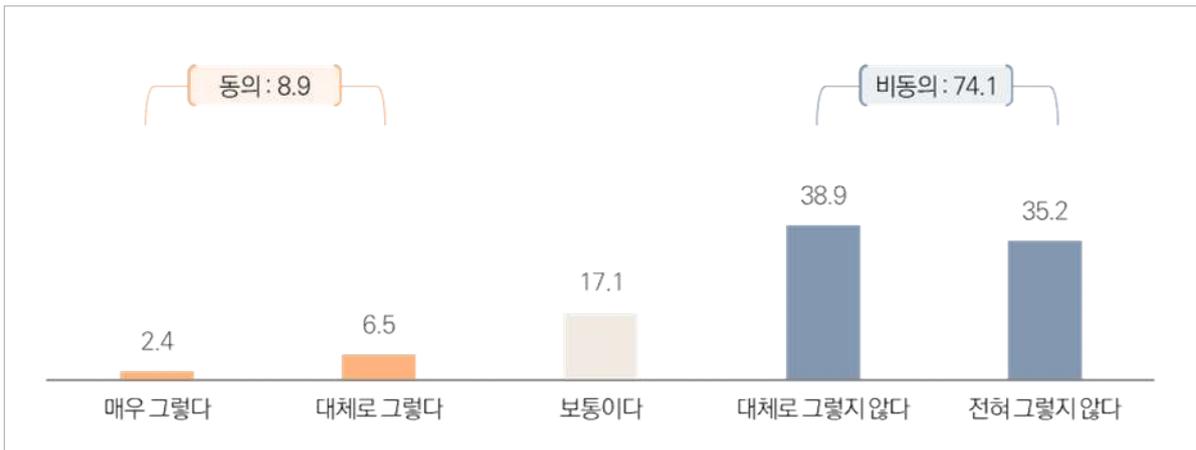
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

2) 학살책임자 처벌

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 학살책임자 처벌이 잘 이뤄졌다

- ‘학살책임자 처벌이 잘 이뤄졌다’에 동의하는 응답은 8.9%(매우 그렇다 2.4%+대체로 그렇다 6.5%)로 나타남. (보통이다 17.1%, 비동의 74.1% : 대체로 그렇지 않다 38.9%+전혀 그렇지 않다 35.2%)

그림 3-18 학살책임자 처벌



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(10.5%)이 여성(7.1%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 60대 이상(15.1%)에서 ‘학살책임자 처벌’이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 강원/제주(19.6%)와 대구/경북(17.6%)에서 ‘학살책임자 처벌’이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높음.
- 직업별로는 자영업(12.0%)에서 ‘학살책임자 처벌’이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높음.

표 3-23 학살책임자 처벌

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		881	2.4	6.5	17.1	38.9	35.2	8.9	74.1
성별	남성	461	3.5	7.0	16.6	34.5	38.4	<u>10.5</u>	72.9
	여성	419	1.2	5.9	17.6	43.7	31.6	<u>7.1</u>	75.3
연령대	19~29세	157	1.7	3.9	25.0	36.5	32.8	5.6	69.3
	30대	144	1.6	2.9	12.6	39.2	43.7	4.5	82.9
	40대	191	0.4	7.0	14.1	38.3	40.2	7.4	78.5
	50대	187	3.0	6.6	14.8	40.2	35.3	9.6	75.6
	60대 이상	201	4.7	10.4	19.0	40.0	25.9	<u>15.1</u>	65.8
권역	서울	178	3.0	4.8	16.9	36.6	38.7	7.9	75.2
	인천/경기	276	1.7	5.1	14.9	40.1	38.2	6.8	78.3
	대전/충청	86	0.7	6.4	23.0	38.3	31.6	7.2	69.8
	광주/전라	88	1.7	5.1	15.2	44.0	34.0	6.8	78.0
	대구/경북	82	3.2	14.4	14.9	34.9	32.7	<u>17.6</u>	67.5
	부산/울산/경남	134	2.1	6.5	17.9	41.3	32.2	8.6	73.5
	강원/제주	37	9.3	10.3	26.4	31.2	22.8	<u>19.6</u>	54.0
직업	화이트칼라	316	1.0	5.6	17.6	37.8	38.0	6.6	75.8
	블루칼라	128	2.5	2.9	11.0	49.3	34.2	5.4	83.6
	자영업	156	2.5	9.5	15.0	36.8	36.1	<u>12.0</u>	73.0
	학생	66	2.5	7.2	17.3	46.3	26.7	9.7	73.0
	전업주부	120	1.7	6.8	19.5	33.7	38.3	8.5	72.0
	무직/기타	94	7.3	8.3	23.9	33.5	27.0	15.6	60.5
소득	상(400만원 이상)	194	2.1	7.9	15.1	32.8	42.1	10.0	74.9
	중(100~400만원 미만)	467	2.4	5.5	15.5	40.6	36.0	7.9	76.6
	하(100만원 미만)	219	2.6	7.3	22.1	40.7	27.3	9.9	68.0

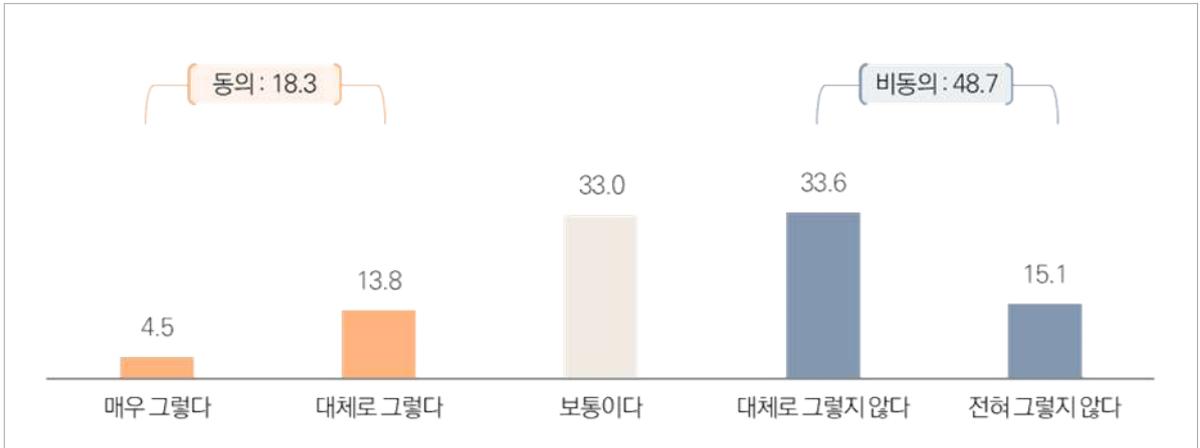
(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : %)

3) 5·18 피해자 명예회복

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 피해자 명예회복이 잘 이뤄졌다

- '5·18 피해자 명예회복이 잘 이뤄졌다'에 동의하는 응답은 18.3%(매우 그렇다 4.5%+대체로 그렇다 13.8%)로 나타남. (보통이다 33.0%, 비동의 48.7% : 대체로 그렇지 않다 33.6%+전혀 그렇지 않다 15.1%)

그림 3-19 5·18 피해자 명예회복



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(21.3%)이 여성(15.1%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대로 살펴보면, 60대 이상(30.0%)에서 '5·18 피해자 명예회복'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 대구/경북(31.4%)에서 '5·18 피해자 명예회복'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높음.

표 3-24 5·18 피해자 명예회복

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		881	4.5	13.8	33.0	33.6	15.1	18.3	48.7
성별	남성	461	5.5	15.7	31.5	32.0	15.2	21.3	47.2
	여성	419	3.4	11.7	34.6	35.3	14.9	15.1	50.3
연령대	19~29세	157	1.4	10.9	40.5	29.7	17.5	12.3	47.2
	30대	144	1.0	5.4	35.3	36.4	21.9	6.4	58.3
	40대	191	3.4	11.1	31.1	41.1	13.3	14.5	54.4
	50대	187	4.5	19.6	29.6	31.9	14.5	24.1	46.3
	60대 이상	201	10.5	19.5	30.4	29.0	10.6	30.0	39.5
권역	서울	178	5.0	15.0	26.5	37.5	16.0	20.0	53.5
	인천/경기	276	4.6	8.1	34.7	33.4	19.2	12.7	52.6
	대전/충청	86	5.0	12.4	31.4	38.7	12.5	17.4	51.2
	광주/전라	88	3.4	17.1	35.8	31.3	12.5	20.5	43.7
	대구/경북	82	6.3	25.2	29.8	22.4	16.3	31.4	38.7
	부산/울산/경남	134	3.7	16.3	36.8	31.9	11.3	19.9	43.2
	강원/제주	37	2.3	12.9	41.4	39.9	3.5	15.2	43.4
직업	화이트칼라	316	3.3	12.0	33.9	34.2	16.7	15.3	50.8
	블루칼라	128	3.0	12.7	28.6	38.7	16.9	15.8	55.7
	자영업	156	5.2	13.0	31.3	37.0	13.4	18.2	50.5
	학생	66	0.8	10.8	39.4	33.3	15.7	11.5	49.0
	전업주부	120	6.8	15.1	38.8	23.5	15.8	21.9	39.3
	무직/기타	94	9.0	23.5	27.0	31.9	8.7	32.5	40.5
소득	상(400만원 이상)	194	5.9	14.8	27.8	36.9	14.4	20.8	51.4
	중(100~400만원 미만)	467	4.0	11.8	33.1	34.7	16.3	15.9	51.0
	하(100만원 미만)	219	4.3	17.2	37.3	28.1	13.1	21.5	41.2

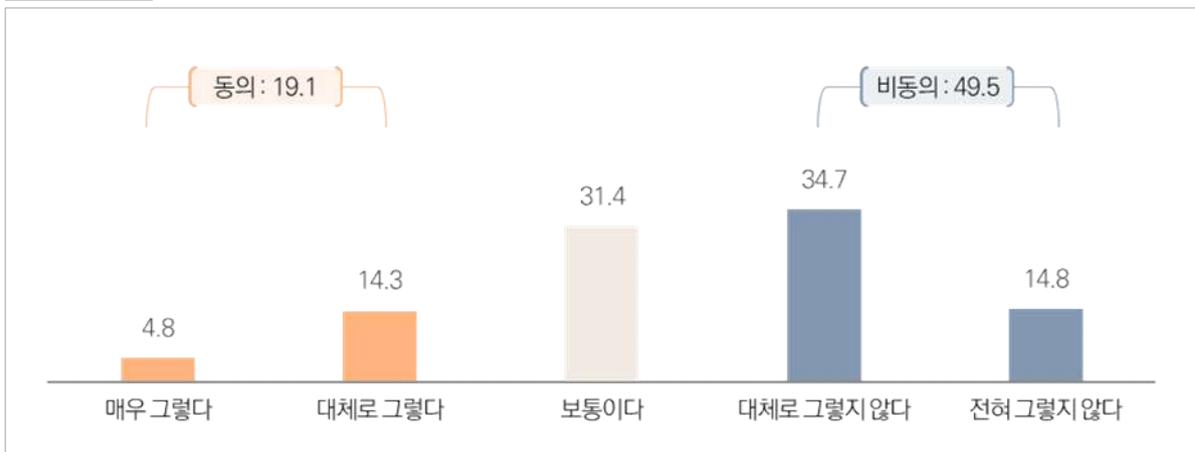
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

4) 5·18 피해자 배상

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 피해자 배상이 잘 이뤄졌다

- '5·18 피해자 배상이 잘 이뤄졌다'에 동의하는 응답은 19.1%(매우 그렇다 4.8%+대체로 그렇다 14.3%)로 나타남. (보통이다 31.4%, 미동의 49.5% : 대체로 그렇지 않다 34.7%+전혀 그렇지 않다 14.8%)

그림 3-20 5·18 피해자 배상



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(22.4%)이 여성(15.4%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 60대 이상(33.6%)에서 '5·18 피해자 배상'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 대구/경북(28.4%)에서 '5·18 피해자 명예회복'이 잘 되었다는 응답 비율이 가장 높음.

표 3-25 5·18 피해자 배상

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		881	4.8	14.3	31.4	34.7	14.8	19.1	49.5
성별	남성	461	6.2	16.2	28.8	33.2	15.6	<u>22.4</u>	48.8
	여성	419	3.3	12.1	34.3	36.3	13.9	<u>15.4</u>	50.3
연령대	19~29세	157	1.9	9.2	33.3	34.0	21.6	11.1	55.6
	30대	144	2.1	4.4	32.6	40.2	20.8	6.4	61.0
	40대	191	2.1	11.6	30.2	40.9	15.2	13.7	56.1
	50대	187	4.7	20.6	31.5	31.3	11.8	25.3	43.1
	60대 이상	201	11.7	22.0	30.2	28.5	7.7	<u>33.6</u>	36.1
권역	서울	178	3.0	17.1	28.6	37.1	14.1	20.1	51.2
	인천/경기	276	5.1	6.9	30.0	38.6	19.4	12.0	58.0
	대전/충청	86	3.7	14.0	30.7	35.8	15.9	17.6	51.7
	광주/전라	88	4.2	18.0	35.3	32.7	9.7	22.2	42.4
	대구/경북	82	7.4	21.0	31.2	25.2	15.2	<u>28.4</u>	40.4
	부산/울산/경남	134	7.0	17.7	34.9	29.3	11.1	24.7	40.4
	강원/제주	37	1.1	20.2	36.4	36.3	6.0	21.3	42.3
직업	화이트칼라	316	3.4	12.1	32.0	35.3	17.2	15.5	52.5
	블루칼라	128	1.6	9.7	28.0	43.3	17.3	11.4	60.6
	자영업	156	6.6	13.3	31.2	38.0	10.9	19.8	48.9
	학생	66	2.0	10.2	35.8	33.2	18.9	12.2	52.1
	전업주부	120	5.9	22.4	34.0	24.1	13.6	28.2	37.8
	무직/기타	94	11.2	22.0	28.4	29.6	8.9	33.2	38.4
소득	상(400만원 이상)	194	5.6	12.5	30.1	38.1	13.7	18.1	51.8
	중(100~400만원 미만)	467	4.3	14.2	29.0	35.4	17.2	18.4	52.6
	하(100만원 미만)	219	5.2	16.0	37.9	30.1	10.8	21.2	40.9

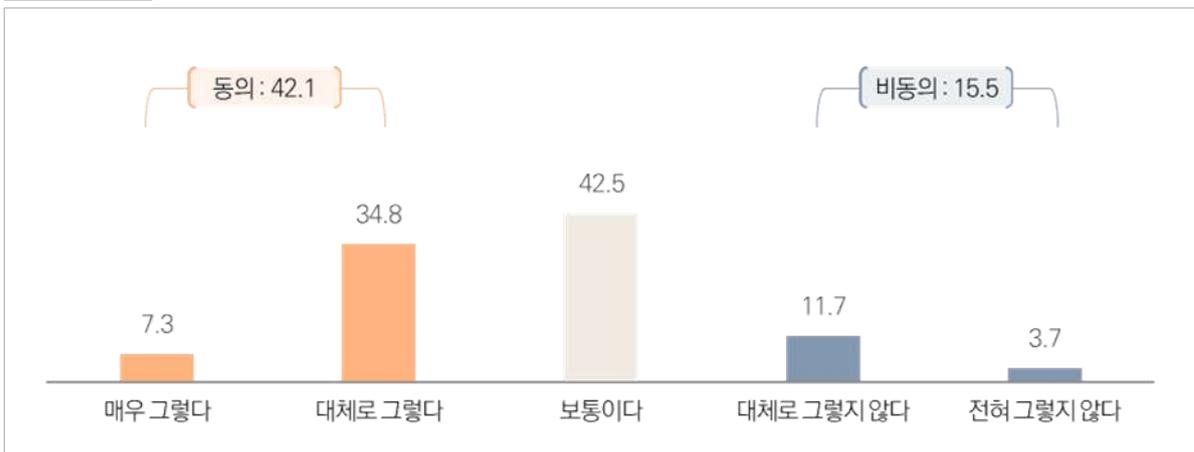
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

5) 5·18 기념사업

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 기념사업이 잘 추진되고 있다

- '5·18 기념사업'이 잘 추진되고 있다 응답은 42.1%(매우 그렇다 7.3%+대체로 그렇다 34.8%)로 나타남.
 (보통이다 42.5%, 미동의 15.5% : 대체로 그렇지 않다 11.7%+전혀 그렇지 않다 3.7%)

그림 3-21 5·18 기념사업



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(43.9%)이 여성(40.0%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 60대 이상(55.8%)에서 '5·18 기념사업이 잘 추진되고 있다' 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 권역별로 살펴보면, 대구/경북(48.0%)에서 '5·18 기념사업이 잘 추진되고 있다' 응답 비율이 가장 높음.

표 3-26 5·18 기념사업

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		881	7.3	34.8	42.5	11.7	3.7	42.1	15.5
성별	남성	461	9.2	34.8	39.0	12.0	5.1	<u>43.9</u>	17.1
	여성	419	5.2	34.8	46.4	11.4	2.2	<u>40.0</u>	13.6
연령대	19~29세	157	3.4	28.4	52.8	12.0	3.3	31.8	15.4
	30대	144	2.0	26.0	54.5	9.8	7.7	28.0	17.5
	40대	191	6.7	32.6	43.5	14.0	3.2	39.3	17.2
	50대	187	10.1	39.4	34.9	13.6	1.9	49.5	15.5
	60대 이상	201	12.0	43.8	31.8	8.9	3.5	<u>55.8</u>	12.3
권역	서울	178	6.9	39.0	37.8	9.9	6.4	45.9	16.3
	인천/경기	276	4.6	31.4	48.0	11.6	4.4	36.0	16.0
	대전/충청	86	9.1	32.6	44.8	12.8	0.7	41.7	13.5
	광주/전라	88	8.3	39.3	35.5	14.1	2.7	47.6	16.9
	대구/경북	82	10.4	37.6	36.7	11.7	3.6	<u>48.0</u>	15.3
	부산/울산/경남	134	9.5	33.1	43.0	12.1	2.3	42.6	14.4
	강원/제주	37	8.0	33.7	45.7	11.5	1.1	41.7	12.6
직업	화이트칼라	316	5.1	34.0	46.6	9.6	4.6	39.1	14.3
	블루칼라	128	3.6	30.7	45.7	18.8	1.2	34.3	20.0
	자영업	156	9.4	33.7	41.4	11.2	4.4	43.1	15.5
	학생	66	5.6	30.4	40.8	16.2	7.0	36.0	23.2
	전업주부	120	10.4	40.5	38.7	7.7	2.7	50.9	10.4
	무직/기타	94	13.4	40.3	32.1	11.8	2.3	53.7	14.1
소득	상(400만원 이상)	194	9.4	30.1	42.0	12.9	5.5	39.6	18.4
	중(100~400만원 미만)	467	5.6	33.5	45.1	11.5	4.3	39.1	15.8
	하(100만원 미만)	219	9.1	41.5	37.5	11.0	1.0	50.5	12.0

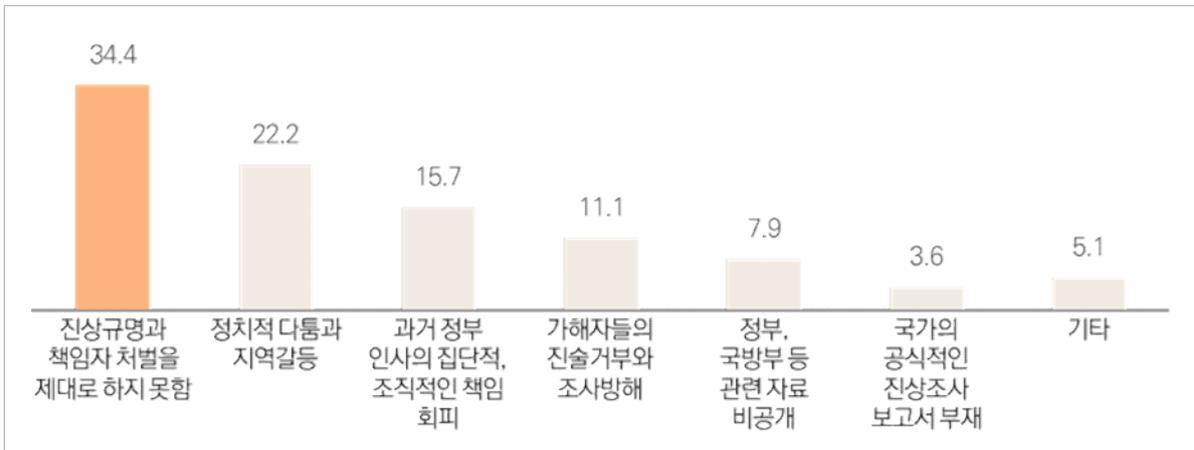
(Base=5·18민주화운동 인지도, 단위 : %)

2. 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유

문. 5·18민주화운동의 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 5·18민주화운동 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함'이라는 응답이 34.4%로 가장 높고, 다음으로 '정치적 다툼과 지역 갈등(22.2%)', '과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피(15.7%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-22 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별, 연령대, 직업, 소득에 관계없이 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함' 응답이 가장 높음.
- 대부분의 권역에서 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함' 응답이 가장 높은 반면, 대구/경북 (32.3%)은 '정치적 다툼과 지역갈등' 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-27 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유

구 분		사례수 (명)	진상 규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함	정치적 다툼과 지역갈등	과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피	가해자 들의 진술 거부와 조사방해	정부, 국방부 등 관련 자료 비공개	국가의 공식적인 진상조사 보고서 부재	기타
전 체		881	34.4	22.2	15.7	11.1	7.9	3.6	5.1
성별	남성	461	<u>34.2</u>	25.6	12.0	10.7	6.5	3.8	7.1
	여성	419	<u>34.6</u>	18.5	19.7	11.6	9.3	3.5	2.8
연령대	19~29세	157	<u>32.6</u>	21.8	17.4	13.3	6.5	6.6	1.8
	30대	144	<u>35.9</u>	18.2	17.8	13.6	6.6	4.2	3.7
	40대	191	<u>39.3</u>	20.3	16.2	8.8	8.9	2.0	4.5
	50대	187	<u>34.8</u>	22.7	15.8	11.9	5.4	3.6	5.7
	60대 이상	201	<u>29.6</u>	26.9	12.2	9.1	11.0	2.7	8.6
권역	서울	178	<u>34.0</u>	18.3	12.9	16.5	10.8	3.6	3.9
	인천/경기	276	<u>36.1</u>	20.6	16.3	11.5	6.0	2.8	6.7
	대전/충청	86	<u>33.1</u>	22.5	17.6	10.7	9.0	3.7	3.5
	광주/전라	88	<u>38.7</u>	23.0	16.0	9.7	7.3	2.5	2.7
	대구/경북	82	21.8	<u>32.3</u>	15.1	7.3	5.8	9.5	8.2
	부산/울산/경남	134	<u>36.1</u>	23.8	16.7	8.2	8.7	2.5	4.0
	강원/제주	37	<u>37.7</u>	22.8	16.4	6.0	7.6	4.6	4.9
직업	화이트칼라	316	<u>32.5</u>	20.4	17.0	14.6	7.9	4.0	3.7
	블루칼라	128	<u>42.1</u>	22.4	13.0	8.3	3.5	3.1	7.6
	자영업	156	<u>41.7</u>	22.5	16.0	7.1	5.6	3.4	3.8
	학생	66	<u>27.3</u>	25.0	17.6	16.2	7.1	5.9	1.0
	전업주부	120	<u>28.8</u>	20.2	21.4	9.3	12.7	1.3	6.3
	무직/기타	94	<u>30.0</u>	28.4	5.9	9.1	11.8	5.1	9.7
소득	상(400만원 이상)	194	<u>32.2</u>	25.4	15.8	8.3	6.5	4.5	7.3
	중(100~400만원 미만)	467	<u>36.7</u>	19.9	15.6	12.6	6.9	4.0	4.3
	하(100만원 미만)	219	<u>31.2</u>	24.4	15.9	10.6	11.2	2.1	4.6

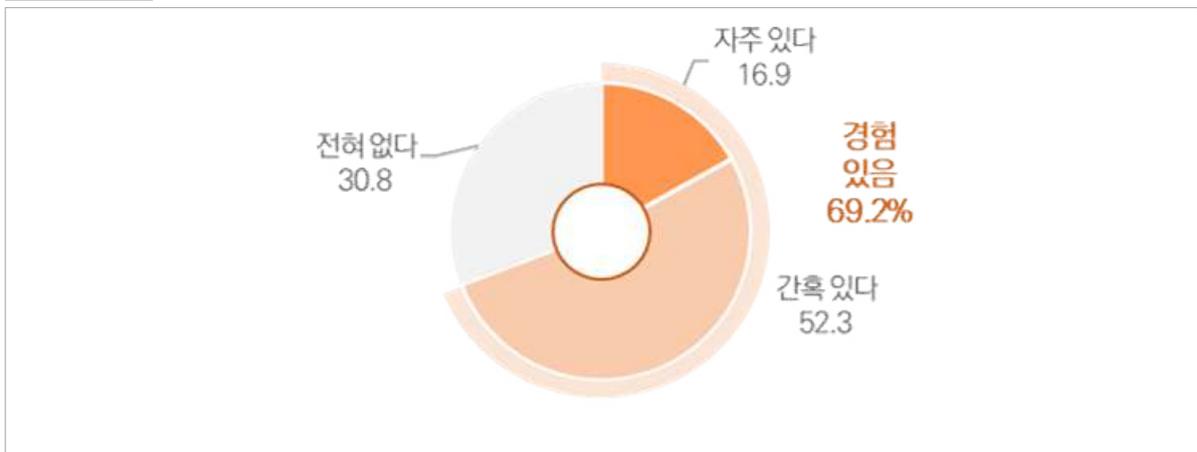
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

3. 5·18 가짜 뉴스 접촉 경험

문. 귀하는 5·18민주화운동을 조작, 왜곡한 ‘허위정보’, ‘가짜뉴스’를 접한 적이 있습니까?

- 5·18민주화운동을 조작, 왜곡한 ‘허위정보’, ‘가짜뉴스’ 경험이 있다는 응답은 69.2%(자주 있다 16.9%+간혹 있다 52.3%)로 나타남. (전혀 없다 30.8%)

그림 3-23 5·18 가짜 뉴스 접촉 경험



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(72.0%)이 여성(66.2%)에 비해 ‘가짜뉴스’ 경험이 있다는 응답이 높게 나타남.
- 연령대별로는 40대(76.0%)와 50대(75.1%)에서 ‘가짜뉴스’ 경험이 있다는 응답이 가장 높음.
- 권역별로는 서울(72.2%), 인천/경기(77.1%)에서 ‘가짜뉴스’ 경험이 있는 응답이 가장 높은 반면, 강원/제주(54.4%)은 가장 낮게 나타남.
- 직업별로 살펴보면, 자영업(74.9%)에서 ‘가짜뉴스’ 경험이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 ‘가짜뉴스’ 경험이 높은 경향을 보임.

표 3-28 5·18 가짜 뉴스 접촉 경험

구 분		사례수 (명)	경험 있음			전혀 없다
			경험 있음	자주 있다	간혹 있다	
전 체		881	69.2	16.9	52.3	30.8
성별	남성	461	<u>72.0</u>	20.1	51.9	28.0
	여성	419	<u>66.2</u>	13.4	52.8	33.8
연령대	19~29세	157	56.4	6.7	49.7	43.6
	30대	144	72.2	12.7	59.5	27.8
	40대	191	<u>76.0</u>	21.0	55.0	24.0
	50대	187	<u>75.1</u>	19.2	55.9	24.8
	60대 이상	201	65.2	22.0	43.2	34.8
권역	서울	178	<u>72.2</u>	18.7	53.5	27.8
	인천/경기	276	<u>77.1</u>	17.3	59.8	22.9
	대전/충청	86	70.0	17.9	52.1	29.9
	광주/전라	88	60.5	17.0	43.5	39.5
	대구/경북	82	60.9	13.9	47.0	39.1
	부산/울산/경남	134	63.3	14.6	48.7	36.7
	강원/제주	37	<u>54.4</u>	17.6	36.8	45.6
직업	화이트칼라	316	72.8	15.9	56.9	27.1
	블루칼라	128	71.1	23.0	48.1	28.9
	자영업	156	<u>74.9</u>	15.3	59.6	25.1
	학생	66	52.8	6.1	46.7	47.2
	전업주부	120	59.8	15.6	44.2	40.3
	무직/기타	94	68.5	23.8	44.7	31.4
소득	상(400만원 이상)	194	<u>79.7</u>	22.6	57.1	20.2
	중(100~400만원 미만)	467	<u>69.6</u>	16.9	52.7	30.4
	하(100만원 미만)	219	<u>59.1</u>	11.8	47.3	40.9

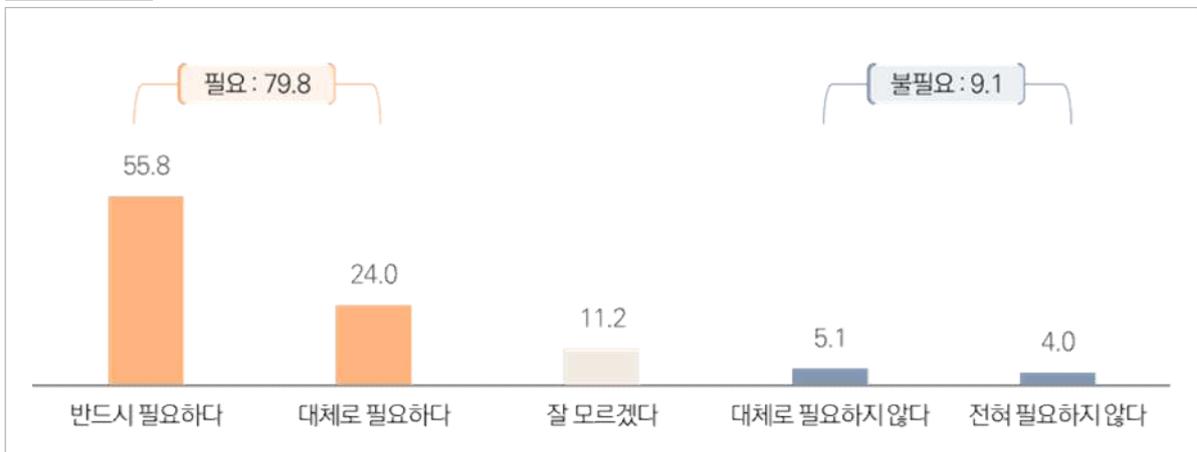
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

4. 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부

문. 최근 5·18 민주화운동에 대한 허위, 조작, 왜곡 행위에 대한 처벌 요구가 거세지고 있습니다. 귀하는 '5·18 역사왜곡처벌법'이 필요하다고 생각하십니까?

- 5·18역사왜곡처벌법이 필요하다는 응답은 79.8%(반드시 필요하다 55.8%+대체로 필요하다 24.0%)로 나타남.
(잘 모르겠다 11.2%, 불필요 9.1% : 대체로 필요하지 않다 5.1%+전혀 필요하지 않다 4.0%)

그림 3-24 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 연령대별로는 50대(85.1%)에서 필요하다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 권역별로는 광주/전라(91.8%)에서 '5.18역사왜곡처벌법'이 필요하다는 응답이 가장 높음.
- 직업별로는 블루칼라(88.2%)에서 '5.18역사왜곡처벌법'이 필요하다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 소득이 높을수록 '5.18역사왜곡처벌법'이 필요하다는 응답이 높은 경향을 보임.

표 3-29 5·18역사왜곡처벌법 필요 여부

구 분		사례수 (명)	반드시 필요하다 (①)	대체로 필요하다 (②)	잘 모르겠다 (③)	대체로 필요하지 않다 (④)	전혀 필요하지 않다 (⑤)	필요 (①+②)	불필요 (④+⑤)
전 체		881	55.8	24.0	11.2	5.1	4.0	79.8	9.1
성별	남성	461	55.6	22.7	9.7	6.4	5.7	78.2	12.1
	여성	419	56.1	25.5	12.7	3.6	2.1	81.5	5.7
연령대	19~29세	157	39.8	35.1	17.0	2.7	5.4	74.9	8.1
	30대	144	61.5	23.1	8.3	5.0	2.1	84.6	7.1
	40대	191	64.7	19.4	10.4	3.6	1.9	84.1	5.5
	50대	187	60.6	24.6	4.5	7.5	2.8	85.1	10.3
	60대 이상	201	51.3	19.7	15.5	6.1	7.4	71.0	13.4
권역	서울	178	60.4	20.6	11.3	4.7	3.0	81.0	7.8
	인천/경기	276	63.2	19.5	9.0	4.9	3.4	82.6	8.3
	대전/충청	86	51.7	29.8	10.1	4.7	3.6	81.5	8.3
	광주/전라	88	62.6	29.2	4.6	1.4	2.2	91.8	3.7
	대구/경북	82	33.8	26.5	21.1	11.0	7.6	60.3	18.6
	부산/울산/경남	134	48.6	27.6	12.9	5.6	5.3	76.2	10.9
	강원/제주	37	47.3	29.1	16.4	2.2	5.0	76.4	7.2
직업	화이트칼라	316	58.2	22.8	11.2	5.1	2.8	81.0	7.9
	블루칼라	128	61.8	26.4	6.1	2.4	3.4	88.2	5.7
	자영업	156	60.0	21.7	6.2	5.1	7.1	81.7	12.1
	학생	66	39.4	40.8	14.7	3.2	2.0	80.1	5.2
	전업주부	120	55.9	15.9	16.4	5.9	5.9	71.8	11.7
	무직/기타	94	44.0	27.1	17.2	9.0	2.8	71.1	11.7
소득	상(400만원 이상)	194	66.4	19.4	4.6	4.0	5.6	85.8	9.6
	중(100~400만원 미만)	467	55.4	25.6	10.5	4.5	4.1	81.0	8.5
	하(100만원 미만)	219	47.4	24.5	18.4	7.3	2.4	71.9	9.7

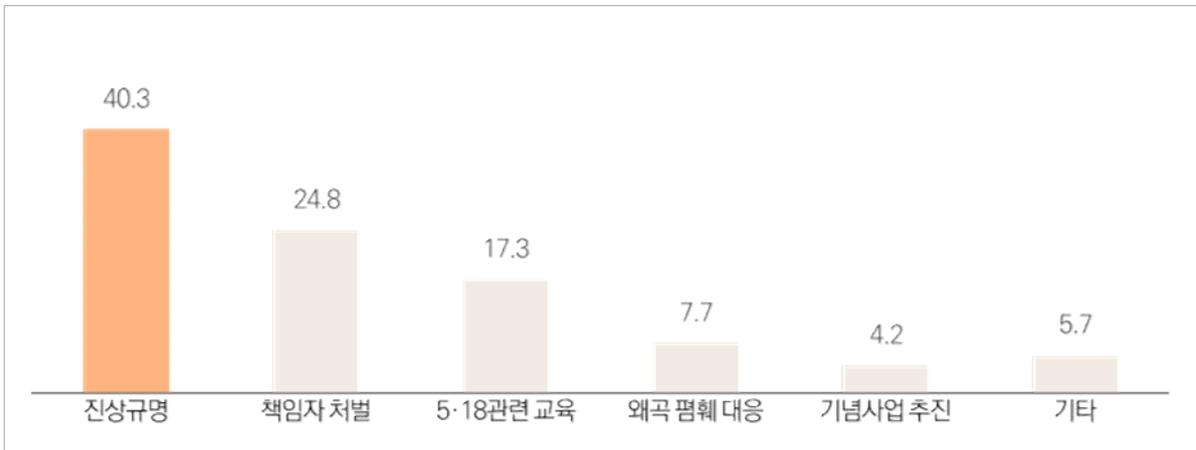
(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

5. 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항

문. 2020년은 5·18민주화운동 40주년입니다. 향후 5·18민주화운동과 관련하여 무엇에 중점을 두어야 할까요?

- 향후 5·18민주화운동과 관련하여 중점을 두어야 할 사항은 '진상규명'이 40.3%로 가장 높고, 다음으로 '책임자 처벌(24.8%)', '5·18관련 교육(17.3%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-25 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항



(Base=5·18민주화운동 인지자, n=881, 단위 : %)

- 성별로는 남성(45.0%)이 여성(35.1%)에 비해 '진상규명' 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 40대(48.2%)와 50대(47.0%)의 '진상규명' 응답 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 권역별로는 부산/울산/경남(48.1%), 인천/경기(45.0%)에서 '진상규명' 응답 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 직업별로는 블루칼라(48.9%)와 자영업(42.2%)의 '진상규명' 응답 비율이 상대적으로 높음.

표 3-30 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항

구 분		사례수 (명)	진상규명	책임자 처벌	5·18관련 교육	왜곡 폄훼 대응	기념사업 추진	기타
전 체		881	40.3	24.8	17.3	7.7	4.2	5.7
성별	남성	461	<u>45.0</u>	21.2	13.8	8.4	3.8	7.9
	여성	419	<u>35.1</u>	28.8	21.2	6.9	4.6	3.4
연령대	19~29세	157	29.6	27.0	29.3	7.9	3.1	3.1
	30대	144	35.5	27.7	22.4	9.9	1.6	2.9
	40대	191	<u>48.2</u>	19.0	19.5	4.6	4.7	4.0
	50대	187	<u>47.0</u>	26.6	11.1	8.0	2.6	4.7
	60대 이상	201	38.2	24.9	8.0	8.5	7.9	12.5
권역	서울	178	32.6	27.9	20.6	7.1	5.7	6.0
	인천/경기	276	<u>45.0</u>	22.7	17.0	7.2	3.1	5.0
	대전/충청	86	37.4	25.5	20.0	7.0	5.4	4.6
	광주/전라	88	37.3	29.0	17.8	7.2	4.0	4.8
	대구/경북	82	32.4	18.9	22.0	13.2	3.1	10.3
	부산/울산/경남	134	<u>48.1</u>	22.7	10.4	8.3	4.3	6.1
	강원/제주	37	44.0	34.6	11.4	2.3	4.4	3.3
직업	화이트칼라	316	39.1	26.4	19.7	5.9	5.1	3.7
	블루칼라	128	<u>48.9</u>	16.5	17.1	11.0	3.7	2.8
	자영업	156	<u>42.2</u>	24.6	17.9	7.0	2.6	5.7
	학생	66	31.6	27.3	25.4	11.0	1.6	3.0
	전업주부	120	37.4	27.4	15.2	6.7	5.1	8.2
	무직/기타	94	38.9	26.0	5.7	9.1	5.1	15.3
소득	상(400만원 이상)	194	42.3	24.3	17.9	6.0	2.1	7.4
	중(100~400만원 미만)	467	41.4	23.8	18.7	7.9	4.0	4.2
	하(100만원 미만)	219	36.2	27.4	13.9	8.8	6.3	7.5

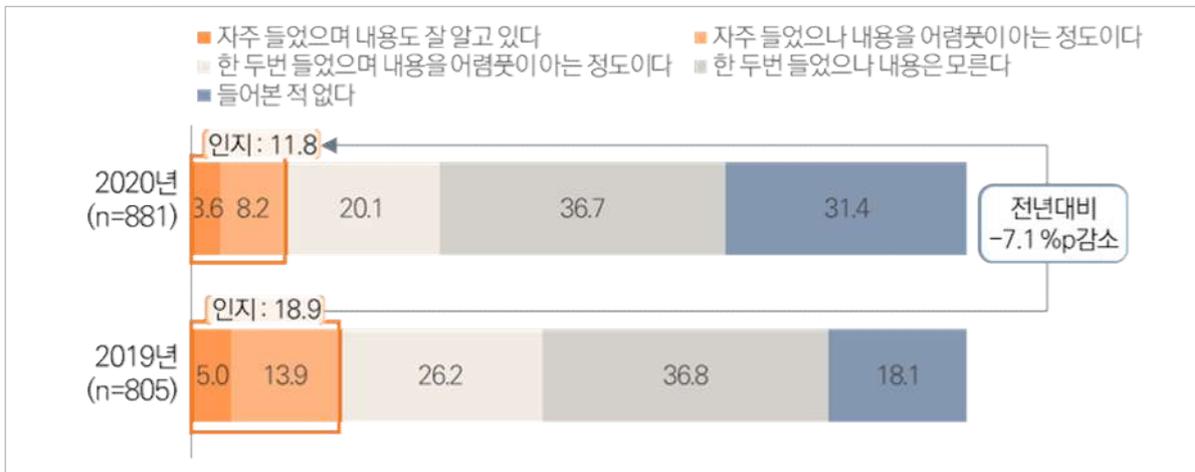
(Base=5·18민주화운동 인지사, 단위 : %)

6. 5·18 기념재단 인지 여부

문. 귀하는 5·18정신계승 기념사업 등을 추진하는 5·18기념재단에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- 5·18 기념재단에 대해 알고 있다는 응답은 11.8%(자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다 3.6%+자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 8.2%)로 나타남. (한 두 번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 20.1%, 미인지 : 한 두 번 들었으나 내용은 모른다 36.7%+들어본 적 없다 31.4%)
- 5.18 기념재단에 대해 알고 있다는 응답은 2019년(18.9%) 대비 7.1%p감소함.

그림 3-26 5·18 기념재단 인지 여부



(Base=5·18민주화운동 인지도자, n=881, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(14.5%)이 여성(8.9%)에 비해 인지 비율이 비교적 높음.
- 연령대별로 살펴보면, 20~50대는 연령대가 높을수록 인지 비율이 높은 경향을 보임.
- 권역별로는 광주/전라(21.4%)에서 인지 비율이 가장 높고, 강원/제주(6.7%), 대전/충청(6.5%)은 가장 낮은 게 나타남.
- 직업별로는 블루칼라(15.6%)의 인지 비율이 가장 높고, 학생(4.4%)이 가장 낮음.
- 소득이 높을수록 5·18 기념재단 인지 비율이 높은 경향을 보임.

표 3-31 5·18 기념재단 인지 여부

구 분		사례수 (명)	자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다 (①)	자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 (②)	한 두 번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 (③)	한 두 번 들었으나 내용은 모른다 (④)	들어본 적 없다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)
전 체		881	3.6	8.2	20.1	36.7	31.4	11.8	68.1
성별	남성	461	4.6	9.9	19.5	34.4	31.7	14.5	66.0
	여성	419	2.5	6.3	20.7	39.4	31.0	8.9	70.4
연령대	19~29세	157	1.6	4.6	11.8	34.9	47.1	6.3	82.0
	30대	144	0.3	7.5	17.8	40.7	33.5	7.9	74.3
	40대	191	3.1	10.3	24.4	36.1	26.1	13.4	62.1
	50대	187	4.9	12.3	25.7	34.8	22.3	17.2	57.1
	60대 이상	201	6.7	5.8	18.8	37.7	31.0	12.5	68.7
권역	서울	178	5.6	4.5	16.5	39.9	33.5	10.1	73.4
	인천/경기	276	1.7	9.9	22.3	36.6	29.5	11.6	66.1
	대전/충청	86	2.3	4.2	23.0	38.0	32.4	6.5	70.5
	광주/전라	88	8.2	13.2	20.0	32.6	26.0	21.4	58.6
	대구/경북	82	2.1	6.5	22.9	41.5	27.1	8.5	68.6
	부산/울산/경남	134	4.4	10.8	19.4	33.1	32.4	15.1	65.4
	강원/제주	37	1.1	5.6	9.7	31.7	51.9	6.7	83.7
직업	화이트칼라	316	2.2	9.3	20.0	38.2	30.3	11.5	68.5
	블루칼라	128	4.3	11.3	15.8	37.1	31.4	15.6	68.5
	자영업	156	5.5	8.1	28.3	33.9	24.2	13.6	58.1
	학생	66	0.0	4.4	12.5	33.9	49.2	4.4	83.1
	전업주부	120	3.1	5.9	20.8	36.2	33.9	9.0	70.2
	무직/기타	94	7.3	6.2	16.8	38.5	31.2	13.5	69.7
소득	상(400만원 이상)	194	5.4	11.1	24.7	38.6	20.2	16.5	58.8
	중(100~400만원 미만)	467	3.6	8.4	20.5	36.0	31.6	11.9	67.5
	하(100만원 미만)	219	2.1	5.4	14.9	36.7	40.9	7.5	77.6

(Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

04

청소년 조사결과

1절 사회·정치 및 역사에 대한 관심

2절 정보 수집 방안

3절 5·18민주화운동에 대한 이해

4절 5·18민주화운동 현안

5절 5·18민주화운동에 대한 교육

01절



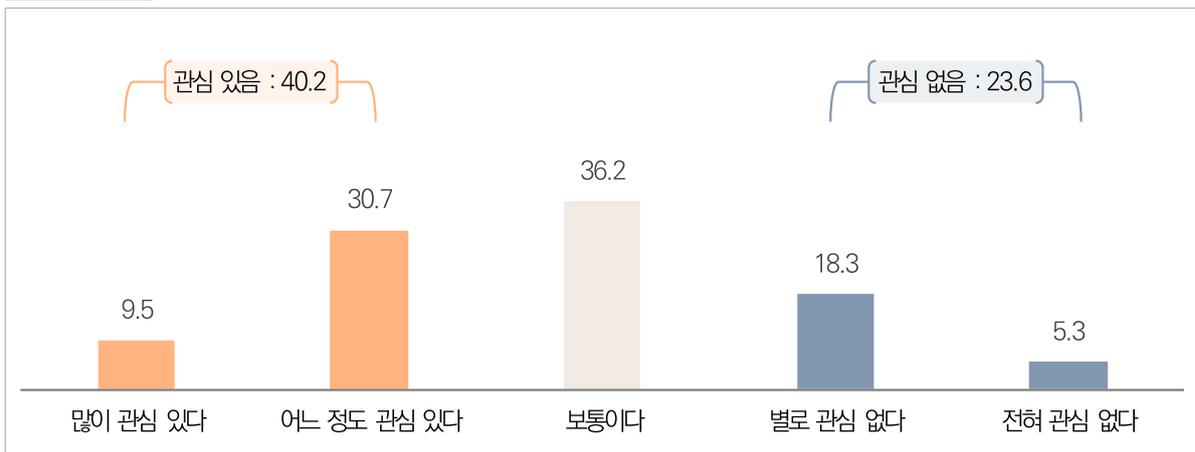
사회·정치 및 역사에 대한 관심

1. 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심

문. 귀하는 평소 우리나라의 사회·정치문제에 대해 어느 정도 관심이 있으십니까?

- 평소 우리나라의 사회·정치문제에 관심 있는 학생은 40.2%(많이 관심 있다 9.5%+어느 정도 관심 있다 30.7%)로 나타남. (보통이다 36.2%, 관심 없음 23.6% : 별로 관심 없다 18.3%+전혀 관심 없다 5.3%)

그림 3-27 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(46.6%)에서 사회·정치문제에 관심이 가장 높고, 다음으로 중학교(35.6%), 특성화고등학교(32.6%) 순임.
- 성별로는 남성(41.4%)이 여성(38.7%)에 비해 사회·정치문제에 관심이 높음.
- 거주지역별로는 서울(43.7%), 대전/충청(45.5%)에서 사회·정치문제에 관심이 높고, 대구/경북(32.7%), 강원/제주(38.3%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치문제 소식 접촉 빈도가 높을수록 사회·정치문제에 관심도 많이 가지는 경향을 보임.

표 3-32 평소 우리나라 사회·정치문제에 대한 관심

구 분		사례수 (명)	많이 관심이 있다 (①)	어느 정도 관심이 있다 (②)	보통이다 (③)	별로 관심 없다 (④)	전혀 관심이 없다 (⑤)	관심 있음 (①+②)	관심 없음 (④+⑤)
전 체		2,000	9.5	30.7	36.2	18.3	5.3	40.2	23.6
학교급	중학교	956	7.5	28.1	38.9	19.8	5.6	35.6	25.4
	일반고등학교	874	11.9	34.7	32.6	16.4	4.3	46.6	20.7
	특성화고등학교	170	8.1	24.5	39.3	20.2	7.8	32.6	28.0
성별	남성	1,096	10.9	30.5	34.7	17.0	6.9	41.4	23.8
	여성	904	7.8	30.8	38.0	20.0	3.3	38.7	23.3
거주 지역	서울	330	12.6	31.1	32.7	18.8	4.8	43.7	23.6
	인천/경기	569	9.0	31.1	38.6	16.6	4.8	40.1	21.3
	대전/충청	230	9.7	35.8	32.6	16.6	5.3	45.5	21.9
	광주/전라	181	7.1	31.4	37.9	18.5	5.1	38.5	23.6
	대구/경북	234	3.9	25.6	46.2	20.5	3.8	29.5	24.3
	부산/울산/경남	263	11.8	31.6	31.8	18.1	6.8	43.3	24.9
	강원/제주	193	11.4	27.0	32.0	22.3	7.3	38.3	29.6
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	15.5	41.5	29.3	11.1	2.6	57.0	13.7
	보통	685	3.8	23.3	49.0	20.2	3.6	27.2	23.8
	미인지	286	1.8	9.1	30.3	39.9	18.9	10.9	58.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	25.1	34.2	29.6	9.1	2.0	59.3	11.1
	보통	366	11.4	35.9	39.0	10.1	3.6	47.3	13.7
	미인지	1,191	8.8	33.8	37.7	16.9	2.9	42.5	19.8
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	20.1	53.5	21.8	4.1	0.5	73.6	4.6
	중	713	1.3	17.2	62.8	16.9	1.8	18.6	18.7
	하	391	0.2	2.8	20.8	53.7	22.5	3.1	76.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	11.5	34.2	35.3	14.4	4.6	45.7	19.1
	중도	973	8.2	28.3	38.8	20.2	4.5	36.5	24.7
	보수	333	9.3	30.3	30.6	21.1	8.7	39.6	29.8

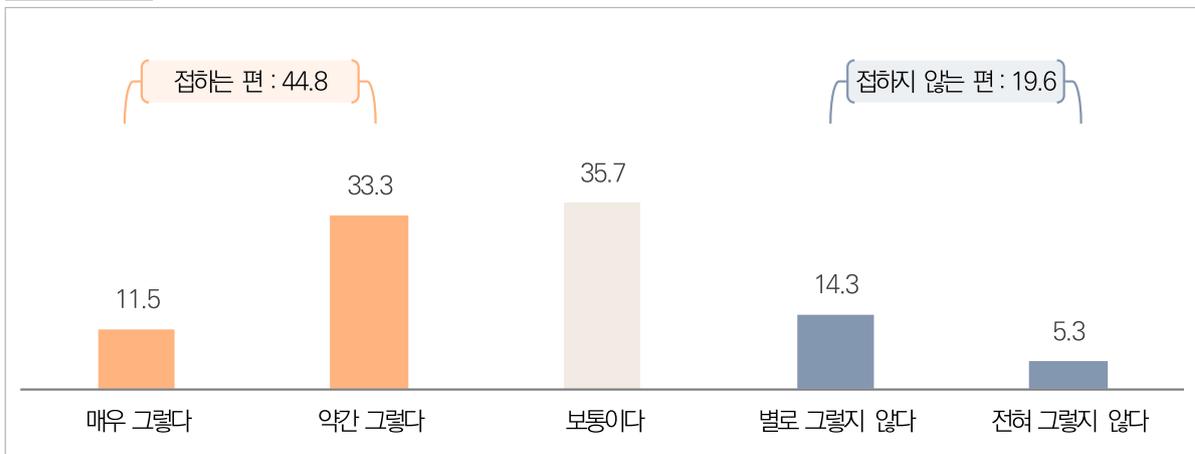
(Base=전체, 단위 : %)

2. 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도

문. 우리나라 사회·정치문제에 대한 소식/정보를 자주 보거나 듣는 편입니까?

- 사회·정치문제에 대한 소식 및 정보를 접하는 편이라는 응답은 44.8%(매우 그렇다 11.5%+약간 그렇다 33.3%)로 나타남. (보통이다 35.7%, 접하지 않는 편 19.6% : 별로 그렇지 않다 14.3%+전혀 그렇지 않다 5.3%)

그림 3-28 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(48.5%)에서 사회·정치문제 접촉 빈도가 가장 높고, 다음으로 중학교(42.9%), 특성화고등학교(36.1%) 순임.
- 성별로 남성(45.9%)이 여성(43.4%)에 비해 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도가 높음.
- 거주지역별로 서울(48.1%)에서 다른 지역에 비해 사회·정치문제 접촉 빈도가 높게 나타났고, 광주/전라(39.9%), 대구/경북(40.7%), 부산/울산/경남(40.1%)은 비교적 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도가 높을수록 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도도 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(48.9%)인 학생의 접촉 빈도가 중도(41.3%), 보수(46.3%)에 비해 비교적 높음.

표 3-33 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	접하는 편 (①+②)	접하지 않는 편 (④+⑤)
전 체		2,000	11.5	33.3	35.7	14.3	5.3	44.8	19.6
학교급	중학교	956	9.9	33.1	35.8	14.8	6.4	42.9	21.2
	일반고등학교	874	13.3	35.2	34.4	13.3	3.9	48.5	17.1
	특성화고등학교	170	11.5	24.7	41.2	16.4	6.3	36.1	22.7
성별	남성	1,096	12.2	33.8	35.2	11.9	7.0	45.9	18.9
	여성	904	10.7	32.7	36.3	17.1	3.2	43.4	20.3
거주 지역	서울	330	12.0	36.1	35.9	12.3	3.7	48.1	16.0
	인천/경기	569	11.5	35.9	35.3	12.7	4.6	47.4	17.3
	대전/충청	230	13.9	31.4	33.8	14.4	6.4	45.4	20.8
	광주/전라	181	9.2	30.8	37.9	15.4	6.8	39.9	22.2
	대구/경북	234	7.1	33.6	38.5	16.4	4.4	40.7	20.8
	부산/울산/경남	263	12.3	27.8	39.1	15.3	5.5	40.1	20.8
	강원/제주	193	13.9	32.6	28.4	16.9	8.2	46.5	25.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	19.9	41.2	27.7	8.3	2.9	61.1	11.2
	보통	685	2.9	28.6	48.2	18.0	2.3	31.5	20.3
	미인지	286	1.7	16.2	34.3	26.7	21.1	17.9	47.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	30.5	32.3	24.4	8.7	4.0	62.8	12.8
	보통	366	11.4	37.5	38.6	9.8	2.7	48.9	12.5
	미인지	1,191	11.3	36.3	36.6	13.4	2.5	47.6	15.9
사회·정치 문제 관심도	상	804	27.3	54.7	16.5	1.4	0.1	82.0	1.5
	중	724	0.6	26.4	61.8	11.1	0.2	27.0	11.2
	하	472	1.2	7.4	28.2	41.1	22.0	8.6	63.1
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	14.9	34.0	34.1	12.8	4.2	48.9	17.0
	중도	973	9.5	31.9	38.2	15.5	5.0	41.3	20.5
	보수	333	10.3	36.0	31.6	13.8	8.3	46.3	22.1

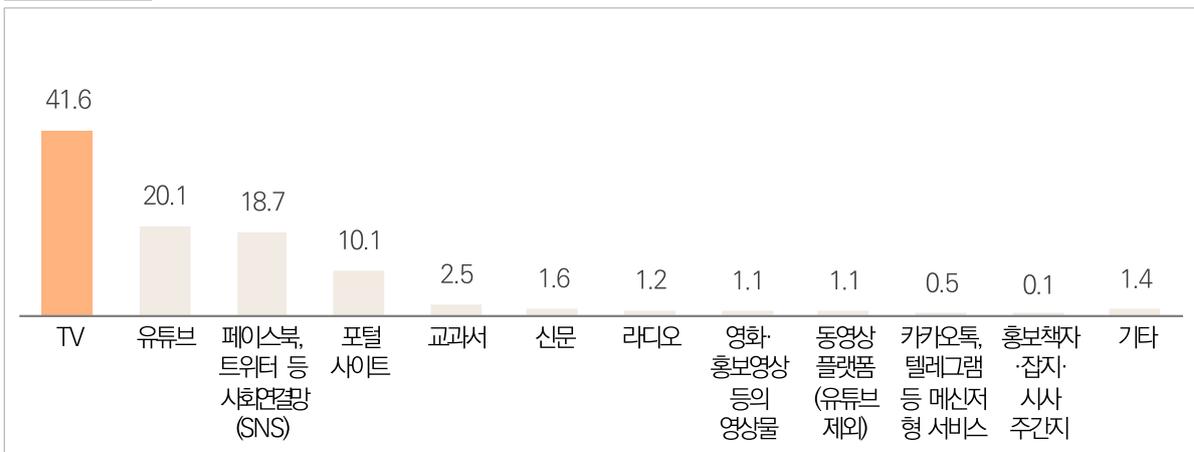
(Base=전체, 단위 : %)

1) 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로

문. 우리나라 사회·정치문제에 대한 소식/정보는 주로 어떤 매체를 통해 접하고 있습니까?

- 학생들은 'TV(41.6%)'를 통해 사회·정치문제 소식 및 정보를 가장 많이 접하고 있으며, 다음으로 '유튜브(20.1%)', '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)(18.7%)', '포털사이트(10.1%)' 등의 순임.

그림 3-29 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로



(Base=사회·정치문제 소식 및 정보를 접촉한 경험이 있는 학생, n=1,609, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 'TV'를 통해 사회·정치문제를 가장 많이 접함.
- TV를 제외하고, 학교급별로 일반고등학교(21.3%)는 '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)' 응답, 중학교(23.0%), 특성화고등학교(20.1%)는 '유튜브' 응답이 가장 높음. 일반고등학교(14.8%)는 '포털사이트' 응답도 비교적 높게 나타남.
- 남성(24.6%)은 '유튜브', 여성(22.9%)은 '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)' 응답도 비교적 높음.
- 5·18민주화운동을 인지(17.7%)하고 있는 학생은 '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)', 보통(23.3%), 미인지(28.6%)인 학생은 '유튜브'에서 사회·정치문제 정보를 가장 많이 접촉하고 있음.

표 3-34 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로 ①

구분		사례수 (명)	TV	유튜브	페이스북, 트위터 등 사회연결망 (SNS)	포털 사이트	교과서	신문
전체		1,609	41.6	20.1	18.7	10.1	2.5	1.6
학교급	중학교	753	45.4	23.0	16.1	5.9	2.4	1.5
	일반고등학교	724	38.4	17.1	21.3	14.8	1.7	1.5
	특성화고등학교	131	37.0	20.1	19.1	8.7	7.4	2.5
성별	남성	889	41.5	24.6	15.3	9.1	2.5	2.1
	여성	720	41.6	14.5	22.9	11.4	2.5	0.9
거주 지역	서울	277	40.1	20.0	18.7	12.4	0.5	1.8
	인천/경기	471	41.8	19.6	18.7	9.5	3.2	2.4
	대전/충청	182	40.1	19.6	22.7	8.7	2.8	2.0
	광주/전라	141	43.5	23.6	15.0	6.8	5.1	0.0
	대구/경북	185	41.4	19.6	21.5	10.5	3.5	0.0
	부산/울산/경남	208	43.8	21.9	17.8	9.8	1.5	0.5
	강원/제주	145	40.2	17.1	15.1	13.1	1.0	3.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	914	43.1	16.8	17.7	12.9	2.1	2.1
	보통	546	40.5	23.3	18.9	7.1	3.4	1.1
	미인지	149	36.0	28.6	24.2	4.2	1.4	0.4
5·18 기념재단 인지도	인지	137	37.5	15.5	17.8	13.3	2.7	1.8
	보통	320	45.1	20.3	14.5	8.5	4.5	0.8
	미인지	1,002	41.8	19.4	19.3	11.1	2.0	2.0
사회·정치 문제 관심도	상	792	38.5	22.2	16.8	12.6	1.7	2.7
	중	643	46.3	17.1	20.4	8.4	3.4	0.2
	하	174	37.9	21.3	21.1	5.4	2.4	1.4
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	41.1	20.5	17.0	12.9	1.5	2.5
	중	713	42.1	19.6	20.8	6.6	3.7	0.4
사회· 정치에 대한 입장	진보	577	38.5	21.8	19.8	11.7	3.3	1.0
	중도	773	44.3	18.7	17.4	8.9	1.7	2.2
	보수	259	40.3	20.4	20.2	10.4	2.9	1.1

(Base=사회·정치문제 소식 및 정보를 접촉한 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-35 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로 ②

구 분		사례수 (명)	라디오	영화·홍보 영상 등의 영상물	동영상 플랫폼 (유튜브 제외)	카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스	홍보책자· 잡지·시사 주간지	기타
전 체		1,609	1.2	1.1	1.1	0.5	0.1	1.4
학교급	중학교	753	0.9	0.8	1.5	0.9	0.1	1.5
	일반고등학교	724	1.8	1.3	0.7	0.1	0.2	1.3
	특성화고등학교	131	0.3	2.2	1.5	0.2	0.2	0.9
성별	남성	889	1.6	0.4	1.2	0.7	0.1	0.9
	여성	720	0.9	2.0	1.0	0.2	0.1	2.0
거주 지역	서울	277	0.4	1.6	1.6	0.0	0.0	3.1
	인천/경기	471	2.1	1.5	0.1	0.0	0.0	1.0
	대전/충청	182	0.0	1.1	2.2	0.0	0.0	0.9
	광주/전라	141	1.7	0.8	1.0	0.8	0.7	1.0
	대구/경북	185	0.6	1.0	1.1	0.0	0.1	0.6
	부산/울산/경남	208	2.2	0.7	1.0	0.0	0.0	0.8
	강원/제주	145	0.8	0.2	2.1	4.6	0.4	2.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	914	1.5	1.2	0.7	0.3	0.1	1.5
	보통	546	0.7	1.3	1.4	0.8	0.1	1.4
	미인지	149	2.0	0.0	2.3	0.2	0.0	0.7
5·18 기념재단 인지도	인지	137	2.5	4.5	0.7	0.0	0.4	3.2
	보통	320	1.2	1.8	1.5	0.9	0.2	0.5
	미인지	1,002	1.0	0.6	0.9	0.4	0.1	1.5
사회·정치 문제 관심도	상	792	1.2	1.4	1.0	0.0	0.1	1.8
	중	643	0.7	1.1	0.8	0.7	0.2	0.7
	하	174	3.6	0.0	2.9	1.9	0.0	2.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	1.1	1.0	0.6	0.0	0.0	1.8
	중	713	1.5	1.3	1.8	1.1	0.3	0.9
사회· 정치에 대한 입장	진보	577	0.9	0.9	0.4	0.0	0.1	1.6
	중도	773	1.8	1.1	1.6	1.0	0.2	1.1
	보수	259	0.5	1.6	1.1	0.0	0.0	1.6

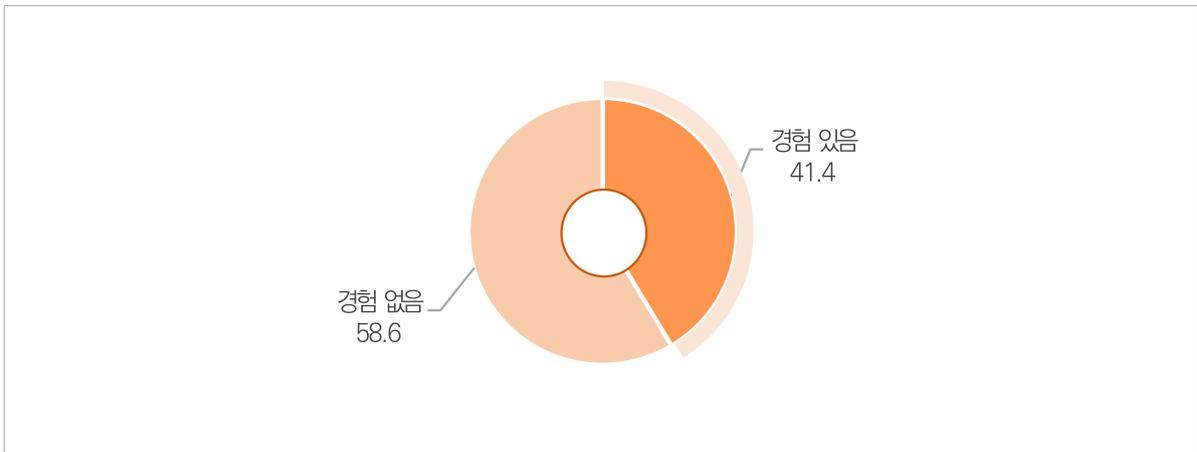
(Base=사회·정치문제 소식 및 정보를 접촉한 경험이 있는 학생, 단위 : %)

3. 사회·정치문제 토론 경험

문. 평소 가족 혹은 주변 사람들과 우리나라의 사회·정치문제에 대하여 대화를 하거나 토론을 한 경험이 있습니까?

- 우리나라의 사회·정치문제에 대해 대화나 토론 경험이 있는 학생은 전체의 41.4%로 나타남. (경험 없음 58.6%)

그림 3-30 사회·정치문제 토론 경험



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(47.2%)에서 토론 경험이 중학교(37.5%), 특성화고등학교(33.9%)에 비해 비교적 높게 나타남.
- 여성(47.0%)이 남성(36.8%)에 비해 토론 경험이 비교적 높음.
- 지역별로는 수도권인 서울(44.6%), 인천/경기(46.3%)에서 토론 경험이 비교적 높게 나타남.
- 사회·정치 문제에 관심이 높을수록 사회·정치문제 토론 경험이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 소식 접촉 빈도가 높을수록 사회·정치문제 토론 경험이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(46.8%)인 학생이 다른 입장의 학생에 비해 토론 경험이 높게 나타남.

표 3-36 사회·정치문제 토론 경험

구 분		사례수 (명)	경험 있음	경험 없음
전 체		2,000	41.4	58.6
학교급	중학교	956	37.5	62.5
	일반고등학교	874	<u>47.2</u>	52.8
	특성화고등학교	170	33.9	66.1
성별	남성	1,096	36.8	63.2
	여성	904	<u>47.0</u>	53.0
거주 지역	서울	330	<u>44.6</u>	55.4
	인천/경기	569	<u>46.3</u>	53.7
	대전/충청	230	35.5	64.5
	광주/전라	181	36.0	64.0
	대구/경북	234	36.8	63.2
	부산/울산/경남	263	40.4	59.6
	강원/제주	193	41.1	58.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	51.5	48.5
	보통	685	34.6	65.4
	미인지	286	21.6	78.4
5·18 기념재단 인지도	인지	157	54.4	45.6
	보통	366	44.6	55.4
	미인지	1,191	43.5	56.5
사회·정치 문제 관심도	상	804	<u>61.3</u>	38.7
	중	724	<u>33.6</u>	66.4
	하	472	<u>19.7</u>	80.3
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	<u>58.7</u>	41.3
	중	713	<u>32.7</u>	67.3
	하	391	<u>17.8</u>	82.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	<u>46.8</u>	53.2
	중도	973	38.0	62.0
	보수	333	40.2	59.8

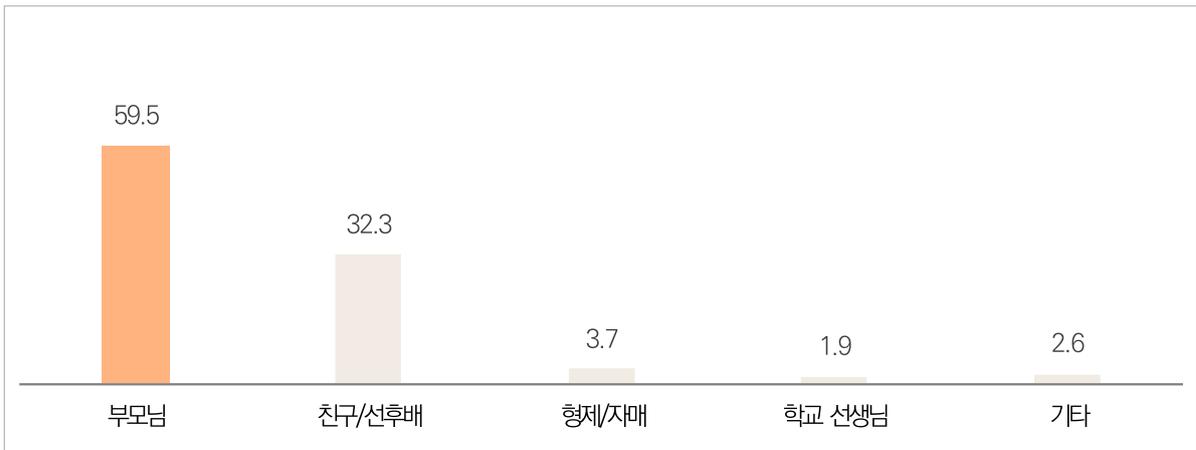
(Base=전체, 단위 : %)

1) 사회·정치문제 토론 대상자

문. 그렇다면 주로 누구와 대화를 나누거나 토론을 하십니까?

- 학생들이 사회·정치문제에 대한 대화 및 토론을 가장 많이 나누는 대상은 ‘부모님’이 59.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘친구/선후배(32.3%)’ ‘형제/자매(3.7%)’, ‘학교 선생님(1.9%)’ 등의 순으로 나타남.

그림 3-31 사회·정치문제 토론 대상자



(Base=사회·정치문제 토론 경험이 있는 학생, n=829, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 ‘부모님’ 및 ‘친구/선후배’와 사회·정치문제에 대해 대화 및 토론을 가장 많이 나누는 것으로 나타남.

표 3-37 사회·정치문제 토론 대상자

구 분		사례수 (명)	부모님	친구/선후배	형제/자매	학교 선생님	기타
전 체		829	59.5	32.3	3.7	1.9	2.6
학교급	중학교	359	60.7	30.8	2.7	2.8	3.1
	일반고등학교	412	58.3	34.3	4.5	0.5	2.4
	특성화고등학교	58	60.6	27.1	5.2	6.5	0.6
성별	남성	404	57.9	34.3	2.4	2.6	2.8
	여성	425	61.0	30.4	5.0	1.2	2.3
거주 지역	서울	147	54.3	35.0	4.3	1.0	5.3
	인천/경기	263	65.8	25.8	4.5	1.2	2.7
	대전/충청	81	48.0	41.3	5.1	3.3	2.3
	광주/전라	65	58.5	34.0	2.7	4.2	0.5
	대구/경북	86	58.6	32.4	1.2	3.7	4.1
	부산/울산/경남	106	54.7	38.5	4.5	2.3	0.0
	강원/제주	79	68.3	29.7	1.3	0.0	0.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	530	58.2	35.3	3.9	1.1	1.6
	보통	237	64.9	23.3	3.6	3.9	4.3
	미인지	62	49.5	41.4	3.2	1.1	4.7
5·18 기념재단 인지도	인지	85	56.7	38.7	4.1	0.5	0.0
	보통	163	55.5	33.6	4.6	2.9	3.4
	미인지	518	62.4	29.8	3.5	1.9	2.5
사회·정치 문제 관심도	상	493	61.5	31.7	3.9	1.9	1.0
	중	243	57.3	35.0	1.3	1.6	4.8
	하	93	54.4	28.6	9.1	2.9	4.9
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	526	61.9	31.2	3.3	1.3	2.3
	중	233	55.1	33.5	4.7	3.0	3.8
	하	70	56.1	36.6	3.7	2.8	0.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	325	60.3	32.0	3.5	2.1	2.1
	중도	370	60.3	31.4	3.2	1.7	3.4
	보수	134	55.3	35.4	5.8	2.1	1.5

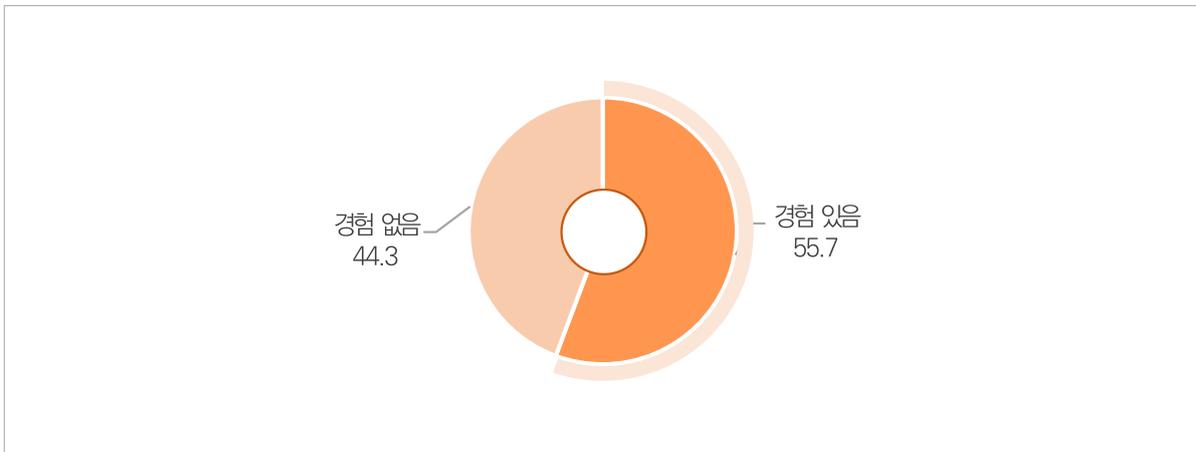
(Base=사회·정치문제 토론 경험이 있는 학생, 단위 : %)

4. 사회·정치문제 정보 공유 경험

문. 평소 가족 혹은 주변 사람들에게 우리나라의 사회·정치문제에 대해 알고 있는 사실에 대한 정보를 공유한 경험이 있습니까?

- 평소 주변인에게 우리나라 사회·정치문제에 대한 정보 공유 경험이 있는 학생은 55.7%로 나타남. (경험 없음 44.3%)

그림 3-32 사회·정치문제 정보 공유 경험



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(61.8%)에서 사회·정치문제 정보 공유 경험이 중학교(52.2%), 특성화고등학교(44.4%)에 비해 높게 나타남.
- 여성(62.4%)이 남성(50.2%)에 비해 사회·정치문제 정보 공유 경험이 높음.
- 거주 지역별로 서울(61.1%), 인천/경기(60.6%)에서 사회·정치문제 정보 공유 경험이 비교적 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 사회·정치문제 정보 공유 경험이 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 사회·정치 소식 접촉 빈도가 높을수록 정보 공유 경험도 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(61.2%)인 학생의 사회·정치문제 정보 공유 경험이 다른 입장에 비해 높게 나타남.

표 3-38 사회·정치문제 정보 공유 경험

구 분		사례수 (명)	경험 있음	경험 없음
전 체		2,000	55.7	44.3
학교급	중학교	956	52.2	47.8
	일반고등학교	874	61.8	38.2
	특성화고등학교	170	44.4	55.6
성별	남성	1,096	50.2	49.8
	여성	904	62.4	37.6
거주 지역	서울	330	61.1	38.9
	인천/경기	569	60.6	39.4
	대전/충청	230	49.2	50.8
	광주/전라	181	48.2	51.8
	대구/경북	234	54.4	45.6
	부산/울산/경남	263	52.4	47.6
	강원/제주	193	52.9	47.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	65.4	34.6
	보통	685	49.2	50.8
	미인지	286	36.4	63.6
5·18 기념재단 인지도	인지	157	70.8	29.2
	보통	366	59.2	40.8
	미인지	1,191	57.3	42.7
사회·정치 문제 관심도	상	804	73.6	26.4
	중	724	51.2	48.8
	하	472	32.1	67.9
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	73.9	26.1
	중	713	48.9	51.1
	하	391	26.5	73.5
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	61.2	38.8
	중도	973	52.8	47.2
	보수	333	52.8	47.2

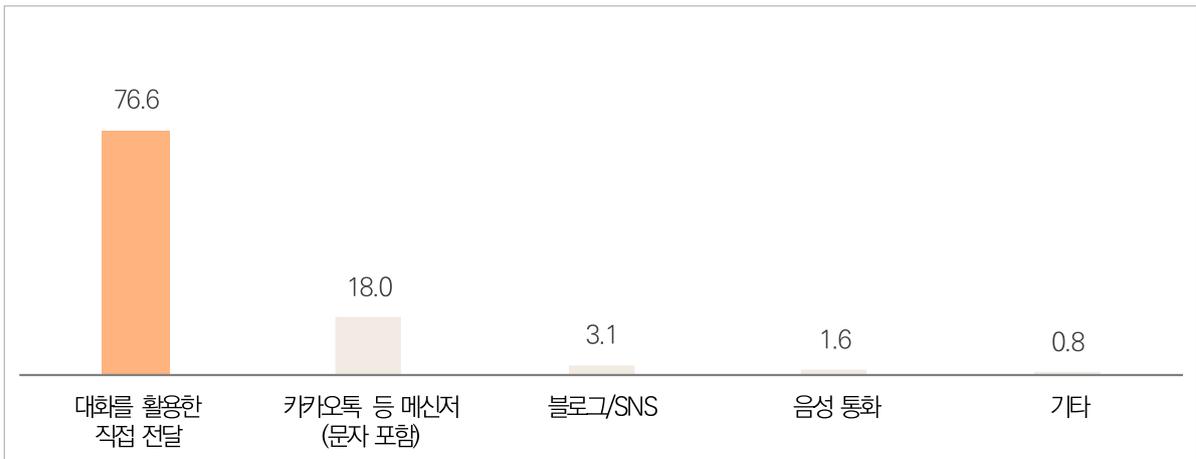
(Base=전체, 단위 : %)

1) 사회·정치문제 전달 매체

문. 다른 사람에게 전달한 적이 있다면 주로 어떻게 전달하였습니까?

- 다른 사람에게 사회·정치문제를 전달한 방식은 ‘대화를 활용한 직접 전달’이 76.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘카카오톡 등 메신저(문자포함)(18.0%)’, ‘블로그/SNS(3.1%)’ 등의 순으로 나타남.

그림 3-33 사회·정치문제 전달 매체



(Base=정보 공유한 경험 있는 학생, n=1,114, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 ‘대화를 활용한 직접 전달’이 가장 높고, ‘카카오톡 등 메신저(문자 포함)’가 두 번째로 활용도가 높은 매체임.

표 3-39 사회·정치문제 전달 매체

구 분		사례수 (명)	대화를 활용한 직접 전달	카카오톡 등 메신저 (문자 포함)	블로그/SNS	음성 통화	기타
전 체		1,114	76.6	18.0	3.1	1.6	0.8
학교급	중학교	499	73.2	20.8	2.0	2.6	1.4
	일반고등학교	540	80.1	15.5	3.4	0.6	0.4
	특성화고등학교	75	73.4	17.5	7.2	1.9	0.0
성별	남성	550	77.8	17.0	2.4	2.0	0.9
	여성	564	75.4	18.9	3.8	1.2	0.7
거주 지역	서울	202	81.0	13.4	3.6	1.2	0.7
	인천/경기	345	72.8	20.1	3.6	2.0	1.5
	대전/충청	113	84.0	10.4	4.4	1.2	0.0
	광주/전라	87	66.8	28.5	2.1	1.0	1.5
	대구/경북	127	83.5	12.2	2.8	0.6	0.8
	부산/울산/경남	138	75.6	21.6	1.4	1.4	0.0
	강원/제주	102	73.2	21.5	1.9	3.3	0.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	673	78.7	17.7	2.5	0.8	0.4
	보통	337	77.3	15.9	2.9	2.8	1.1
	미인지	104	60.6	26.5	7.1	2.9	2.9
5·18 기념재단 인지도	인지	111	72.6	17.1	6.8	2.3	1.2
	보통	217	78.9	15.7	3.5	1.9	0.0
	미인지	682	78.9	17.5	1.7	1.2	0.7
사회·정치 문제 관심도	상	592	81.7	13.1	3.0	1.5	0.8
	중	371	71.7	23.1	2.6	2.0	0.6
	하	152	68.7	24.6	4.5	1.0	1.3
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	662	80.3	14.4	2.7	1.9	0.7
	중	349	72.2	22.2	3.6	1.1	0.9
	하	104	67.4	26.6	3.7	1.4	0.9
사회· 정치에 대한 입장	진보	425	76.7	18.4	3.1	1.4	0.3
	중도	514	77.5	16.2	3.3	1.7	1.4
	보수	176	73.6	22.0	2.2	1.7	0.5

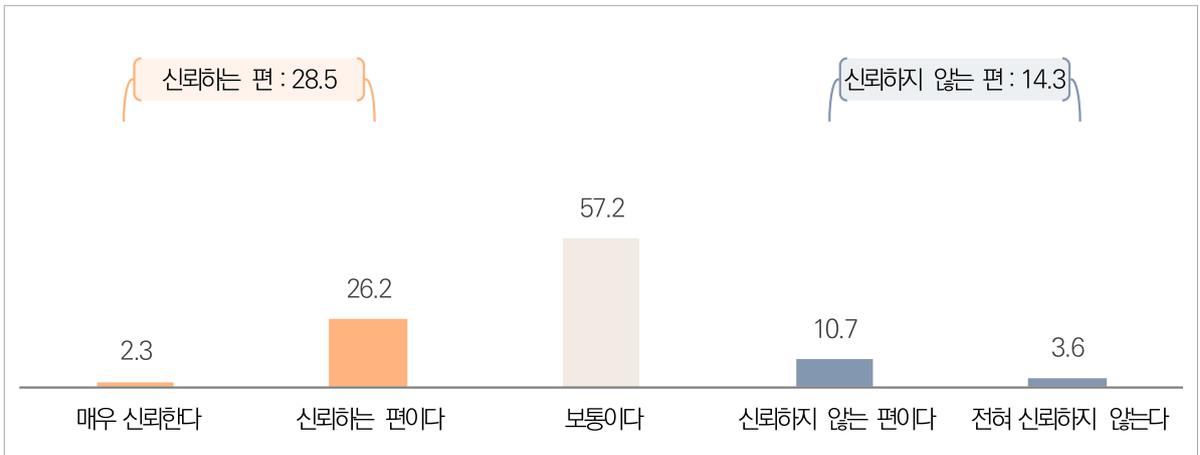
(Base=정보 공유한 경험 있는 학생, 단위 : %)

5. 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성

문. 신문·방송이나 인터넷을 통하여 보도되는 우리나라의 사회·정치문제에 대한 정보를 어느 정도 신뢰하고 있습니까?

- 미디어 매체에서 보도하는 사회·정치문제 정보를 신뢰하는 편이라는 응답은 28.5%(매우 신뢰한다 2.3%+신뢰하는 편이다 26.2%)로 나타남. (보통이다 57.2%, 신뢰하지 않는 편 14.3% : 신뢰하지 않는 편이다 10.7%+전혀 신뢰하지 않는다 3.6%)

그림 3-34 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로는 중학교(31.3%)에서 미디어 매체의 정보를 신뢰한다는 응답이 가장 높음.
- 성별로는 여성(31.7%)이 남성(25.8%)에 비해 미디어 매체의 정보를 신뢰한다는 응답이 높게 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, 부산/울산/경남(32.3%), 대구/경북(31.2%)에서 미디어 매체의 정보를 신뢰한다는 응답이 가장 높고, 서울(25.2%), 강원/제주(23.0%)에서 가장 낮게 나타남.
- 5·18민주화운동 인지도가 높을수록 미디어 매체의 정보를 신뢰하는 편이라는 응답이 높음.
- 5·18기념재단 인지도가 높을수록 미디어 매체의 정보를 신뢰하는 편이라는 응답이 낮은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 사회·정치 문제 소식 접촉 빈도가 높을수록 미디어 매체의 정보를 신뢰한다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 보수(32.9%)인 학생이 진보(30.8%), 중도(25.4%)인 학생에 비해 미디어 매체 정보를 신뢰한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-40 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성

구 분		사례수 (명)	매우 신뢰한다 (①)	신뢰하는 편이다 (②)	보통이다 (③)	신뢰하지 않는 편이다 (④)	전혀 신뢰하지 않는다 (⑤)	신뢰하는 편 (①+②)	신뢰하지 않는 편 (④+⑤)
전 체		2,000	2.3	26.2	57.2	10.7	3.6	28.5	14.3
학교급	중학교	956	2.7	28.5	56.9	7.7	4.1	31.3	11.8
	일반고등학교	874	1.7	25.2	56.9	13.1	3.1	26.9	16.2
	특성화고등학교	170	2.7	18.2	60.3	14.8	4.0	20.9	18.8
성별	남성	1,096	2.3	23.5	55.2	13.6	5.3	25.8	18.9
	여성	904	2.3	29.4	59.6	7.2	1.6	31.7	8.8
거주 지역	서울	330	1.0	24.2	62.7	9.9	2.2	25.2	12.1
	인천/경기	569	2.5	25.6	56.5	10.9	4.5	28.1	15.4
	대전/충청	230	3.5	26.5	52.7	13.1	4.3	30.0	17.3
	광주/전라	181	3.2	27.4	54.2	12.8	2.4	30.6	15.2
	대구/경북	234	2.0	29.2	57.5	8.6	2.8	31.2	11.4
	부산/울산/경남	263	2.9	29.4	50.9	11.6	5.2	32.3	16.8
	강원/제주	193	1.1	21.9	65.9	8.1	3.0	23.0	11.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	3.5	30.4	51.9	11.2	3.0	33.9	14.2
	보통	685	0.8	22.7	64.5	10.0	2.0	23.5	12.0
	미인지	286	1.6	19.4	58.6	10.7	9.8	21.0	20.5
5·18 기념재단 인지도	인지	157	4.4	24.0	48.4	21.1	2.2	28.3	23.3
	보통	366	3.3	25.8	60.0	6.8	4.0	29.2	10.8
	미인지	1,191	1.9	28.2	57.1	10.5	2.3	30.1	12.8
사회·정치 문제 관심도	상	804	3.6	32.5	48.6	12.4	2.8	36.1	15.2
	중	724	0.9	26.0	65.4	7.0	0.7	26.9	7.7
	하	472	2.1	15.7	59.1	13.4	9.6	17.8	23.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	3.2	31.3	51.2	11.6	2.6	34.5	14.2
	중	713	1.1	25.2	64.6	8.2	0.9	26.3	9.1
	하	391	2.4	16.2	57.3	13.1	11.0	18.6	24.1
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	3.4	27.4	53.8	12.2	3.3	30.8	15.5
	중도	973	1.7	23.6	61.5	10.4	2.7	25.4	13.1
	보수	333	1.6	31.3	51.6	8.5	7.1	32.9	15.5

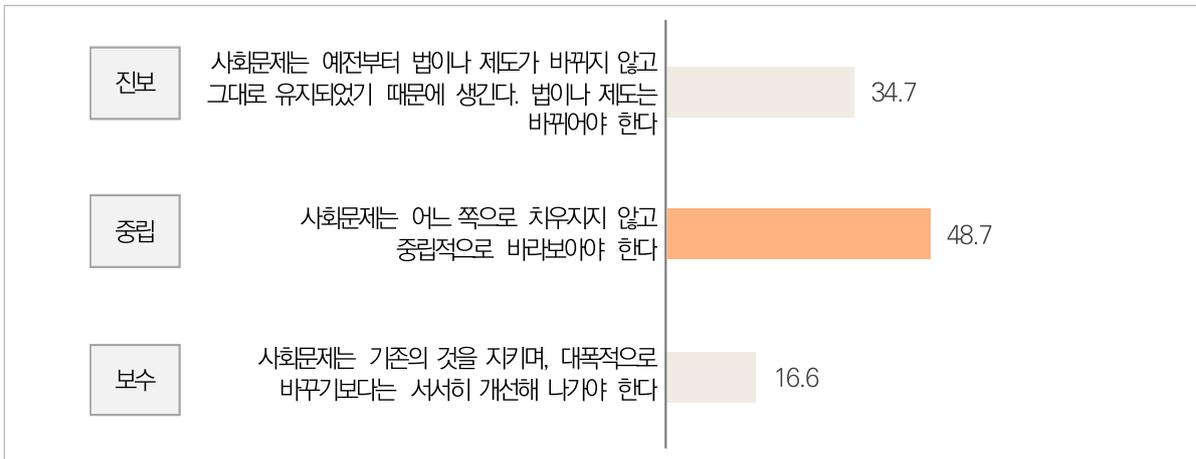
(Base=전체, 단위 : %)

6. 사회·정치적 이슈에 대한 입장

문. 평소 다양한 사회·정치적 이슈 등에 대한 ‘나’의 생각과 가장 비슷한 것을 골라주십시오.

- 사회·정치적 이슈에 대해 ‘사회문제는 어느 쪽으로 치우치지 않고 중립적으로 바라보아야 한다’는 입장이 48.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘사회문제는 예전부터 법이나 제도가 바뀌지 않고 그대로 유지되었기 때문에 생긴다. 법이나 제도는 바뀌어야 한다(34.7%)’, ‘사회문제는 기존의 것을 지키며, 대폭적으로 바꾸기보다는 서서히 개선해 나가야 한다(16.6%)’ 순으로 나타남.

그림 3-35 사회·정치적 이슈에 대한 입장



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 대부분 응답자 특성에서 사회·정치적 이슈에 대한 입장은 ‘중도’가 가장 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 ‘진보’ 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 ‘진보’ 응답이 높게 나타남.

표 3-41 사회·정치적 이슈에 대한 입장

구 분	사례수 (명)	진보	중도	보수	
		사회문제는 예전부터 법이나 제도가 바뀌지 않고 그대로 유지되었기 때문에 생긴다. 법이나 제도는 바뀌어야 한다	사회문제는 어느 쪽으로 치우지지 않고 중립적으로 바라보아야 한다	사회문제는 기존의 것을 지키며, 대폭적으로 바꾸기보다는 서서히 개선해 나가야 한다	
전 체	2,000	34.7	48.7	16.6	
학교급	중학교	956	33.0	47.2	19.8
	일반고등학교	874	35.7	51.4	13.0
	특성화고등학교	170	39.4	42.7	17.9
성별	남성	1,096	29.6	54.4	16.1
	여성	904	41.0	41.7	17.3
거주 지역	서울	330	30.4	52.6	17.0
	인천/경기	569	39.3	49.9	10.8
	대전/충청	230	33.1	46.8	20.1
	광주/전라	181	28.7	50.7	20.7
	대구/경북	234	38.1	42.6	19.3
	부산/울산/경남	263	31.2	45.6	23.2
	강원/제주	193	36.8	50.2	13.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	37.3	46.4	16.4
	보통	685	33.7	50.3	16.0
	미인지	286	28.0	53.0	19.0
5·18 기념재단 인지도	인지	157	37.5	48.9	13.7
	보통	366	31.3	51.5	17.1
	미인지	1,191	37.0	46.7	16.3
사회·정치 문제 관심도	상	804	39.4	44.2	16.4
	중	724	33.8	52.1	14.1
	하	472	28.0	51.0	21.0
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	37.9	44.9	17.2
	중	713	33.2	52.1	14.7
	하	391	30.1	51.1	18.8

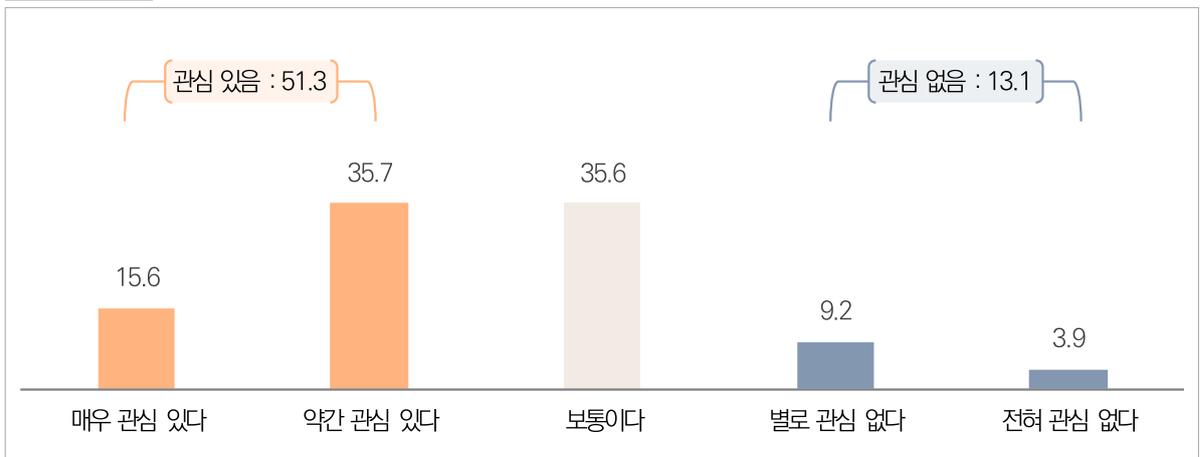
(Base=전체, 단위 : %)

7. 우리나라 역사에 대한 관심 정도

문. 평소 우리나라의 역사적 사건에 대해 어느 정도 관심이 있으십니까?

- 우리나라 역사적 사건에 관심 있다는 응답은 51.3%(매우 관심 있다 15.6%+약간 관심 있다 35.7%)로 나타남. (보통이다 35.6%, 관심 없음 13.1% : 별로 관심 없다 9.2%+전혀 관심 없다 3.9%)

그림 3-36 우리나라 역사에 대한 관심 정도



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(56.7%)에서 우리나라 역사에 관심 있다는 응답이 중학교(47.9%), 특성화고등학교(43.1%)에 비해 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 서울(54.5%)에서 관심 있다는 응답이 가장 높고, 강원/제주(43.1%)에서 가장 낮게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 우리나라 역사에 대한 관심 있다는 응답도 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 우리나라 역사에 대한 관심 있다는 응답도 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(55.7%)인 학생이 중도(48.0%), 보수(52.1%)인 학생에 비해 관심 있다 응답이 높게 나타남.

표 3-42 우리나라 역사에 대한 관심 정도

구 분		사례수 (명)	매우 관심 있다 (①)	약간 관심 있다 (②)	보통이다 (③)	별로 관심 없다 (④)	전혀 관심 없다 (⑤)	관심 있음 (①+②)	관심 없음 (④+⑤)
전 체		2,000	15.6	35.7	35.6	9.2	3.9	51.3	13.1
학교급	중학교	956	14.1	33.8	36.9	10.7	4.6	47.9	15.2
	일반고등학교	874	17.6	39.1	32.8	7.6	2.9	56.7	10.6
	특성화고등학교	170	14.0	29.1	42.7	8.8	5.4	43.1	14.2
성별	남성	1,096	16.6	35.3	34.8	7.7	5.6	51.9	13.3
	여성	904	14.5	36.2	36.5	11.0	1.8	50.7	12.9
거주 지역	서울	330	16.4	38.1	32.1	9.3	4.1	54.5	13.4
	인천/경기	569	15.4	34.3	36.4	9.6	4.2	49.8	13.8
	대전/충청	230	18.4	38.3	32.0	8.4	2.9	56.7	11.3
	광주/전라	181	13.5	39.8	37.2	7.0	2.5	53.2	9.5
	대구/경북	234	15.3	33.8	36.5	11.6	2.9	49.0	14.5
	부산/울산/경남	263	16.7	36.2	30.4	11.1	5.7	52.9	16.7
	강원/제주	193	12.6	30.4	47.7	5.2	4.1	43.1	9.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	26.5	44.9	24.3	3.0	1.3	71.4	4.3
	보통	685	5.4	29.4	53.0	9.9	2.3	34.8	12.2
	미인지	286	1.3	17.6	34.3	29.5	17.3	18.9	46.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	32.9	38.3	23.6	3.7	1.4	71.2	5.1
	보통	366	17.4	38.5	38.1	3.3	2.9	55.8	6.1
	미인지	1,191	16.3	38.8	36.7	6.8	1.4	55.1	8.2
사회·정치 문제 관심도	상	804	32.9	47.2	16.5	2.3	1.0	80.2	3.3
	중	724	4.7	33.8	53.9	5.8	1.7	38.5	7.5
	하	472	3.0	19.0	39.7	26.0	12.3	21.9	38.3
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	27.4	47.3	19.8	4.1	1.4	74.7	5.5
	중	713	7.4	30.2	53.1	7.9	1.4	37.6	9.3
	하	391	3.8	19.2	39.7	23.1	14.3	22.9	37.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	19.8	35.9	33.5	7.7	3.2	55.7	10.8
	중도	973	13.0	35.0	38.1	10.5	3.4	48.0	13.9
	보수	333	14.7	37.4	32.4	8.5	7.1	52.1	15.6

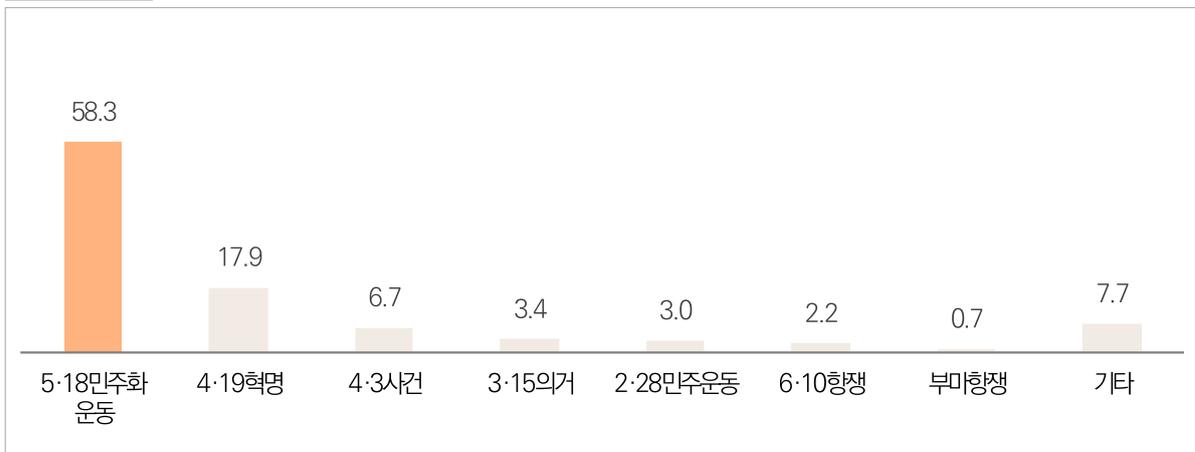
(Base=전체, 단위 : %)

8. 가장 관심이 많은 역사적 사건

문. 귀하께서 다음 중 가장 관심이 많은 역사적 사건은 무엇입니까?

- 가장 관심이 많은 역사적 사건은 '5·18민주화 운동'이 58.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '4·19혁명 (17.9%)', '4·3사건(6.7%)', '3·15의거(3.4%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-37 가장 관심이 많은 역사적 사건



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '5·18민주화운동'에 관심 있다는 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-43 가장 관심이 많은 역사적 사건

구 분		사례수 (명)	5·18 민주화 운동	4·19 혁명	4·3 사건	3·15 의거	2·28 민주 운동	6·10 항쟁	부마 항쟁	기타
전 체		2,000	58.3	17.9	6.7	3.4	3.0	2.2	0.7	7.7
학교급	중학교	956	62.8	15.9	3.8	3.3	3.8	1.8	0.3	8.3
	일반고등학교	874	54.5	19.9	9.7	3.2	2.2	2.4	1.1	7.0
	특성화고등학교	170	52.1	18.8	7.8	4.9	3.0	3.6	1.3	8.5
성별	남성	1,096	56.0	16.3	8.1	3.0	3.7	2.7	0.8	9.5
	여성	904	61.0	19.9	5.1	3.9	2.2	1.7	0.7	5.5
거주 지역	서울	330	57.7	18.1	3.2	3.3	2.3	4.6	0.3	10.4
	인천/경기	569	54.2	21.6	6.2	3.6	3.0	2.4	1.2	7.8
	대전/충청	230	65.7	11.7	3.4	2.7	3.2	2.8	0.8	9.8
	광주/전라	181	76.5	8.2	5.5	1.9	0.8	1.6	0.6	5.0
	대구/경북	234	55.5	19.5	5.9	3.4	8.4	1.6	0.5	5.2
	부산/울산/경남	263	58.7	21.2	4.6	4.8	1.2	0.8	0.7	8.0
	강원/제주	193	48.1	17.0	23.2	3.3	1.9	0.3	0.3	5.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	64.8	15.3	6.9	1.9	1.6	2.8	0.9	5.7
	보통	685	55.7	23.0	6.5	3.8	3.9	1.2	0.0	5.8
	미인지	286	41.0	15.1	6.3	7.9	6.0	2.5	1.7	19.6
5·18 기념재단 인지도	인지	157	72.1	15.6	3.5	3.9	0.0	3.4	0.0	1.4
	보통	366	57.6	20.9	6.6	2.2	3.4	3.6	0.6	5.1
	미인지	1,191	60.8	18.0	7.3	2.7	2.5	1.6	0.6	6.6
사회·정치 문제 관심도	상	804	62.5	17.1	5.7	2.0	2.5	3.1	1.0	6.3
	중	724	58.3	22.2	5.1	2.7	2.7	1.8	0.4	6.8
	하	472	51.1	12.9	10.8	7.0	4.3	1.4	0.7	11.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	61.3	18.0	5.6	2.3	2.2	2.6	0.9	7.1
	중	713	56.1	19.6	6.9	3.4	3.3	2.3	0.5	7.8
	하	391	55.3	14.7	8.9	6.0	4.1	1.2	0.7	9.1
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	60.8	16.4	6.2	2.9	2.9	3.0	0.6	7.1
	중도	973	56.3	19.8	6.8	3.9	3.6	1.4	0.8	7.6
	보수	333	58.7	15.8	7.6	3.1	1.5	2.9	0.8	9.5

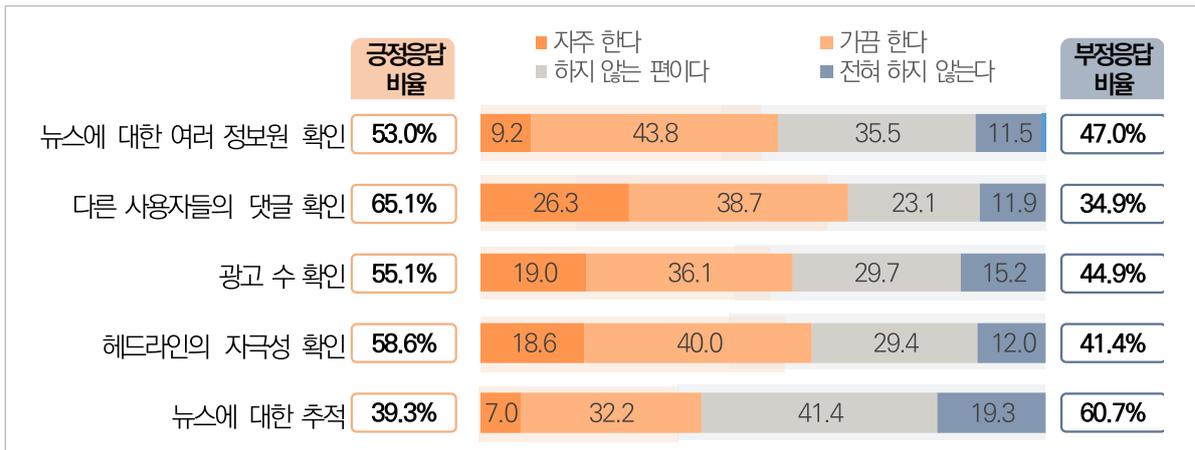
(Base=전체, 단위 : %)

1. 뉴스 및 정보 수집 시 행동

문. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?

- 뉴스 및 정보 수집 시 지키는 행동 수칙은 '다른 사용자들의 댓글 확인'이 65.1%로 가장 높고, 다음으로 '헤드라인의 자극성 확인(58.6%)', '광고 수 확인(55.1%)', '뉴스에 대한 여러 정보원 확인(53.0%)', '뉴스에 대한 추적(39.3%)' 순으로 나타남.

그림 3-38 뉴스 및 정보 수집 시 행동



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '다른 사용자들의 댓글 확인' 실천 비율이 가장 높게 나타남.
- 남성(54.5%)이 여성(51.2%)에 비해 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다 응답은 높은 반면, '다른 사용자들의 댓글 확인', '광고 수 확인', '헤드라인의 자극성 확인'은 여성이 비교적 잘 실천하고 있음.

표 3-44 뉴스 및 정보 수집시 행동

구 분		사례수 (명)	뉴스에 대한 여러 정보원 확인	다른 사용자들의 댓글 확인	광고 수 확인	헤드라인의 자극성 확인	뉴스에 대한 추적
전 체		2,000	53.0	65.1	55.1	58.6	39.3
학교급	중학교	956	47.8	<u>58.9</u>	49.2	52.3	34.8
	일반고등학교	874	58.5	<u>72.2</u>	61.8	66.1	44.7
	특성화고등학교	170	54.8	<u>63.1</u>	53.1	55.0	36.5
성별	남성	1,096	<u>54.5</u>	<u>62.2</u>	52.7	56.8	39.9
	여성	904	51.2	<u>68.5</u>	<u>57.9</u>	<u>60.7</u>	38.5
거주 지역	서울	330	52.1	<u>67.9</u>	54.5	62.3	35.6
	인천/경기	569	49.6	<u>65.4</u>	56.8	61.0	41.1
	대전/충청	230	59.0	<u>64.8</u>	57.6	60.2	43.2
	광주/전라	181	49.8	<u>55.6</u>	49.9	47.2	36.1
	대구/경북	234	51.7	<u>62.1</u>	54.3	54.9	34.4
	부산/울산/경남	263	57.8	<u>69.6</u>	56.1	62.0	44.1
	강원/제주	193	55.5	<u>65.9</u>	52.2	53.7	37.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	62.7	<u>73.5</u>	62.2	65.1	48.8
	보통	685	48.2	<u>60.7</u>	50.0	56.7	33.5
	미인지	286	29.7	<u>45.3</u>	41.8	39.6	18.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	71.1	<u>77.5</u>	67.0	66.1	57.1
	보통	366	62.0	<u>68.3</u>	57.5	65.7	48.1
	미인지	1,191	53.5	<u>67.2</u>	55.9	59.9	39.1
사회·정치 문제 관심도	상	804	72.2	<u>78.5</u>	66.9	74.7	58.1
	중	724	49.2	<u>66.6</u>	54.4	57.6	35.1
	하	472	26.3	<u>39.9</u>	36.0	32.5	13.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	69.4	<u>77.5</u>	65.5	72.0	53.8
	중	713	47.8	<u>63.6</u>	52.6	57.5	34.9
	하	391	25.0	<u>39.3</u>	35.7	29.8	14.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	56.5	<u>71.5</u>	63.6	66.1	41.1
	중도	973	52.7	<u>64.0</u>	52.1	56.5	39.3
	보수	333	46.8	<u>54.8</u>	45.7	48.9	35.4

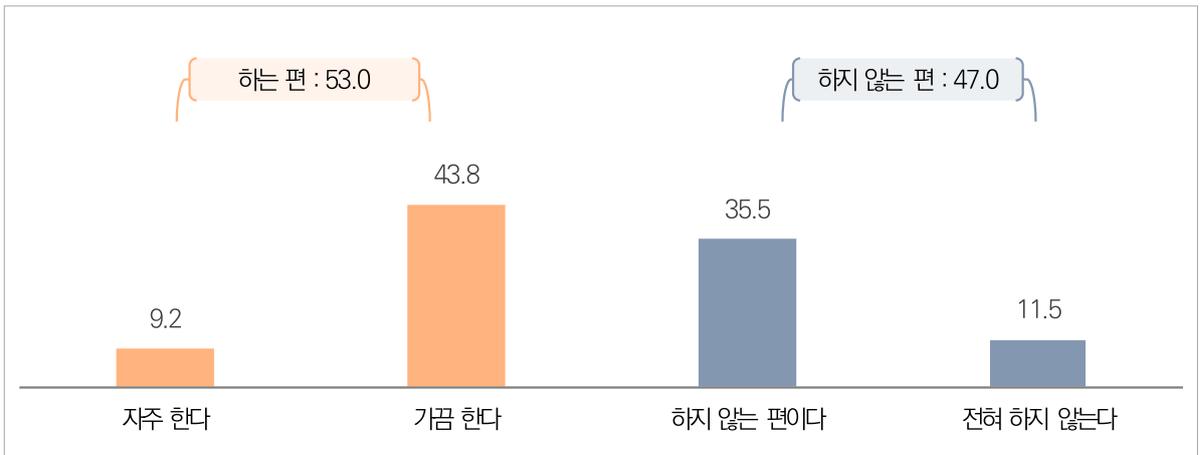
(긍정응답 비율, Base=전체, 단위 : %)

1) 뉴스에 대한 여러 정보원 확인

문. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?
 하나의 뉴스 및 사안에 대해 여러 정보원을 확인한다

- 뉴스 및 사안에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답은 53.0%(자주 한다 9.2%+가끔 한다 43.8%)로 나타남. (하지 않는 편 47.0% : 하지 않는 편이다 35.5%+전혀 하지 않는다 11.5%)

그림 3-39 뉴스에 대한 여러 정보원 확인



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(58.5%)에서 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 남성(54.5%)이 여성(51.2%)에 비해 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답이 높음.
- 지역별로 대전/충청(59.0%), 부산/울산/경남(57.8%)에서 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답이 높음.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(56.5%)인 학생이 중도(52.7%), 보수(46.8%)인 학생에 비해 뉴스에 대한 여러 정보원을 확인한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-45 뉴스에 대한 여러 정보원 확인

구 분		사례수 (명)	자주 한다 (①)	가끔 한다 (②)	하지 않는 편이다 (③)	전혀 하지 않는다 (④)	하는 편 (①+②)	하지 않는 편 (③+④)
전 체		2,000	9.2	43.8	35.5	11.5	53.0	47.0
학교급	중학교	956	6.7	41.0	39.5	12.7	47.8	52.2
	일반고등학교	874	11.5	46.9	32.0	9.5	58.5	41.5
	특성화고등학교	170	11.2	43.6	30.4	14.8	54.8	45.2
성별	남성	1,096	10.2	44.3	32.5	13.0	54.5	45.5
	여성	904	7.9	43.3	39.1	9.6	51.2	48.8
거주 지역	서울	330	10.0	42.1	37.3	10.6	52.1	47.9
	인천/경기	569	7.7	41.9	41.1	9.2	49.6	50.4
	대전/충청	230	13.5	45.5	27.4	13.6	59.0	41.0
	광주/전라	181	7.5	42.4	37.4	12.8	49.8	50.2
	대구/경북	234	7.1	44.7	36.2	12.0	51.7	48.3
	부산/울산/경남	263	11.1	46.7	28.5	13.7	57.8	42.2
	강원/제주	193	8.6	46.9	32.3	12.1	55.5	44.5
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	14.7	48.0	29.9	7.4	62.7	37.3
	보통	685	2.7	45.5	41.4	10.3	48.2	51.8
	미인지	286	4.9	24.8	41.3	28.9	29.7	70.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	20.0	51.1	19.9	9.1	71.1	28.9
	보통	366	12.3	49.7	32.5	5.5	62.0	38.0
	미인지	1,191	7.8	45.7	37.1	9.4	53.5	46.5
사회·정치 문제 관심도	상	804	17.4	54.8	24.0	3.7	72.2	27.8
	중	724	3.9	45.3	44.3	6.5	49.2	50.8
	하	472	3.4	22.9	41.4	32.3	26.3	73.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	16.4	53.0	25.8	4.8	69.4	30.6
	중	713	3.6	44.3	44.0	8.1	47.8	52.2
	하	391	3.0	22.0	42.2	32.8	25.0	75.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	10.5	46.0	33.8	9.7	56.5	43.5
	중도	973	8.4	44.3	35.5	11.8	52.7	47.3
	보수	333	8.9	37.9	39.0	14.3	46.8	53.2

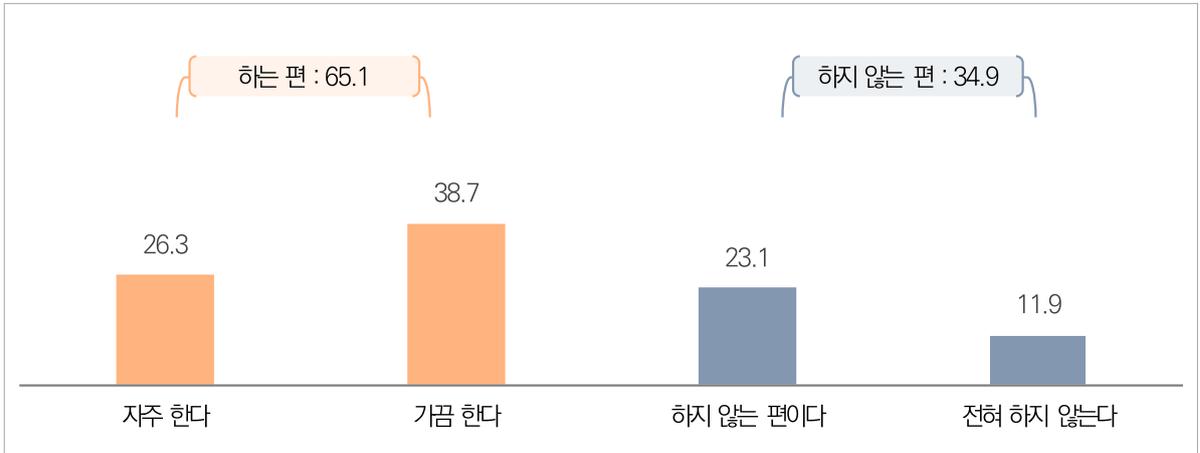
(Base=전체, 단위 : %)

2) 다른 사용자들의 댓글 확인

문. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?
 뉴스가 믿을 만한지 판단하기 위해 다른 사용자들이 작성한 댓글을 확인한다

- 뉴스가 믿을 만한지 판단하기 위해 다른 사용자들이 작성한 댓글을 확인한다는 응답은 65.1%(자주 한다 26.3%+가끔 한다 38.7%)로 나타남. (하지 않는 편 34.9% : 하지 않는 편이다 23.1%+전혀 하지 않는다 11.9%)

그림 3-40 다른 사용자들의 댓글 확인



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(72.8%)에서 다른 사용자들의 댓글을 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 여성(68.5%)이 남성(62.2%)에 비해 다른 사용자들의 댓글을 확인한다는 응답이 높음.
- 지역별로 부산/울산/경남(69.6%), 서울(67.9%)에서 다른 사용자들의 댓글을 확인한다는 응답이 가장 높음.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 다른 사용자들의 댓글을 확인한다는 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 뉴스에 대한 다른 사용자들의 댓글을 확인한다는 응답이 높음.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(71.5%)인 학생이 중도(64.0%), 보수(54.8%)인 학생에 비해 다른 사용자들의 댓글을 확인한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-46 다른 사용자들의 댓글 확인

구 분		사례수 (명)	자주 한다 (①)	가끔 한다 (②)	하지 않는 편이다 (③)	전혀 하지 않는다 (④)	하는 편 (①+②)	하지 않는 편 (③+④)
전 체		2,000	26.3	38.7	23.1	11.9	65.1	34.9
학교급	중학교	956	20.7	38.2	26.3	14.8	58.9	41.1
	일반고등학교	874	33.0	39.2	19.8	8.0	72.2	27.8
	특성화고등학교	170	23.7	39.4	21.7	15.2	63.1	36.9
성별	남성	1,096	24.5	37.8	25.2	12.6	62.2	37.8
	여성	904	28.6	39.9	20.5	11.0	68.5	31.5
거주 지역	서울	330	27.8	40.1	22.8	9.3	67.9	32.1
	인천/경기	569	28.9	36.6	24.7	9.9	65.4	34.6
	대전/충청	230	25.7	39.1	21.8	13.5	64.8	35.2
	광주/전라	181	18.1	37.4	29.2	15.2	55.6	44.4
	대구/경북	234	20.3	41.7	22.6	15.3	62.1	37.9
	부산/울산/경남	263	31.2	38.4	18.3	12.1	69.6	30.4
	강원/제주	193	25.5	40.4	21.5	12.6	65.9	34.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	33.3	40.2	18.3	8.2	73.5	26.5
	보통	685	18.6	42.1	27.9	11.5	60.7	39.3
	미인지	286	20.0	25.3	28.6	26.2	45.3	54.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	36.8	40.6	15.6	6.9	77.5	22.5
	보통	366	22.9	45.4	25.6	6.1	68.3	31.7
	미인지	1,191	27.5	39.7	22.0	10.8	67.2	32.8
사회·정치 문제 관심도	상	804	38.7	39.8	16.9	4.6	78.5	21.5
	중	724	21.9	44.8	24.4	9.0	66.6	33.4
	하	472	12.2	27.7	31.5	28.6	39.9	60.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	38.9	38.6	16.1	6.4	77.5	22.5
	중	713	18.8	44.8	28.4	8.0	63.6	36.4
	하	391	11.4	28.0	29.3	31.3	39.3	60.7
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	31.3	40.2	18.8	9.7	71.5	28.5
	중도	973	25.4	38.6	24.7	11.3	64.0	36.0
	보수	333	18.9	36.0	27.2	18.0	54.8	45.2

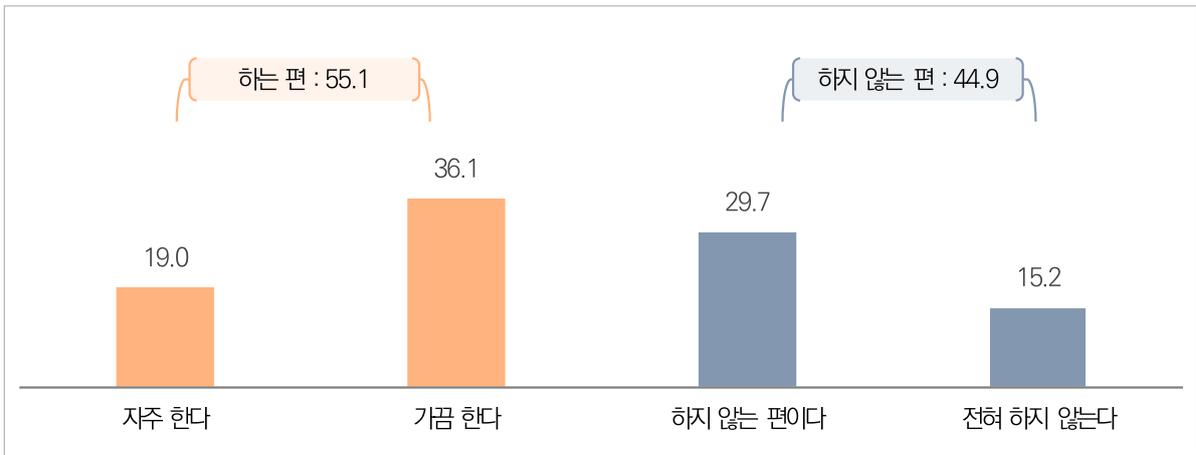
(Base=전체, 단위 : %)

3) 광고 수 확인

문. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?
 기사에 광고가 너무 많진 않은지 확인한다

- 기사에 광고가 너무 많진 않은지 확인한다는 응답은 55.1%(자주 한다 19.0%+가끔 한다 36.1%)로 나타남. (하지 않는 편 44.9% : 하지 않는 편이다 29.7%+전혀 하지 않는다 15.2%)

그림 3-41 광고 수 확인



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(61.8%)에서 광고 수를 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 여성(57.9%)이 남성(47.5%)에 비해 광고 수를 확인한다는 응답이 높음.
- 지역별로 서울(54.5%)에서 광고 수를 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 광고 수를 확인한다는 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 광고 수를 확인한다는 응답이 높음.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(63.6%)인 학생이 중도(52.1%), 보수(45.7%)인 학생에 비해 광고 수를 확인한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-47 광고 수 확인

구 분		사례수 (명)	자주 한다 (①)	가끔 한다 (②)	하지 않는 편이다 (③)	전혀 하지 않는다 (④)	하는 편 (①+②)	하지 않는 편 (③+④)
전 체		2,000	19.0	36.1	29.7	15.2	55.1	44.9
학교급	중학교	956	16.9	32.3	33.4	17.3	49.2	50.8
	일반고등학교	874	21.7	40.1	25.6	12.6	61.8	38.2
	특성화고등학교	170	17.0	36.1	29.6	17.3	53.1	46.9
성별	남성	1,096	17.6	35.1	30.7	16.6	52.7	47.3
	여성	904	20.7	37.3	28.5	13.5	57.9	42.1
거주 지역	서울	330	17.7	36.8	31.5	14.0	54.5	45.5
	인천/경기	569	23.3	33.5	28.5	14.7	56.8	43.2
	대전/충청	230	17.7	39.8	25.2	17.2	57.6	42.4
	광주/전라	181	16.1	33.9	33.8	16.3	49.9	50.1
	대구/경북	234	15.9	38.4	30.5	15.2	54.3	45.7
	부산/울산/경남	263	19.9	36.1	26.3	17.7	56.1	43.9
	강원/제주	193	15.2	37.0	35.4	12.4	52.2	47.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	24.6	37.5	26.3	11.6	62.2	37.8
	보통	685	12.6	37.4	36.4	13.6	50.0	50.0
	미인지	286	14.1	27.7	26.1	32.2	41.8	58.2
5·18 기념재단 인지도	인지	157	25.0	42.0	21.1	11.9	67.0	33.0
	보통	366	17.4	40.1	34.2	8.3	57.5	42.5
	미인지	1,191	19.9	36.1	30.3	13.7	55.9	44.1
사회·정치 문제 관심도	상	804	28.2	38.6	24.6	8.6	66.9	33.1
	중	724	12.8	41.6	33.8	11.8	54.4	45.6
	하	472	12.8	23.1	32.2	31.9	36.0	64.0
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	28.3	37.2	25.6	8.9	65.5	34.5
	중	713	11.0	41.6	34.3	13.2	52.6	47.4
	하	391	12.3	23.4	30.8	33.5	35.7	64.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	24.3	39.3	23.8	12.5	63.6	36.4
	중도	973	17.1	35.0	33.6	14.3	52.1	47.9
	보수	333	13.4	32.3	30.5	23.7	45.7	54.3

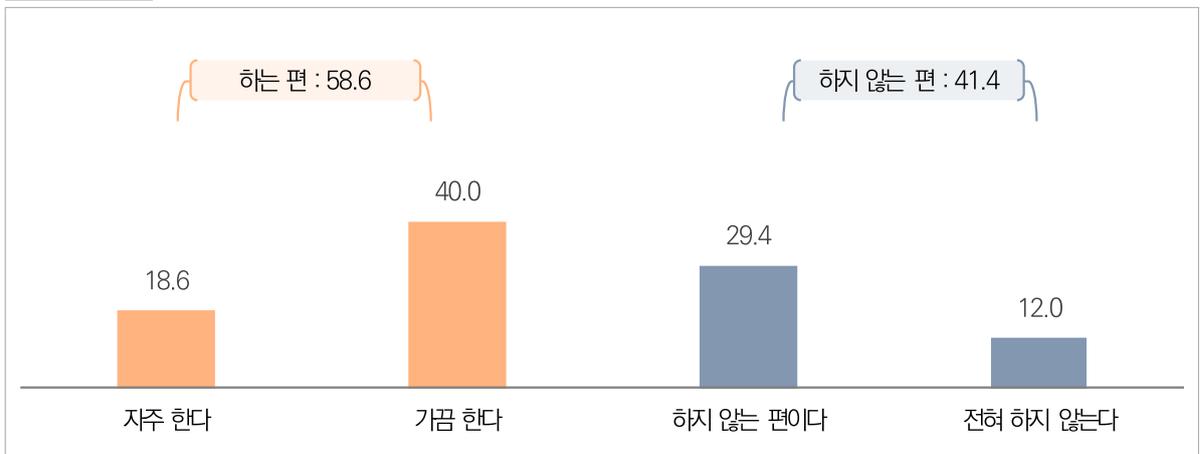
(Base=전체, 단위 : %)

4) 헤드라인의 자극성 확인

문. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?
헤드라인 또는 제목이 너무 자극적이진 않은지 판단 후 뉴스 및 정보를 접한다

- 헤드라인 또는 제목이 너무 자극적이진 않은지 판단 후 뉴스 및 정보를 접한다는 응답은 58.6%(자주 한다 18.6%+가끔 한다 40.0%)로 나타남. (하지 않는 편 41.4% : 하지 않는 편이다 29.4%+전혀 하지 않는다 12.0%)

그림 3-42 헤드라인의 자극성 확인



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(66.1%)에서 헤드라인의 자극성을 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 여성(60.7%)이 남성(56.8%)에 비해 헤드라인의 자극성을 확인한다는 응답이 높음.
- 지역별로 서울(62.3%)에서 헤드라인의 자극성을 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 헤드라인의 자극성을 확인한다는 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 헤드라인의 자극성을 확인한다는 응답이 높음.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(66.1%)인 학생이 중도(56.5%), 보수(48.9%)인 학생에 비해 헤드라인의 자극성을 확인한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-48 헤드라인의 자극성 확인

구 분		사례수 (명)	자주 한다 (①)	가끔 한다 (②)	하지 않는 편이다 (③)	전혀 하지 않는다 (④)	하는 편 (①+②)	하지 않는 편 (③+④)
전 체		2,000	18.6	40.0	29.4	12.0	58.6	41.4
학교급	중학교	956	13.9	38.4	32.9	14.9	52.3	47.7
	일반고등학교	874	23.5	42.6	25.2	8.7	66.1	33.9
	특성화고등학교	170	19.6	35.4	31.6	13.3	55.0	45.0
성별	남성	1,096	16.9	39.9	28.8	14.4	56.8	43.2
	여성	904	20.7	40.0	30.2	9.1	60.7	39.3
거주 지역	서울	330	19.8	42.5	28.3	9.4	62.3	37.7
	인천/경기	569	23.1	37.8	29.2	9.8	61.0	39.0
	대전/충청	230	18.2	41.9	25.2	14.7	60.2	39.8
	광주/전라	181	12.8	34.5	38.8	14.0	47.2	52.8
	대구/경북	234	13.7	41.2	32.1	13.1	54.9	45.1
	부산/울산/경남	263	19.7	42.3	24.1	13.9	62.0	38.0
	강원/제주	193	13.5	40.2	32.2	14.2	53.7	46.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	23.3	41.8	26.7	8.2	65.1	34.9
	보통	685	13.1	43.6	32.5	10.8	56.7	43.3
	미인지	286	14.8	24.8	31.9	28.5	39.6	60.4
5·18 기념재단 인지도	인지	157	27.7	38.3	22.4	11.5	66.1	33.9
	보통	366	14.7	51.1	26.6	7.6	65.7	34.3
	미인지	1,191	19.5	40.4	30.6	9.5	59.9	40.1
사회·정치 문제 관심도	상	804	29.9	44.8	21.2	4.0	74.7	25.3
	중	724	11.4	46.2	33.0	9.4	57.6	42.4
	하	472	10.4	22.1	37.8	29.7	32.5	67.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	28.2	43.8	21.8	6.3	72.0	28.0
	중	713	12.6	44.9	33.5	9.0	57.5	42.5
	하	391	7.7	22.1	39.4	30.8	29.8	70.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	24.4	41.7	25.0	9.0	66.1	33.9
	중도	973	16.4	40.1	31.4	12.1	56.5	43.5
	보수	333	12.9	36.1	32.9	18.2	48.9	51.1

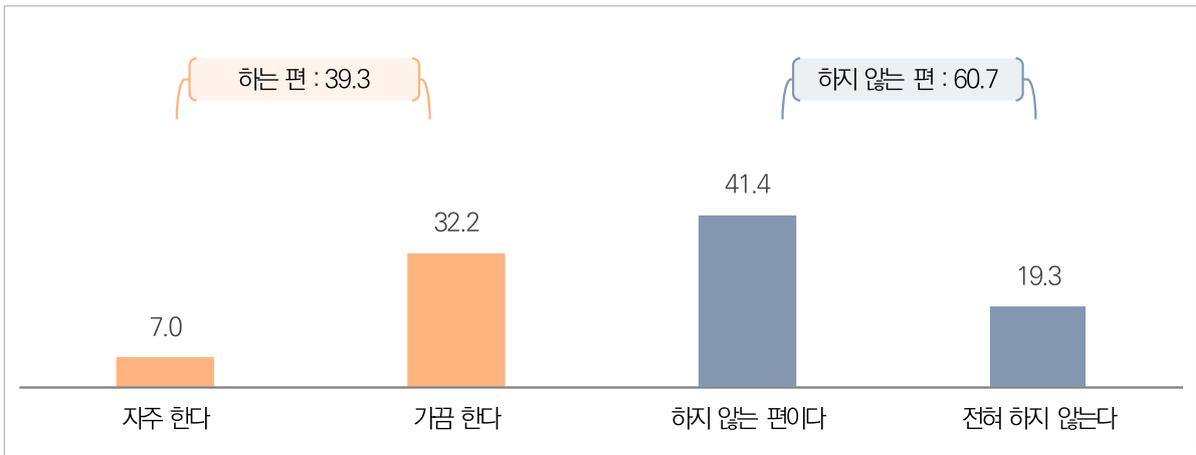
(Base=전체, 단위 : %)

5) 뉴스에 대한 추적

문. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?
 특정 정보에 대해 장기적으로 뉴스를 추적하여 확인해 본다

- 특정 정보에 대해 장기적으로 뉴스를 추적하여 확인해본다는 응답은 39.3%(자주 한다 7.0%+가끔 한다 32.2%)로 나타남. (하지 않는 편 60.7% : 하지 않는 편이다 41.4%+전혀 하지 않는다 19.3%)

그림 3-43 뉴스에 대한 추적



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(44.7%)에서 뉴스에 대한 추적을 한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로 부산/울산/경남(44.1%)에서 뉴스에 대한 추적을 확인한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 뉴스에 대한 추적을 확인한다는 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 뉴스에 대한 추적을 확인한다는 응답이 높음.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(41.1%)인 학생이 중도(39.3%), 보수(35.4%)인 학생에 비해 뉴스에 대한 추적을 확인한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-49 뉴스에 대한 추적

구 분		사례수 (명)	자주 한다 (①)	가끔 한다 (②)	하지 않는 편이다 (③)	전혀 하지 않는다 (④)	하는 편 (①+②)	하지 않는 편 (③+④)
전 체		2,000	7.0	32.2	41.4	19.3	39.3	60.7
학교급	중학교	956	5.5	29.3	42.8	22.4	34.8	65.2
	일반고등학교	874	8.3	36.4	39.8	15.5	44.7	55.3
	특성화고등학교	170	9.3	27.2	41.8	21.8	36.5	63.5
성별	남성	1,096	7.8	32.0	38.6	21.6	39.9	60.1
	여성	904	6.1	32.5	44.9	16.6	38.5	61.5
거주 지역	서울	330	6.9	28.7	45.8	18.6	35.6	64.4
	인천/경기	569	6.6	34.5	40.4	18.6	41.1	58.9
	대전/충청	230	11.7	31.5	37.8	18.9	43.2	56.8
	광주/전라	181	6.9	29.2	45.1	18.8	36.1	63.9
	대구/경북	234	3.5	30.9	40.6	25.0	34.4	65.6
	부산/울산/경남	263	8.0	36.1	37.1	18.8	44.1	55.9
	강원/제주	193	6.1	31.6	44.9	17.4	37.7	62.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	11.2	37.6	36.7	14.5	48.8	51.2
	보통	685	2.8	30.6	49.8	16.8	33.5	66.5
	미인지	286	2.1	16.6	38.4	42.8	18.7	81.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	16.5	40.5	29.3	13.7	57.1	42.9
	보통	366	7.7	40.3	42.2	9.8	48.1	51.9
	미인지	1,191	6.7	32.4	43.5	17.3	39.1	60.9
사회·정치 문제 관심도	상	804	15.3	42.8	32.4	9.5	58.1	41.9
	중	724	1.9	33.2	48.5	16.3	35.1	64.9
	하	472	0.8	12.8	45.8	40.6	13.6	86.4
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	13.6	40.2	34.2	12.0	53.8	46.2
	중	713	2.0	32.9	48.0	17.1	34.9	65.1
	하	391	1.0	12.9	46.1	40.0	14.0	86.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	9.0	32.0	40.7	18.3	41.1	58.9
	중도	973	5.2	34.1	41.6	19.0	39.3	60.7
	보수	333	8.3	27.0	42.4	22.3	35.4	64.6

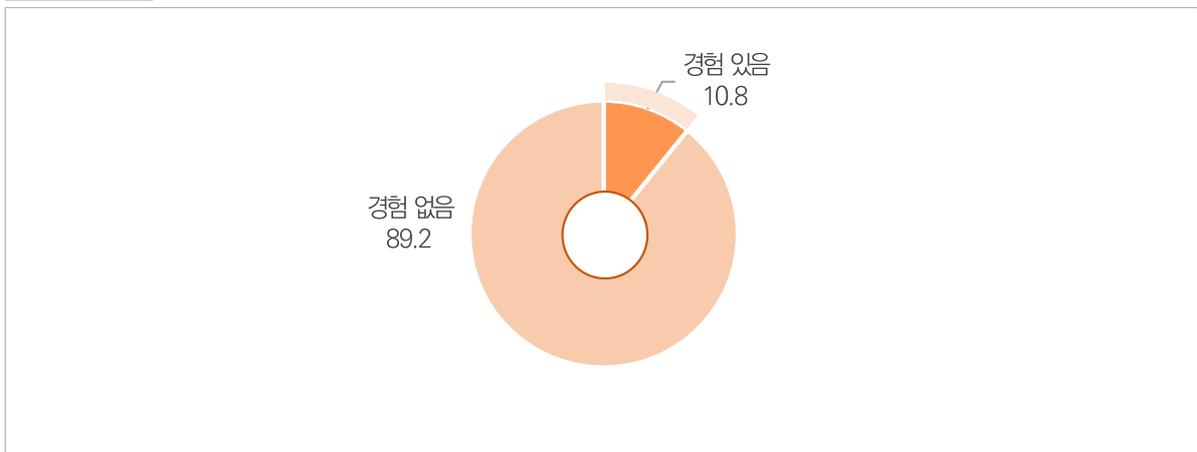
(Base=전체, 단위 : %)

2. 가짜 5·18뉴스 접촉 경험

문. 올해 들어 본인이 가짜라고 판단하는 5·18 관련 뉴스를 직접 받거나 본 경험이 있습니까?

- 올해 본인이 가짜라고 판단하는 5·18 관련 뉴스를 직접 받거나 본 경험이 있다는 응답은 10.8%로 나타남. (경험 없음 89.2%)

그림 3-44 가짜 5·18뉴스 접촉 경험



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 특성화고등학교(12.4%)에서 가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 비교적 높게 나타남.
- 남성(12.3%)이 여성(8.9%)에 비해 가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 비교적 높게 나타남.
- 거주 지역별로 광주/전라(19.0%)에서 가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 가장 높음.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 가짜 5·18뉴스 접촉 경험도 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(12.1%)인 학생이 중도(10.7%), 보수(8.2%)인 학생에 비해 가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 높게 나타남.

표 3-50 가짜 5·18뉴스 접촉 경험

구 분		사례수 (명)	경험 있음	경험 없음
전 체		2,000	10.8	89.2
학교급	중학교	956	11.3	88.7
	일반고등학교	874	9.9	90.1
	특성화고등학교	170	12.4	87.6
성별	남성	1,096	12.3	87.7
	여성	904	8.9	91.1
거주 지역	서울	330	9.0	91.0
	인천/경기	569	9.4	90.6
	대전/충청	230	14.1	85.9
	광주/전라	181	19.0	81.0
	대구/경북	234	10.3	89.7
	부산/울산/경남	263	9.0	91.0
	강원/제주	193	9.1	90.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	14.7	85.3
	보통	685	8.0	92.0
	미인지	286	3.2	96.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	25.4	74.6
	보통	366	14.3	85.7
	미인지	1,191	9.6	90.4
사회·정치 문제 관심도	상	804	17.0	83.0
	중	724	8.4	91.6
	하	472	3.9	96.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	15.5	84.5
	중	713	9.5	90.5
	하	391	2.2	97.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	12.1	87.9
	중도	973	10.7	89.3
	보수	333	8.2	91.8

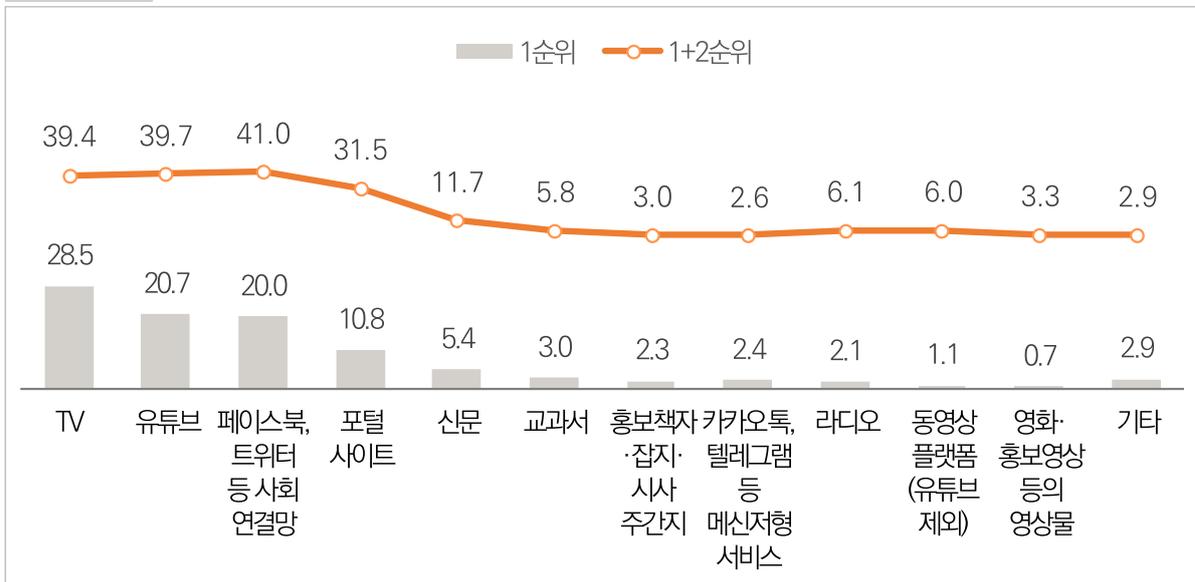
(Base=전체, 단위 : %)

1) 가짜 5·18뉴스 접촉 경로

문. 올해 들어 본인이 가짜라고 판단하는 5·18 관련 뉴스를 직접 받거나 본 경험이 있습니까?

- 가짜 5·18뉴스 접촉 경로를 살펴보면 1순위 응답 기준 'TV가 28.5%로 가장 높고 다음으로 '유튜브 (20.7%)', '페이스북, 트위터 등 사회연결망(20.0%)' 등의 순으로 나타남.
- 1+2순위 응답 기준으로는 '페이스북, 트위터 등 사회연결망(41.0%)'과 '유튜브(39.7%)'가 'TV'에 비해 높게 나타남.

그림 3-45 가짜 5·18뉴스 접촉 경로



(Base=가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 있는 학생, n=216, 단위 : %)

- (1순위) 학교급별로 중학교(35.7%), 특성화고등학교(31.3%)는 'TV', 일반고등학교(각 27.5%, 23.8%)는 '유튜브', '페이스북, 트위터 등 사회연결망' 응답이 가장 높음.
- (1순위) 성별로 남성(35.4%)은 'TV', 여성(30.2%)은 '페이스북, 트위터 등 사회연결망' 응답이 가장 높음.
- (1순위) 거주지역별로 서울(36.0%), 부산/울산/경남(28.5%)은 '유튜브', 인천/경기(30.4%), 대전/충청(40.5%), 광주/전라(45.7%)는 'TV', 대구/경북(24.6%), 강원/제주(21.3%)는 '페이스북, 트위터 등 사회연결망' 응답이 가장 높게 나타남.
- (1순위) 5·18민주화운동 인지도와 관계없이 'TV' 응답이 가장 높게 나타남.
- (1순위) 사회·정치 소식 접촉 빈도가 높을수록 'TV' 응답은 높고, '유튜브' 응답은 낮은 경향을 보임.
- (1순위) 사회·정치에 대한 입장이 진보(31.9%), 중도(27.0%)인 학생은 'TV', 보수(39.3%)인 학생은 '페이스북, 트위터 등 사회연결망' 응답이 가장 높음.

표 3-51 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1순위 응답 ①

구 분		사례수 (명)	TV	유튜브	페이스북, 트위터 등 사회연결망	포털사이트	신문	교과서
전 체		216	28.5	20.7	20.0	10.8	5.4	3.0
학교급	중학교	108	35.7	16.1	17.2	10.6	5.3	4.4
	일반고등학교	86	18.7	27.5	23.8	11.0	6.5	1.9
	특성화고등학교	21	31.3	16.9	18.7	11.5	1.7	0.0
성별	남성	135	35.4	18.7	14.0	8.8	6.8	3.8
	여성	80	16.9	24.1	30.2	14.3	3.1	1.6
거주 지역	서울	30	16.4	36.0	16.4	14.8	13.1	0.0
	인천/경기	54	30.4	19.4	17.8	13.4	3.9	0.0
	대전/충청	32	40.5	15.6	30.0	2.3	0.0	2.1
	광주/전라	34	45.7	9.8	17.2	14.9	7.8	3.2
	대구/경북	24	17.6	23.6	24.6	9.8	10.1	0.0
	부산/울산/경남	24	22.7	28.5	14.5	12.3	0.0	4.5
	강원/제주	18	10.0	15.4	21.3	3.3	3.3	20.6
5·18 민주화운동 인지도	인지	152	28.2	22.8	22.5	12.5	3.9	0.7
	보통	55	27.4	18.1	16.6	7.2	7.1	9.8
	미인지	9	39.3	2.7	0.0	4.9	20.2	0.0
5·18 기념재단 인지도	인지	40	18.6	24.5	14.6	10.8	7.9	11.7
	보통	52	31.9	25.1	13.0	13.4	2.9	2.1
	미인지	114	29.5	18.8	26.7	10.2	4.5	0.6
사회·정치 문제 관심도	상	137	28.2	23.6	19.3	13.5	5.4	0.9
	중	61	27.3	17.1	19.1	8.2	7.3	8.6
	하	18	34.6	11.4	28.6	0.0	0.0	0.0
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	139	28.3	19.5	20.1	13.7	5.3	0.9
	중	68	29.2	22.8	18.2	5.7	6.4	6.9
	하	9	25.2	23.4	32.6	5.8	0.0	5.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	84	31.9	28.7	11.4	13.2	6.0	2.8
	중도	104	27.0	17.5	21.9	7.9	6.4	3.4
	보수	27	23.6	8.7	39.3	14.7	0.0	2.1

(Base=가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-52 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1순위 응답 ②

구 분		사례수 (명)	홍보책자· 잡지·시사 주간지	카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스	라디오	동영상 플랫폼 (유튜브 제외)	영화·홍보 영상 등의 영상물	기타
전 체		216	2.3	2.4	2.1	1.1	0.7	2.9
학교급	중학교	108	2.8	4.8	0.0	1.0	0.0	2.1
	일반고등학교	86	1.6	0.0	3.5	0.7	1.3	3.6
	특성화고등학교	21	3.0	0.0	7.3	3.2	1.5	4.9
성별	남성	135	3.7	0.0	3.4	0.9	0.7	3.8
	여성	80	0.0	6.4	0.0	1.3	0.6	1.5
거주 지역	서울	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
	인천/경기	54	0.4	5.6	3.9	0.0	0.0	5.1
	대전/충청	32	0.0	0.0	2.9	2.1	0.2	4.4
	광주/전라	34	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
	대구/경북	24	0.0	8.8	0.0	4.4	1.0	0.0
	부산/울산/경남	24	7.4	0.0	5.0	0.0	0.0	5.1
	강원/제주	18	17.3	0.0	2.0	3.3	3.3	0.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	152	1.3	0.0	2.8	1.5	0.6	3.2
	보통	55	5.5	3.9	0.7	0.0	1.1	2.6
	미인지	9	0.0	32.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5·18 기념재단 인지도	인지	40	0.0	0.0	6.2	4.3	1.3	0.0
	보통	52	5.8	2.0	2.5	1.1	0.1	0.0
	미인지	114	1.8	0.9	0.7	0.0	0.7	5.5
사회·정치 문제 관심도	상	137	1.5	0.0	2.4	1.7	0.9	2.9
	중	61	5.0	6.8	0.0	0.0	0.0	0.7
	하	18	0.0	5.8	7.2	0.0	1.4	11.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	139	1.4	2.9	2.3	1.2	0.7	3.5
	중	68	4.5	1.6	1.9	0.9	0.8	1.2
	하	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	84	0.8	1.3	1.4	1.3	0.7	0.7
	중도	104	2.9	3.9	3.3	1.2	0.8	3.7
	보수	27	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6

(Base=가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-53 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1+2순위 응답 ①

구 분		사례수 (명)	페이스북, 트위터 등 사회연결망	유튜브	TV	포털사이트	신문	라디오
전 체		216	41.0	39.7	39.4	31.5	11.7	6.1
학교급	중학교	108	41.0	36.4	42.6	26.5	11.3	5.3
	일반고등학교	86	43.1	43.6	35.6	39.0	13.1	6.8
	특성화고등학교	21	32.5	40.6	37.8	26.4	8.2	7.7
성별	남성	135	33.7	36.2	45.2	32.4	13.7	7.2
	여성	80	53.3	45.5	29.4	29.8	8.4	4.3
거주 지역	서울	30	41.0	59.0	27.9	36.1	13.1	8.2
	인천/경기	54	34.6	45.6	44.6	36.3	12.6	3.9
	대전/충청	32	46.6	35.2	52.4	24.9	5.2	13.2
	광주/전라	34	38.3	25.9	49.9	28.3	12.1	5.2
	대구/경북	24	53.4	46.9	29.0	21.0	10.1	4.4
	부산/울산/경남	24	47.7	33.8	24.3	33.2	11.6	5.0
	강원/제주	18	30.0	22.0	32.7	39.3	20.6	2.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	152	43.6	45.2	37.8	33.3	10.6	5.2
	보통	55	34.9	29.2	41.9	25.4	13.4	8.0
	미인지	9	35.5	11.5	49.9	37.8	20.2	9.6
5·18 기념재단 인지도	인지	40	43.9	28.5	35.0	24.5	23.1	6.2
	보통	52	32.5	46.1	36.1	47.4	5.8	9.2
	미인지	114	44.4	42.9	41.5	26.1	9.8	4.4
사회·정치 문제 관심도	상	137	41.8	45.2	39.8	31.1	10.9	7.6
	중	61	41.1	33.5	38.7	26.7	17.3	1.8
	하	18	35.5	19.1	37.8	49.9	0.0	9.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	139	41.9	43.0	39.8	33.0	11.5	4.7
	중	68	38.0	34.1	39.3	26.1	13.7	9.8
	하	9	50.4	30.0	32.4	49.0	0.0	0.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	84	39.6	44.8	45.1	25.6	12.4	6.0
	중도	104	39.0	36.6	32.5	38.3	13.7	7.8
	보수	27	53.1	35.6	47.6	23.5	2.1	0.0

(복수응답, Base=가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-54 가짜 5·18뉴스 접촉 경로_1+2순위 응답 ②

구 분		사례수 (명)	동영상 플랫폼 (유튜브 제외)	교과서	영화·홍보 영상 등의 영상물	홍보책자· 잡지·시사 주간지	카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스	기타
전 체		216	6.0	5.8	3.3	3.0	2.6	2.9
학교급	중학교	108	8.9	7.3	2.7	2.8	4.8	2.1
	일반고등학교	86	2.9	1.9	4.4	1.6	0.6	3.6
	특성화고등학교	21	3.5	13.5	1.5	10.1	0.0	4.9
성별	남성	135	5.5	7.1	3.4	4.6	0.4	3.8
	여성	80	6.8	3.5	3.0	0.4	6.4	1.5
거주 지역	서울	30	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
	인천/경기	54	0.0	3.6	3.9	0.4	5.6	5.1
	대전/충청	32	6.7	4.2	4.6	0.0	0.0	4.4
	광주/전라	34	9.1	11.1	2.8	1.0	1.5	0.0
	대구/경북	24	13.2	0.0	1.0	0.0	8.8	0.0
	부산/울산/경남	24	7.9	7.2	4.5	10.8	0.0	5.1
	강원/제주	18	3.3	20.6	6.7	19.3	0.0	0.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	152	5.9	3.0	3.2	2.3	0.3	3.2
	보통	55	7.3	14.4	4.1	5.5	3.9	2.6
	미인지	9	0.0	0.0	0.0	0.0	32.9	0.0
5·18 기념재단 인지도	인지	40	10.0	14.1	9.2	0.0	0.0	0.0
	보통	52	3.2	4.2	0.1	6.6	3.0	0.0
	미인지	114	6.3	4.1	2.9	2.7	0.9	5.5
사회·정치 문제 관심도	상	137	6.5	3.5	4.2	2.3	0.0	2.9
	중	61	1.8	11.3	1.8	5.6	7.6	0.7
	하	18	15.9	4.6	1.4	0.0	5.8	11.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	139	6.3	3.3	3.5	2.5	2.9	3.5
	중	68	6.1	10.9	3.2	4.5	1.6	1.2
	하	9	0.0	5.8	0.0	0.0	5.8	7.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	84	5.2	5.6	4.2	1.7	1.3	0.7
	중도	104	5.9	5.7	2.8	2.9	4.4	3.7
	보수	27	8.8	6.6	2.1	7.7	0.0	6.6

(복수응답, Base=가짜 5·18뉴스 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

03절

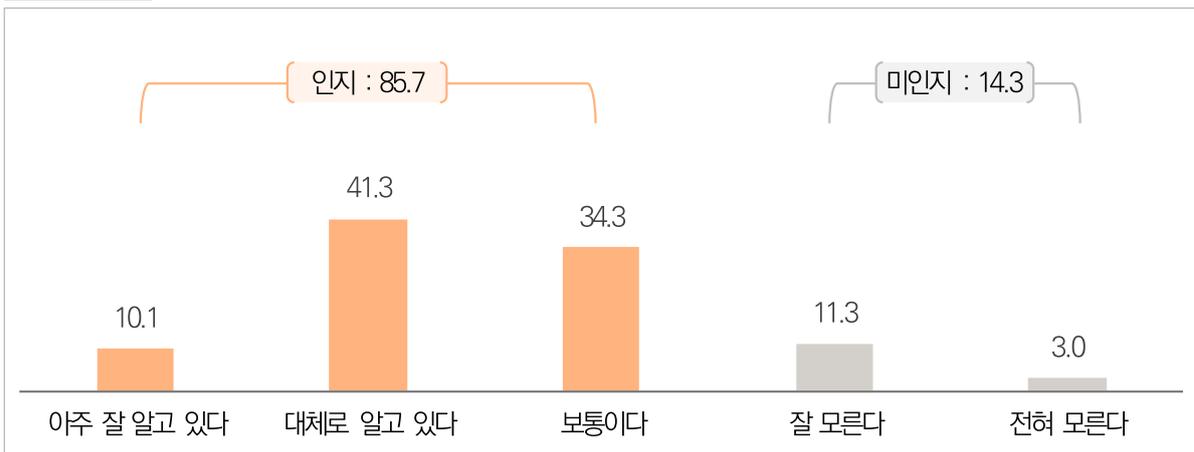
5·18민주화운동 인지

1. 5·18민주화운동 인지 여부

문. 귀하는 5·18민주화운동에 대해 알고 있습니까?

- 5·18민주화운동에 대해 알고 있는 학생은 85.7(아주 잘 알고 있다 10.1%+대체로 알고 있다 41.3%+보통이다 34.3%)로 나타남. (미인지 14.3% : 잘 모른다 11.3%+전혀 모른다 3.0%)

그림 3-46 5·18민주화운동 인지 여부



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(89.1%)에서 5·18민주화운동에 대해 알고 있다는 응답이 가장 높음.
- 거주지역별로 광주/전라(93.2%)에서 5·18민주화운동에 대해 알고 있다는 응답이 가장 높고, 대구/경북(83.1%)은 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도가 높을수록 5·18민주화운동 인지도가 높게 나타남.
- 사회·정치 문제에 접촉 빈도가 높을수록 5·18민주화운동 인지도가 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(88.6%)인 학생이 중도(84.4%), 보수(83.4%)인 학생에 비해 5·18민주화운동 인지도가 높게 나타남.

표 3-55 5·18민주화운동 인지 여부

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+② +③)	미인지 (④+⑤)
전 체		2,000	10.1	41.3	34.3	11.3	3.0	85.7	14.3
학교급	중학교	956	10.2	40.4	32.2	13.4	3.8	82.8	17.2
	일반고등학교	874	10.3	43.8	35.0	9.1	1.9	89.1	11.0
	특성화고등학교	170	8.6	34.1	42.0	11.7	3.7	84.7	15.3
성별	남성	1,096	11.6	41.0	33.8	9.9	3.7	86.4	13.6
	여성	904	8.3	41.7	34.8	13.1	2.0	84.8	15.1
거주 지역	서울	330	7.9	40.9	36.5	11.7	3.0	85.3	14.7
	인천/경기	569	9.2	42.6	31.6	13.3	3.3	83.4	16.6
	대전/충청	230	14.8	38.0	34.0	10.5	2.6	86.8	13.2
	광주/전라	181	16.5	49.3	27.4	5.2	1.5	93.2	6.7
	대구/경북	234	7.7	35.2	40.2	14.2	2.8	83.1	16.9
	부산/울산/경남	263	9.8	39.8	36.7	11.1	2.6	86.3	13.6
	강원/제주	193	8.3	44.3	34.4	8.6	4.4	87.0	13.0
사회·정치 문제 관심도	상	804	17.9	55.0	23.2	3.7	0.2	96.1	3.9
	중	724	5.2	36.5	46.4	10.6	1.4	88.1	11.9
	하	472	4.3	25.5	34.5	25.6	10.1	64.3	35.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	16.2	53.9	24.1	5.4	0.3	94.2	5.7
	중	713	5.2	34.8	46.3	12.0	1.7	86.3	13.8
	하	391	5.0	24.5	35.6	23.7	11.2	65.1	34.9
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	13.0	42.3	33.3	10.1	1.4	88.6	11.5
	중도	973	8.2	40.8	35.4	11.9	3.7	84.4	15.6
	보수	333	9.8	40.9	33.0	12.2	4.2	83.7	16.3

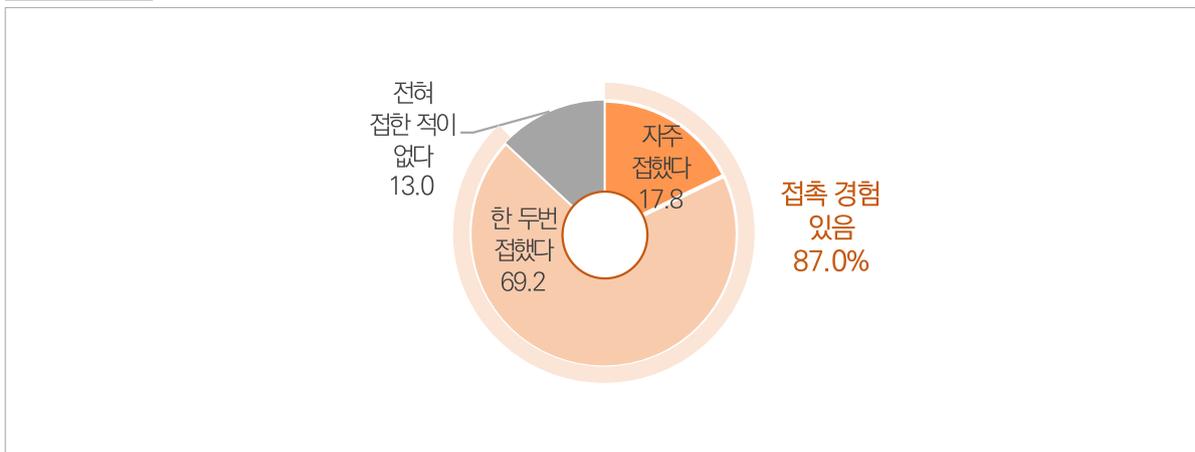
(Base=전체, 단위 : %)

2. 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험

문. 귀하는 최근 1년간 5·18민주화운동과 관련한 정보를 얼마나 접하셨습니다가?

- 최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보를 접한 경험이 있다는 응답은 87.0%(자주 접한 적이 없다 17.8%+한 두 번 접했다 69.2%)로 나타남. (전혀 접한 적이 없다 13.0%)

그림 3-47 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 중학교(88.5%)에서 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 가장 높게 나타남.
- 여성(88.6%)이 남성(85.8%)에 비해 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 높음.
- 5·18기념재단 인지도가 높을수록 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(89.5%)인 학생이 중도(86.3%), 보수(83.7%)인 학생에 비해 접촉 경험이 높음.

표 3-56 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험

구 분		사례수 (명)	자주 접한 적이 없다 (①)	한 두 번 접했다 (②)	전혀 접한 적이 없다 (③)	접촉 경험 있음 (①+②)	접촉 경험 없음 (③)
전 체		1,714	17.8	69.2	13.0	87.0	13.0
학교급	중학교	792	20.5	68.0	11.5	88.5	11.5
	일반고등학교	778	16.1	69.7	14.2	85.8	14.2
	특성화고등학교	144	12.6	73.1	14.3	85.7	14.3
성별	남성	947	17.9	67.8	14.2	85.8	14.2
	여성	767	17.7	70.9	11.4	88.6	11.4
거주 지역	서울	282	12.8	71.7	15.5	84.5	15.5
	인천/경기	474	18.1	71.5	10.4	89.6	10.4
	대전/충청	199	21.8	63.7	14.5	85.5	14.5
	광주/전라	169	24.3	64.6	11.1	88.9	11.1
	대구/경북	194	20.9	65.9	13.2	86.8	13.2
	부산/울산/경남	227	17.2	66.9	15.9	84.1	15.9
	강원/제주	168	11.6	76.5	11.9	88.1	11.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	1029	26.6	65.6	7.8	92.2	7.8
	보통	685	4.6	74.6	20.8	79.2	20.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	44.8	50.3	4.9	95.1	4.9
	보통	366	15.3	76.4	8.3	91.7	8.3
	미인지	1,191	15.1	69.5	15.5	84.5	15.5
사회·정치 문제 관심도	상	772	27.1	66.5	6.4	93.6	6.4
	중	638	10.4	72.6	16.9	83.1	16.9
	하	304	9.9	68.8	21.2	78.8	21.2
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	26.7	64.9	8.4	91.6	8.4
	중	615	10.4	74.4	15.2	84.8	15.2
	하	255	6.5	70.9	22.6	77.4	22.6
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	19.7	69.8	10.5	89.5	10.5
	중도	821	17.2	69.1	13.7	86.3	13.7
	보수	278	15.7	68.1	16.3	83.7	16.3

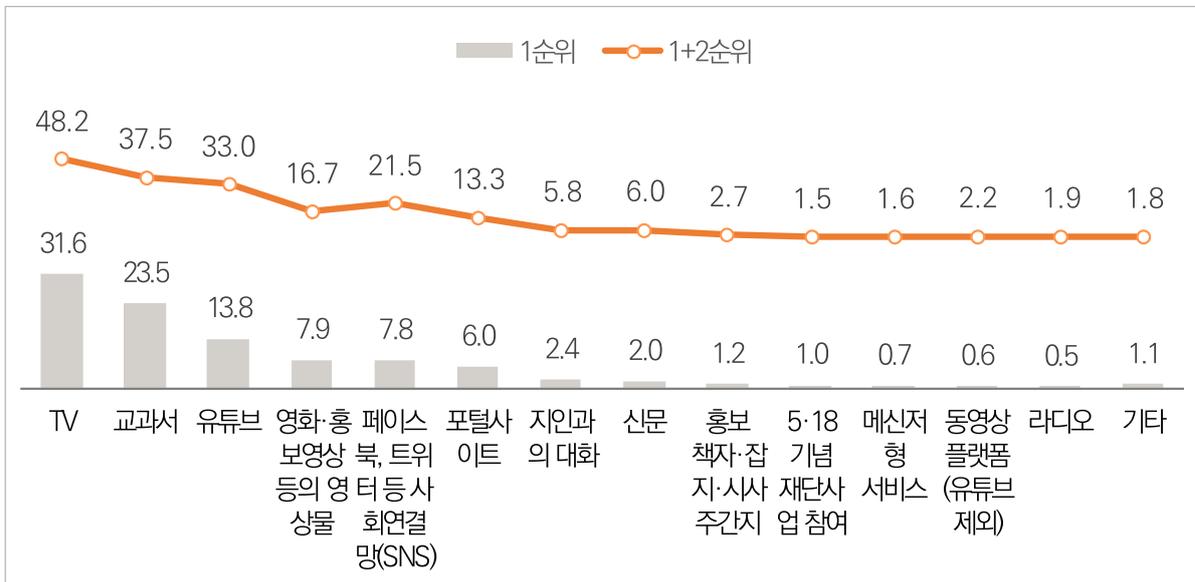
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

1) 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로

문. 주로 어떤 경로를 통해서 5·18민주화운동에 대한 정보를 접하셨습니까?

- 5·18민주화운동에 대한 정보를 주로 접한 매체는 1순위 응답 기준 'TV'가 31.6%로 가장 높고, 다음으로 '교과서(23.5%)', '유튜브(13.8%)' 등의 순으로 나타남.
- 1+2순위 응답 기준으로도 'TV' 응답이 48.2%로 가장 높음.

그림 3-48 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로



(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급에 관계없이 'TV'를 통해 접했다는 응답이 가장 높음.
- 남성(36.6%)은 'TV', 여성(29.6%)은 '교과서'를 통해 접했다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 거주 지역에 관계없이 'TV' 응답이 가장 높게 나타남.
- 5·18기념재단 인지도와 관계없이 'TV' 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치문제 관심도가 상(32.2%), 중(35.0%)인 학생은 'TV', 하(30.2%)인 학생은 '교과서' 응답이 가장 높음.
- 사회·정치소식 접촉 빈도가 상(31.5%), 중(35.3%)인 학생은 'TV', 하(33.9%)인 학생은 '교과서' 응답이 가장 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(31.4%), 중도(33.6%)인 학생은 'TV', 보수(29.4%)인 학생은 '교과서' 응답이 가장 높음.

표 3-57 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1순위 ①

구분		사례수 (명)	TV	교과서	유튜브	영화·홍보 영상 등의 영상물	페이스북, 트위터 등 사회연결 망(SNS)	포털 사이트	지인과의 대화
전체		1,492	31.6	23.5	13.8	7.9	7.8	6.0	2.4
학교급	중학교	700	31.3	26.6	17.2	5.8	5.5	3.0	1.9
	일반고등학교	668	31.2	21.5	10.5	9.7	9.5	9.4	2.8
	특성화고등학교	123	35.3	16.4	12.2	9.4	12.1	4.7	3.1
성별	남성	812	36.6	18.3	16.2	6.3	6.3	6.3	2.6
	여성	679	25.5	29.6	10.9	9.7	9.6	5.7	2.2
거주 지역	서울	238	28.8	25.3	14.6	7.8	7.9	4.7	4.8
	인천/경기	425	32.9	25.9	11.0	8.1	5.0	5.8	2.7
	대전/충청	170	25.7	19.3	13.7	12.4	11.7	8.2	1.1
	광주/전라	150	38.0	20.1	13.1	6.6	8.8	4.8	0.7
	대구/경북	169	31.9	22.0	19.5	5.4	10.1	4.9	2.2
	부산/울산/경남	191	33.6	22.0	12.2	6.8	10.6	5.1	2.9
	강원/제주	148	29.3	25.5	16.8	7.4	4.3	9.9	0.4
5·18 민주화운동 인지도	인지	949	30.2	23.0	13.5	9.2	7.1	6.5	2.2
	보통	543	34.0	24.3	14.2	5.6	9.1	5.2	2.7
5·18 기념재단 인지도	인지	149	27.1	20.7	14.7	7.2	11.4	6.3	2.9
	보통	336	35.8	15.3	15.5	8.1	5.9	5.5	2.7
	미인지	1,007	30.8	26.6	13.1	7.9	8.0	6.1	2.2
사회·정치 문제 관심도	상	723	32.2	19.7	15.8	7.7	6.1	7.6	2.5
	중	530	35.0	25.7	11.3	6.5	9.3	4.6	1.9
	하	239	22.0	30.2	13.3	11.4	9.8	4.4	3.3
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	773	31.5	19.9	15.4	7.8	7.5	7.9	2.1
	중	522	35.3	24.8	11.7	6.9	8.5	3.4	2.4
	하	197	21.8	33.9	12.8	10.4	7.5	5.5	3.7
사회· 정치에 대한 입장	진보	550	31.4	21.6	16.6	8.6	7.3	4.4	3.3
	중도	709	33.6	23.0	12.2	7.9	8.3	6.3	1.8
	보수	233	25.7	29.4	12.2	6.0	8.0	9.1	2.0

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-58 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1순위 ②

구 분		사례수 (명)	신문	홍보책자· 잡지·시사 주간지	5·18 기념재단 사업 참여	메신저형 서비스	동영상 플랫폼 (유튜브 제외)	라디오	기타
전 체		1,492	2.0	1.2	1.0	0.7	0.6	0.5	1.1
학교급	중학교	700	2.1	1.1	1.7	1.3	0.7	0.3	1.5
	일반고등학교	668	1.8	1.4	0.3	0.0	0.5	0.7	0.6
	특성화고등학교	123	2.4	0.1	0.6	0.6	0.7	0.4	1.7
성별	남성	812	1.5	0.9	1.1	1.2	0.6	0.8	1.2
	여성	679	2.6	1.4	0.9	0.0	0.5	0.1	1.0
거주 지역	서울	238	2.3	0.0	0.6	0.0	0.4	0.8	1.9
	인천/경기	425	3.0	2.1	0.7	0.7	0.7	0.5	0.7
	대전/충청	170	2.3	0.6	1.3	0.0	1.1	0.9	1.7
	광주/전라	150	2.2	0.6	1.8	0.6	0.9	0.9	0.9
	대구/경북	169	1.1	1.3	0.6	0.0	0.1	0.0	0.8
	부산/울산/경남	191	0.3	0.4	1.7	1.5	0.7	0.2	1.9
	강원/제주	148	1.1	2.4	0.9	2.0	0.0	0.0	0.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	949	2.1	1.2	1.4	1.0	0.4	0.6	1.4
	보통	543	1.7	1.0	0.3	0.1	0.9	0.4	0.6
5·18 기념재단 인지도	인지	149	1.6	2.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.9
	보통	336	3.4	3.1	1.6	0.9	0.6	1.3	0.3
	미인지	1,007	1.6	0.4	0.2	0.7	0.7	0.3	1.4
사회·정치 문제 관심도	상	723	2.9	1.6	1.2	0.3	0.6	0.1	1.8
	중	530	1.3	0.5	1.0	0.1	0.9	1.3	0.7
	하	239	0.8	1.3	0.4	3.0	0.0	0.0	0.2
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	773	2.7	1.6	1.3	0.3	0.1	0.1	1.6
	중	522	1.6	0.3	0.9	0.9	1.2	1.3	0.7
	하	197	0.2	1.5	0.0	1.5	0.8	0.0	0.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	550	2.3	1.3	1.5	0.6	0.5	0.2	0.6
	중도	709	1.8	1.2	0.5	0.8	0.7	0.8	1.1
	보수	233	1.7	0.6	1.4	0.5	0.5	0.2	2.6

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-59 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 ①

구분		사례수 (명)	TV	교과서	유튜브	페이스북, 트위터 등 사회연결 망(SNS)	영화·홍보 영상 등의 영상물	포털 사이트	신문
전체		1,492	48.2	37.5	33.0	21.5	16.7	13.3	6.0
학교급	중학교	700	49.4	42.3	36.0	17.8	14.1	8.2	6.9
	일반고등학교	668	47.6	34.6	29.9	24.3	19.7	18.6	4.8
	특성화고등학교	123	44.6	25.8	32.5	27.4	15.9	13.2	7.8
성별	남성	812	52.5	31.5	37.4	18.3	13.0	13.8	7.0
	여성	679	43.1	44.7	27.8	25.3	21.2	12.8	4.9
거주 지역	서울	238	48.5	34.7	35.8	20.7	18.4	10.8	8.4
	인천/경기	425	50.9	43.2	27.7	17.3	18.5	12.5	6.0
	대전/충청	170	42.2	33.0	37.0	24.7	17.8	13.8	6.0
	광주/전라	150	49.9	35.8	30.6	21.5	17.1	9.7	6.0
	대구/경북	169	47.7	36.3	36.9	30.1	11.3	12.6	5.4
	부산/울산/경남	191	45.0	29.3	33.7	25.8	17.2	15.6	5.3
	강원/제주	148	49.9	44.5	36.1	15.9	13.2	20.6	3.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	949	46.7	37.2	32.3	21.2	19.3	14.8	6.4
	미인지	543	51.0	38.0	34.1	22.0	12.2	10.8	5.5
5·18 기념재단 인지도	인지	149	48.4	37.2	28.1	22.1	11.9	14.2	9.1
	보통	336	52.2	28.8	33.7	22.5	15.7	11.9	6.6
	미인지	1,007	46.9	40.4	33.5	21.1	17.8	13.6	5.4
사회·정치 문제 관심도	상	723	49.5	34.9	34.1	17.3	16.8	17.1	7.6
	중	530	50.1	38.3	31.0	25.9	15.2	9.6	5.2
	하	239	40.0	43.4	34.0	24.4	20.0	10.0	3.0
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	773	49.4	35.7	32.1	19.0	15.8	17.4	6.7
	중	522	51.3	36.7	33.7	24.3	16.1	8.5	6.2
	하	197	35.6	46.5	34.8	24.1	22.1	10.1	3.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	550	49.9	35.3	33.6	21.8	17.7	12.4	6.4
	중도	709	48.8	38.4	32.0	19.9	16.8	13.1	6.2
	보수	233	42.6	39.9	34.7	25.6	14.2	15.9	4.7

(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

표 3-60 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경로_1+2순위 ②

구 분		사례수 (명)	지인과의 대화	홍보책자· 집지·시사 주간지	동영상 플랫폼 (유튜브 제외)	라디오	메신저형 서비스	5·18 기념재단 사업 참여	기타
전 체		1,492	5.8	2.7	2.2	1.9	1.6	1.5	1.8
학교급	중학교	700	5.8	2.8	2.0	1.1	2.7	2.7	2.5
	일반고등학교	668	5.8	2.7	2.1	2.3	0.3	0.4	1.0
	특성화고등학교	123	5.9	2.2	3.8	3.8	2.5	0.9	2.1
성별	남성	812	6.0	2.6	2.9	2.1	2.3	1.6	1.7
	여성	679	5.5	2.8	1.4	1.5	0.8	1.4	1.9
거주 지역	서울	238	6.7	1.4	1.8	1.2	1.6	0.6	3.4
	인천/경기	425	7.2	3.8	0.9	2.4	0.7	0.7	0.9
	대전/충청	170	5.3	2.0	2.5	1.7	1.6	2.1	2.1
	광주/전라	150	2.7	2.6	4.7	3.0	1.9	3.8	1.9
	대구/경북	169	5.6	2.9	3.2	1.4	0.5	1.3	1.4
	부산/울산/경남	191	6.4	2.4	4.0	2.5	2.2	2.5	3.1
	강원/제주	148	3.8	2.4	0.0	0.0	4.5	1.3	0.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	949	5.3	2.6	1.8	1.3	1.5	2.1	2.3
	미인지	543	6.6	2.8	2.9	2.8	1.9	0.4	0.9
5·18 기념재단 인지도	인지	149	5.0	2.9	3.6	0.4	1.6	6.3	2.0
	보통	336	5.9	5.3	2.9	4.4	2.2	2.1	0.3
	미인지	1,007	5.9	1.8	1.7	1.2	1.4	0.6	2.2
사회·정치 문제 관심도	상	723	5.0	3.5	2.2	1.3	1.0	1.7	2.9
	중	530	6.6	1.4	2.3	3.2	1.6	1.2	0.8
	하	239	6.7	3.1	1.9	0.8	3.6	1.6	0.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	773	5.8	3.2	1.7	1.0	1.1	1.9	2.8
	중	522	5.0	1.9	2.9	3.7	2.4	1.2	0.9
	하	197	7.9	2.7	2.0	0.6	1.5	0.8	0.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	550	6.1	2.6	1.6	2.5	1.3	2.0	1.0
	중도	709	6.2	3.3	2.5	1.6	2.1	1.0	1.6
	보수	233	4.1	1.0	2.7	1.1	1.1	1.8	4.1

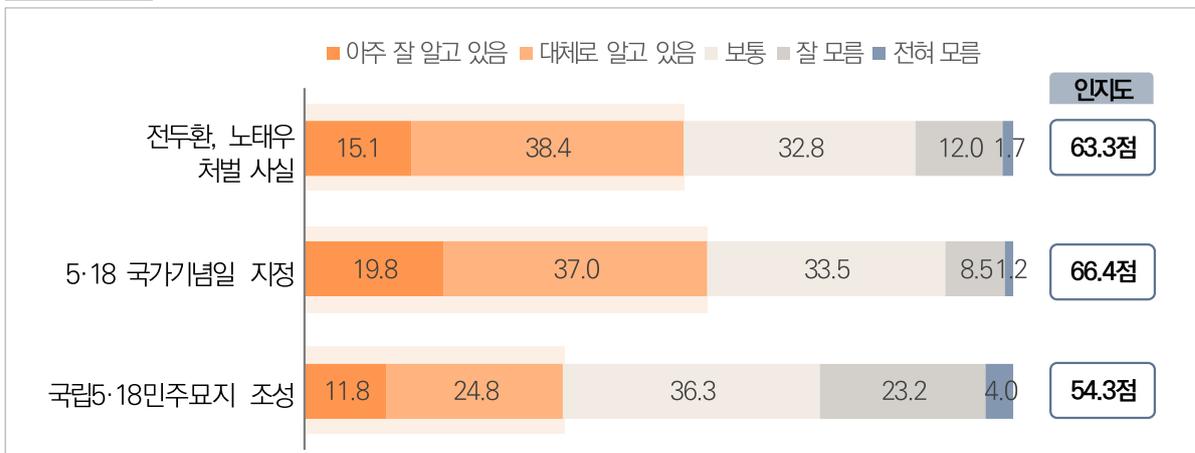
(Base=최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험이 있는 학생, 단위 : %)

5·18민주화운동 인식 수준

1. 5·18 인지도

- 5·18 인지도를 살펴보면, '5·18 국가기념일 지정'이 66.4점으로 가장 높고, 다음으로 '전두환, 노태우 처벌 사실(63.3점)', '국립5·18민주묘지 조성(54.3점)' 순임.

그림 3-49 5·18 인지도



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '5·18민주화운동 국가기념일 지정' 인지도가 가장 높게 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, '전두환, 노태우 처벌 사실' 인지도가 가장 높은 지역은 대전/충청(64.5점), 가장 낮은 지역은 강원/제주(60.8점)로 나타났고, '5·18민주화운동 국가기념일 지정' 인지도가 가장 높은 지역은 광주/전라(72.1점), 가장 낮은 지역은 대구/경북(63.9점), '5·18민주묘지 조성' 인지도가 가장 높은 지역은 광주/전라(65.1점), 가장 낮은 지역은 대구/경북(50.4점)으로 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 5·18 인지도가 높은 경향을 보임.

표 3-61 5·18 인지도

구 분		사례수 (명)	5·18 인지도	전두환, 노태우 처벌 사실	5·18민주화운동 국가기념일 지정	5·18민주묘지 조성
전 체		1,714	61.4	63.3	66.4	54.3
학교급	중학교	792	61.3	62.9	67.2	53.9
	일반고등학교	778	61.7	64.4	66.3	54.5
	특성화고등학교	144	59.4	60.1	63.0	55.1
성별	남성	947	62.4	64.6	66.5	56.0
	여성	767	60.1	61.8	66.4	52.2
거주 지역	서울	282	59.2	61.5	65.1	50.8
	인천/경기	474	61.4	64.2	66.4	53.7
	대전/충청	199	62.4	64.5	67.3	55.5
	광주/전라	169	67.2	64.3	72.1	65.1
	대구/경북	194	59.0	62.8	63.9	50.4
	부산/울산/경남	227	62.3	64.2	65.8	56.7
	강원/제주	168	59.1	60.8	65.7	50.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	68.0	69.8	73.3	60.9
	미인지	685	51.3	53.6	56.1	44.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	74.7	74.1	78.7	71.4
	보통	366	64.2	64.5	66.9	61.2
	미인지	1,191	58.7	61.5	64.7	49.9
사회·정치 문제 관심도	상	772	68.2	71.0	73.2	60.4
	중	638	57.6	58.7	62.7	51.5
	하	304	51.7	53.6	57.1	44.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	67.1	69.9	72.3	58.9
	중	615	57.4	59.1	61.8	51.2
	하	255	52.0	51.7	58.0	46.4
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	62.9	65.1	68.7	55.1
	중도	821	60.4	62.5	64.9	53.8
	보수	278	60.7	61.8	66.1	54.1

(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

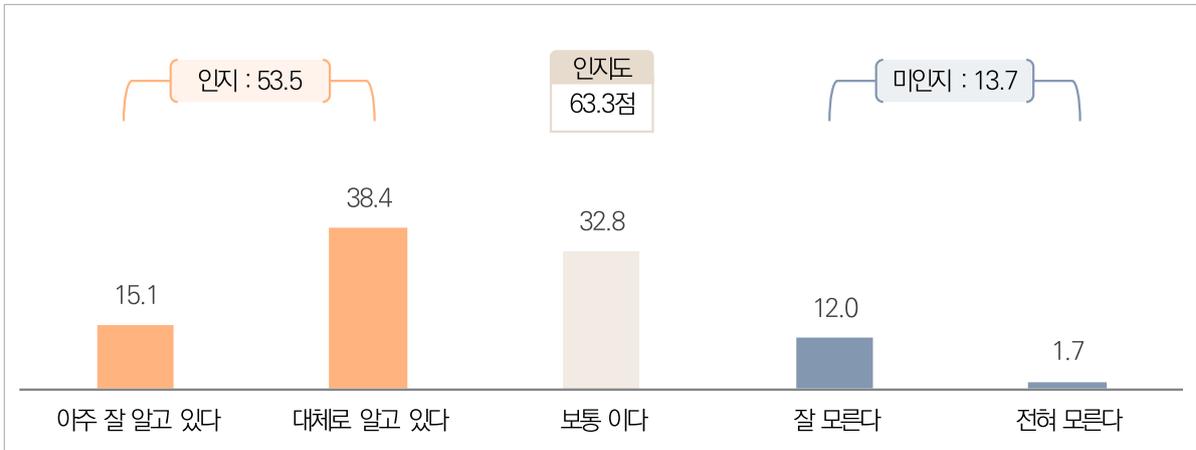
1) 전두환, 노태우 처벌 사실

문. 5·18특별법에 의해 전두환, 노태우 두 전직 대통령이 처벌 받은 사실을 알고 있습니까?

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 63.3점임.
- ‘전두환, 노태우 처벌 사실’에 대해 알고 있다는 응답은 53.5%(아주 잘 알고 있다 15.1%+대체로 알고 있다 38.4%)로 나타남. (보통이다 32.8%, 미인지 13.7% : 잘 모른다 12.0%+전혀 모른다 1.7%)

그림 3-50 전두환, 노태우 처벌 사실



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 중학교(51.1%)에서 ‘전두환, 노태우 처벌 사실’ 인지 비율이 높게 나타남.
- 성별로는 남성(55.3%)이 여성(51.4%)에 비해 인지 비율이 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 대구/경북(56.7%)에서 인지 비율이 가장 높고, 강원/제주(49.1%)에서 가장 낮게 나타남.
- 5·18민주화 운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 ‘전두환, 노태우 처벌 사실’ 인지 비율이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 ‘전두환, 노태우 처벌 사실’ 인지 비율이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(57.6%)인 학생이 중도(51.4%), 보수(50.7%)인 학생에 비해 인지 비율이 높게 나타남.

표 3-62 전두환, 노태우 처벌 사실

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	인지도 평균 (점)
전 체		1,714	15.1	38.4	32.8	12.0	1.7	53.5	13.7	63.3
학교급	중학교	792	14.7	36.4	36.1	11.5	1.3	51.1	12.8	62.9
	일반고등학교	778	16.0	41.0	28.9	12.4	1.7	57.1	14.1	64.3
	특성화고등학교	144	12.7	34.9	35.9	13.3	3.3	47.6	16.6	60.1
성별	남성	947	17.4	37.9	32.3	10.4	2.0	55.3	12.4	64.5
	여성	767	12.3	39.0	33.4	14.1	1.2	51.4	15.3	61.8
거주 지역	서울	282	14.7	38.5	27.8	16.1	2.9	53.2	19.0	61.5
	인천/경기	474	15.9	37.3	35.0	11.3	0.4	53.2	11.8	64.2
	대전/충청	199	17.5	36.7	33.8	10.1	1.9	54.3	12.0	64.5
	광주/전라	169	17.0	38.0	32.1	10.8	2.0	55.0	12.8	64.3
	대구/경북	194	9.8	46.8	29.8	11.7	1.8	56.7	13.5	62.8
	부산/울산/경남	227	18.2	35.2	34.4	10.1	2.2	53.3	12.3	64.2
	강원/제주	168	10.9	38.2	35.7	13.8	1.5	49.1	15.3	60.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	21.2	46.2	24.4	7.1	1.2	67.4	8.2	69.8
	보통	685	6.0	26.7	45.4	19.5	2.4	32.7	21.9	53.6
5·18 기념재단 인지도	인지	157	35.2	35.6	20.6	7.7	1.0	70.8	8.6	74.1
	보통	366	13.7	38.2	41.2	6.5	0.5	51.9	7.0	64.5
	미인지	1,191	12.9	38.8	31.8	14.3	2.1	51.7	16.4	61.5
사회·정치 문제 관심도	상	772	24.4	45.4	20.6	9.1	0.6	69.8	9.6	71.0
	중	638	8.1	33.3	45.2	12.0	1.4	41.4	13.4	58.7
	하	304	6.4	31.2	37.8	19.7	5.0	37.6	24.7	53.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	22.3	45.4	22.8	8.7	0.8	67.7	9.5	69.9
	중	615	9.3	32.1	45.0	12.6	1.0	41.4	13.5	59.1
	하	255	5.3	30.3	36.3	22.0	6.0	35.6	28.1	51.7
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	17.9	39.7	28.8	11.9	1.7	57.6	13.6	65.1
	중도	821	13.6	37.8	35.1	12.3	1.3	51.4	13.6	62.5
	보수	278	13.4	37.3	35.0	11.7	2.6	50.7	14.3	61.8

(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

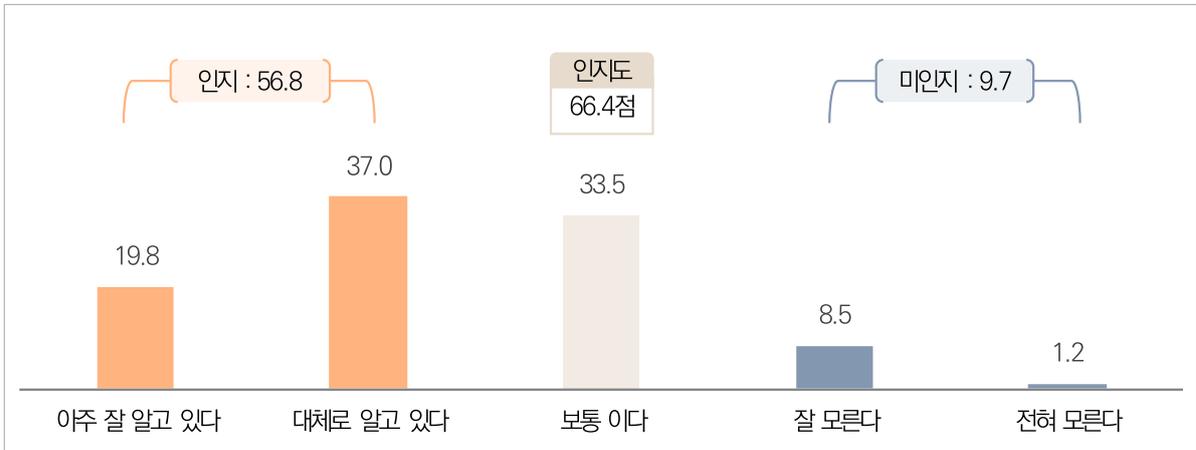
2) 5·18 국가기념일 지정

문. 매년 5월 18일을 5·18민주화운동 국가기념일로 지정 기념하고 있다는 사실을 알고 있습니까?

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 66.4점임.
- '5·18 국가기념일 지정'에 대해 알고 있다는 응답은 56.8%(아주 잘 알고 있다 19.8%+대체로 알고 있다 37.0%)로 나타남. (보통이다 33.5%, 미인지 9.7% : 잘 모른다 8.5%+전혀 모른다 1.2%)

그림 3-51 5·18 국가기념일 지정



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(58.4%)에서 '5·18 국가기념일 지정' 인지 비율이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(58.3%)이 남성(55.7%)에 비해 '5·18 국가기념일 지정' 인지 비율이 가장 높음.
- 거주 지역별로는 광주/전라(66.1%)에서 '5·18 국가기념일 지정' 인지 비율이 가장 높고, 대구/경북(51.3%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 '5·18 국가기념일 지정' 인지 비율도 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(61.2%)인 학생이 중도(53.3%), 보수(57.5%)인 학생에 비해 '5·18 국가 기념일 지정' 인지 비율이 높음.

표 3-63 5·18 국가기념일 지정

구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	인지도 평균 (점)
전 체		1,714	19.8	37.0	33.5	8.5	1.2	56.8	9.7	66.4
학교급	중학교	792	21.6	35.1	34.6	7.5	1.1	56.8	8.6	67.2
	일반고등학교	778	18.7	39.7	31.1	9.2	1.3	58.4	10.5	66.3
	특성화고등학교	144	15.8	32.9	40.1	9.6	1.6	48.7	11.2	62.9
성별	남성	947	21.0	34.6	35.0	8.0	1.4	55.7	9.4	66.5
	여성	767	18.3	40.0	31.6	9.1	1.0	58.3	10.1	66.4
거주 지역	서울	282	16.8	39.8	32.4	9.1	1.9	56.5	11.0	65.1
	인천/경기	474	18.6	39.7	31.5	9.5	0.8	58.2	10.3	66.4
	대전/충청	199	23.8	32.2	35.2	7.0	1.8	56.0	8.7	67.3
	광주/전라	169	31.0	35.2	26.3	6.3	1.3	66.1	7.5	72.1
	대구/경북	194	13.5	37.8	39.8	8.3	0.5	51.3	8.9	63.9
	부산/울산/경남	227	21.5	31.5	37.4	8.0	1.6	53.0	9.6	65.8
	강원/제주	168	17.5	39.0	33.2	9.5	0.8	56.5	10.3	65.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	29.2	41.5	23.9	4.3	1.1	70.6	5.4	73.3
	보통	685	5.8	30.3	47.8	14.7	1.4	36.1	16.1	56.1
5·18 기념재단 인지도	인지	157	44.3	31.0	21.2	2.3	1.3	75.3	3.5	78.7
	보통	366	19.2	34.6	41.1	5.0	0.2	53.7	5.2	66.9
	미인지	1,191	16.8	38.6	32.8	10.4	1.5	55.3	11.9	64.7
사회·정치 문제 관심도	상	772	29.7	39.9	24.6	5.2	0.6	69.6	5.8	73.2
	중	638	13.1	35.4	41.5	9.1	0.9	48.5	10.1	62.7
	하	304	8.9	33.0	39.2	15.5	3.4	41.9	18.9	57.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	28.7	39.2	25.5	5.9	0.7	67.9	6.6	72.3
	중	615	11.1	36.7	41.3	10.1	0.8	47.8	10.9	61.8
	하	255	11.4	30.5	41.0	13.1	4.0	41.9	17.1	58.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	21.9	39.3	31.5	6.4	1.0	61.2	7.4	68.7
	중도	821	18.3	35.0	35.7	9.7	1.2	53.3	10.9	64.9
	보수	278	19.6	37.9	31.2	9.6	1.6	57.5	11.2	66.1

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

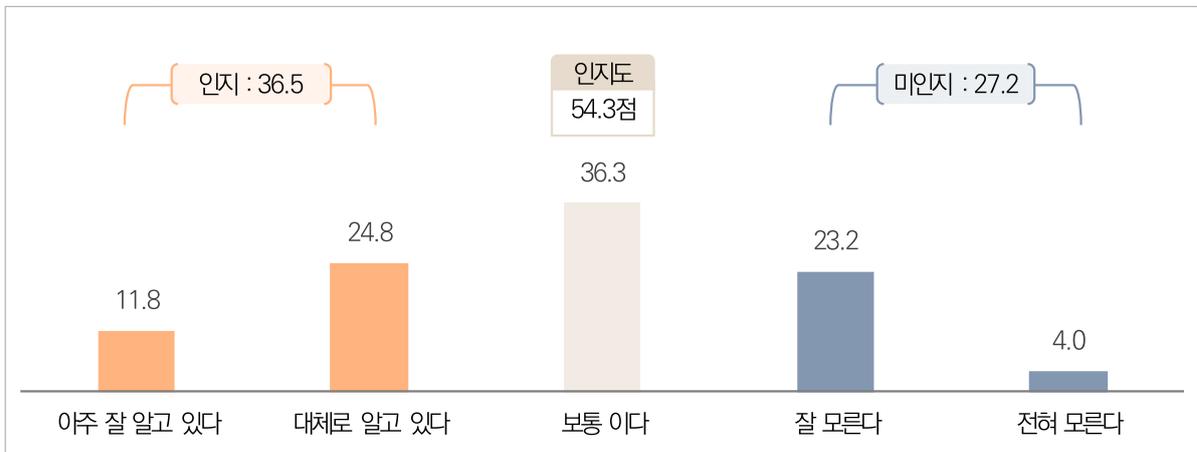
3) 국립5·18민주묘지 조성

문. 국립5·18민주묘지에 대해 알고 있습니까?

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 54.3점임.
- ‘국립5·18민주묘지 조성’에 대해 알고 있다는 응답은 36.5%(아주 잘 알고 있다 11.8%+대체로 알고 있다 24.8%)로 나타남. (보통이다 36.3%, 미인지 27.2% : 잘 모른다 23.2%+전혀 모른다 4.0%)

그림 3-52 국립5·18민주묘지 조성



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(37.6%)에서 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 남성(40.1%)이 여성(32.1%)에 비해 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 가장 높음.
- 거주 지역별로는 광주/전라(56.8%)에서 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 가장 높고, 대구/경북(25.7%)에서 가장 낮게 나타남.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 ‘국립5·18민주묘지 조성’ 인지 비율도 높게 나타남.

표 3-64 국립5·18민주묘지 조성

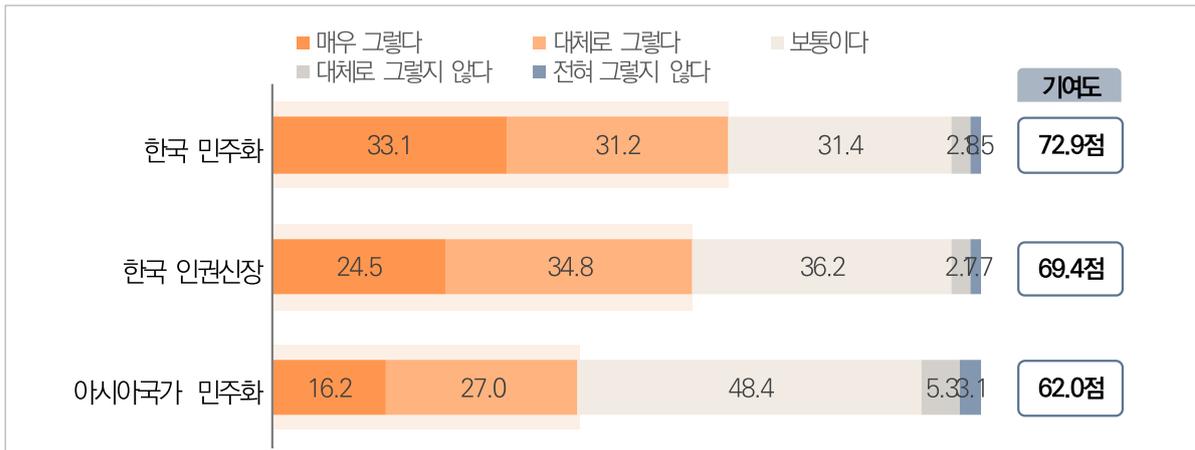
구 분		사례수 (명)	아주 잘 알고 있다 (①)	대체로 알고 있다 (②)	보통이다 (③)	잘 모른다 (④)	전혀 모른다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	인지도 평균 (점)
전 체		1,714	11.8	24.8	36.3	23.2	4.0	36.5	27.2	54.3
학교급	중학교	792	12.4	23.2	35.7	24.8	3.8	35.6	28.6	53.9
	일반고등학교	778	11.3	26.3	35.5	23.0	3.9	37.6	26.9	54.5
	특성화고등학교	144	10.6	24.9	43.9	15.6	5.0	35.5	20.6	55.1
성별	남성	947	12.4	27.7	35.7	20.0	4.2	40.1	24.2	56.0
	여성	767	11.0	21.1	37.1	27.2	3.6	32.1	30.8	52.2
거주 지역	서울	282	10.2	21.7	35.0	27.3	5.8	32.0	33.1	50.8
	인천/경기	474	9.5	28.1	33.0	26.4	3.0	37.6	29.4	53.7
	대전/충청	199	12.5	24.9	39.3	18.5	4.8	37.4	23.3	55.5
	광주/전라	169	23.4	33.4	27.2	12.1	3.8	56.8	15.9	65.1
	대구/경북	194	8.7	17.0	43.6	28.8	1.9	25.7	30.7	50.4
	부산/울산/경남	227	11.9	27.3	40.0	17.3	3.5	39.2	20.8	56.7
	강원/제주	168	11.4	17.2	40.3	25.4	5.7	28.6	31.1	50.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	18.6	32.0	27.2	18.9	3.3	50.6	22.2	60.9
	보통	685	1.5	13.9	50.0	29.6	5.0	15.4	34.6	44.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	33.2	32.9	22.0	10.0	1.9	66.1	11.9	71.4
	보통	366	13.0	32.5	42.6	10.4	1.6	45.5	12.0	61.2
	미인지	1,191	8.6	21.3	36.3	28.9	5.0	29.9	33.8	49.9
사회·정치 문제 관심도	상	772	19.1	29.9	27.9	19.8	3.3	49.0	23.1	60.4
	중	638	5.8	21.6	47.3	23.5	1.8	27.4	25.3	51.5
	하	304	5.6	18.2	34.8	31.1	10.2	23.9	41.4	44.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	17.6	28.9	29.1	20.4	4.0	46.5	24.4	58.9
	중	615	5.8	20.8	48.0	23.1	2.2	26.7	25.3	51.2
	하	255	6.7	20.5	32.2	32.5	8.1	27.3	40.5	46.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	12.7	25.1	35.5	23.2	3.5	37.8	26.7	55.1
	중도	821	9.9	25.7	37.6	23.0	3.7	35.6	26.7	53.8
	보수	278	15.1	21.2	34.3	23.6	5.8	36.3	29.4	54.1

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

2. 5·18 기여도

- 5·18 기여도를 살펴보면, ‘한국 민주화 기여도’가 72.9점으로 가장 높고, 다음으로 ‘한국 인권신장 기여도 (69.4점)’, ‘아시아국가 민주화 기여도(62.0점)’ 순임.

그림 3-53 5·18 기여도



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 ‘한국 민주화’ 기여도가 가장 높게 나타남.

표 3-65 5·18 기여도

구 분		사례수 (명)	5·18 기여도	한국 민주화	한국 인권신장	아시아 국가 민주화
전 체		1,714	68.1	72.9	69.4	62.0
학교급	중학교	792	66.0	70.9	67.0	60.1
	일반고등학교	778	70.7	75.5	72.6	64.2
	특성화고등학교	144	65.5	69.8	65.9	60.9
성별	남성	947	67.5	72.2	69.2	61.0
	여성	767	68.9	73.8	69.7	63.2
거주 지역	서울	282	67.4	73.1	68.9	60.2
	인천/경기	474	68.4	73.8	70.4	60.9
	대전/충청	199	68.8	74.6	68.9	62.9
	광주/전라	169	70.1	73.4	71.1	65.9
	대구/경북	194	64.9	69.2	64.9	60.6
	부산/울산/경남	227	69.3	72.9	70.9	64.0
	강원/제주	168	67.9	71.6	69.9	62.2
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	73.4	79.3	75.2	65.8
	미인지	685	60.1	63.3	60.8	56.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	71.8	76.5	72.8	66.2
	보통	366	66.7	70.4	67.2	62.3
	미인지	1,191	68.1	73.2	69.7	61.4
사회·정치 문제 관심도	상	772	74.0	79.9	76.3	66.0
	중	638	64.0	68.0	64.4	59.7
	하	304	61.6	65.4	62.6	56.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	72.7	78.7	74.6	64.6
	중	615	64.4	67.6	65.0	60.4
	하	255	62.2	66.3	63.1	57.1
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	70.2	75.1	72.2	63.2
	중도	821	67.8	72.7	68.7	62.1
	보수	278	64.4	68.6	65.5	59.0

(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

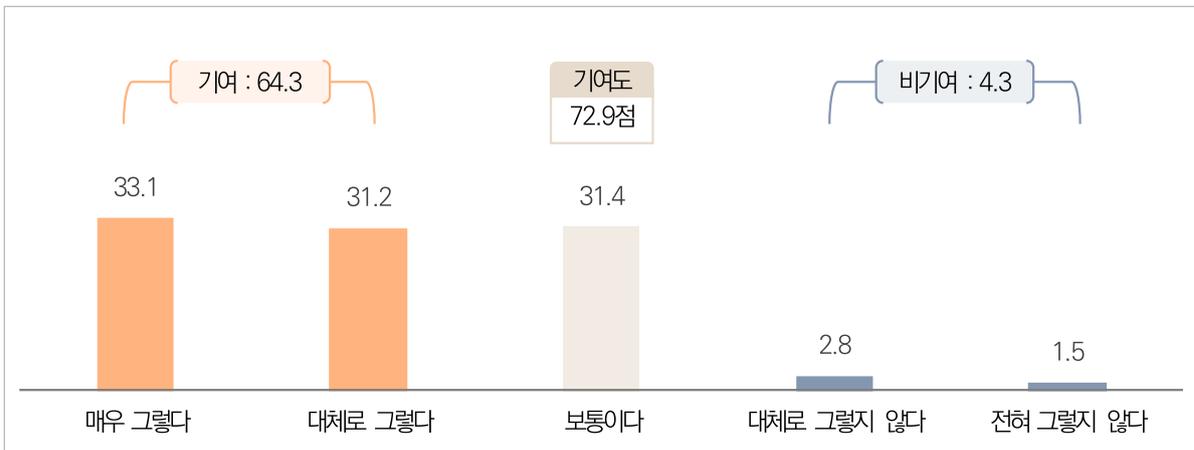
1) 한국 민주화

문. 5·18민주화운동이 한국의 민주화에 기여했다.

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 72.9점임.
- '5·18민주화운동이 한국의 민주화에 기여했다'에 동의하는 응답은 64.3%(매우 그렇다 33.1%+대체로 알고 있다 31.2%)로 나타남. (보통이다 31.4%, 비기여 4.3% : 대체로 그렇지 않다 2.8%+전혀 그렇지 않다 1.5%)

그림 3-54 한국 민주화



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(71.3%)에서 '한국의 민주화' 기여 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 대전/충청(68.7%)에서 '한국의 민주화' 기여 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북(57.4%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도가 높을수록 '한국의 민주화' 기여 응답 비율도 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(67.6%)인 학생이 중도(64.0%), 보수(57.5%)인 학생에 비해 기여한다는 응답도 높게 나타남.

표 3-66 한국 민주화

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 평균 (점)
전 체		1,714	33.1	31.2	31.4	2.8	1.5	64.3	4.3	72.9
학교급	중학교	792	31.6	26.6	37.4	2.7	1.7	58.2	4.4	70.9
	일반고등학교	778	35.9	35.4	24.4	3.0	1.2	71.3	4.2	75.5
	특성화고등학교	144	26.2	33.3	36.3	1.9	2.3	59.5	4.2	69.8
성별	남성	947	31.8	31.5	31.9	3.0	1.8	63.3	4.8	72.1
	여성	767	34.7	30.7	30.9	2.5	1.2	65.4	3.7	73.8
거주 지역	서울	282	32.8	33.5	28.7	3.2	1.8	66.3	5.0	73.1
	인천/경기	474	36.7	28.1	30.0	4.0	1.2	64.9	5.1	73.8
	대전/충청	199	34.0	34.7	28.5	1.5	1.4	68.7	2.9	74.6
	광주/전라	169	34.6	30.3	30.8	2.6	1.7	64.9	4.3	73.4
	대구/경북	194	24.9	32.5	38.2	3.3	1.1	57.4	4.4	69.2
	부산/울산/경남	227	32.7	30.8	32.9	2.4	1.2	63.6	3.5	72.9
	강원/제주	168	30.6	31.5	34.4	0.6	2.9	62.1	3.5	71.6
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	44.7	32.0	20.4	1.7	1.3	76.6	3.0	79.3
	보통	685	15.7	30.0	47.9	4.5	1.9	45.7	6.4	63.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	46.4	22.2	25.9	1.9	3.6	68.6	5.5	76.5
	보통	366	30.6	26.2	38.4	4.0	0.8	56.8	4.8	70.4
	미인지	1,191	32.1	33.9	30.0	2.6	1.4	66.0	4.0	73.2
사회·정치 문제 관심도	상	772	46.4	30.8	19.8	2.0	1.0	77.2	3.0	79.9
	중	638	22.8	31.9	41.0	3.0	1.3	54.7	4.3	68.0
	하	304	21.1	30.5	40.8	4.3	3.3	51.5	7.6	65.4
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	43.5	33.3	19.3	2.2	1.7	76.8	3.9	78.7
	중	615	22.5	29.5	44.8	2.5	0.8	52.0	3.2	67.6
	하	255	24.1	28.2	39.3	5.6	2.8	52.3	8.4	66.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	38.8	28.8	27.8	3.3	1.3	67.6	4.6	75.1
	중도	821	31.4	32.6	32.2	2.6	1.2	64.0	3.7	72.7
	보수	278	25.3	32.2	37.0	2.5	3.0	57.5	5.5	68.6

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

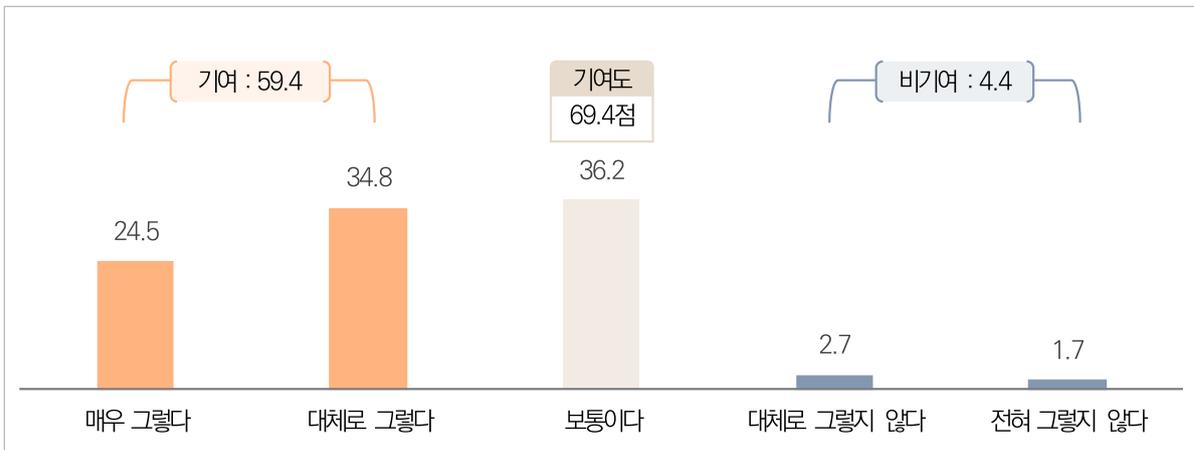
2) 한국 인권신장

문. 5·18민주화운동이 한국의 인권신장에 기여했다.

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 69.4점임.
- '5·18민주화운동이 한국의 인권신장에 기여했다'에 동의하는 응답은 59.4%(매우 그렇다 24.5%+대체로 그렇다 34.8%)로 나타남. (보통이다 36.2%, 비기여 4.4% : 대체로 그렇지 않다 2.7%+전혀 그렇지 않다 1.7%)

그림 3-55 한국 인권신장



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(67.9%)에서 '한국 인권신장' 기여 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 광주/전라(62.5%)에서 '한국 인권신장' 기여 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북(45.6%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 '한국 인권신장' 기여 응답 비율도 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(63.7%)인 학생이 중도(58.7%), 보수(51.6%)인 학생에 비해 기여한다는 응답도 높게 나타남.

표 3-67 한국 인권신장

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 평균 (점)
전 체		1,714	24.5	34.8	36.2	2.7	1.7	59.4	4.4	69.4
학교급	중학교	792	22.4	29.9	43.2	2.4	2.0	52.3	4.5	67.0
	일반고등학교	778	27.6	40.4	28.0	2.8	1.3	67.9	4.0	72.5
	특성화고등학교	144	20.1	31.8	42.1	3.5	2.4	52.0	6.0	65.9
성별	남성	947	24.4	34.9	35.9	2.7	2.0	59.3	4.8	69.2
	여성	767	24.7	34.7	36.6	2.6	1.4	59.4	4.0	69.7
거주 지역	서울	282	22.6	37.6	34.6	3.1	2.1	60.2	5.2	68.9
	인천/경기	474	27.7	32.9	34.1	4.0	1.3	60.6	5.3	70.4
	대전/충청	199	18.5	42.5	36.6	1.0	1.4	61.0	2.4	68.9
	광주/전라	169	29.5	33.0	32.1	3.1	2.2	62.5	5.3	71.1
	대구/경북	194	19.1	26.5	50.2	2.9	1.2	45.6	4.1	64.8
	부산/울산/경남	227	27.1	34.6	34.8	1.9	1.6	61.6	3.5	70.9
	강원/제주	168	23.7	38.5	34.3	0.6	2.9	62.1	3.5	69.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	33.2	38.6	25.4	1.4	1.4	71.8	2.8	75.2
	보통	685	11.5	29.2	52.5	4.6	2.2	40.8	6.8	60.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	37.5	26.6	29.8	1.9	4.3	64.1	6.1	72.8
	보통	366	21.4	31.9	42.1	3.7	1.0	53.2	4.7	67.2
	미인지	1,191	23.8	36.8	35.3	2.5	1.6	60.6	4.1	69.7
사회·정치 문제 관심도	상	772	35.9	37.5	23.5	1.7	1.3	73.5	3.0	76.3
	중	638	15.2	33.1	46.9	3.7	1.0	48.3	4.7	64.4
	하	304	15.1	31.6	46.0	3.1	4.1	46.7	7.3	62.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	32.6	39.0	24.4	2.3	1.7	71.6	4.0	74.6
	중	615	16.1	31.9	48.4	2.8	0.7	48.1	3.5	65.0
	하	255	18.1	28.1	45.9	3.5	4.3	46.2	7.9	63.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	30.7	33.0	32.2	2.5	1.5	63.7	4.1	72.2
	중도	821	21.5	37.2	37.3	2.6	1.4	58.7	4.0	68.7
	보수	278	19.8	31.8	41.9	3.3	3.1	51.6	6.4	65.5

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

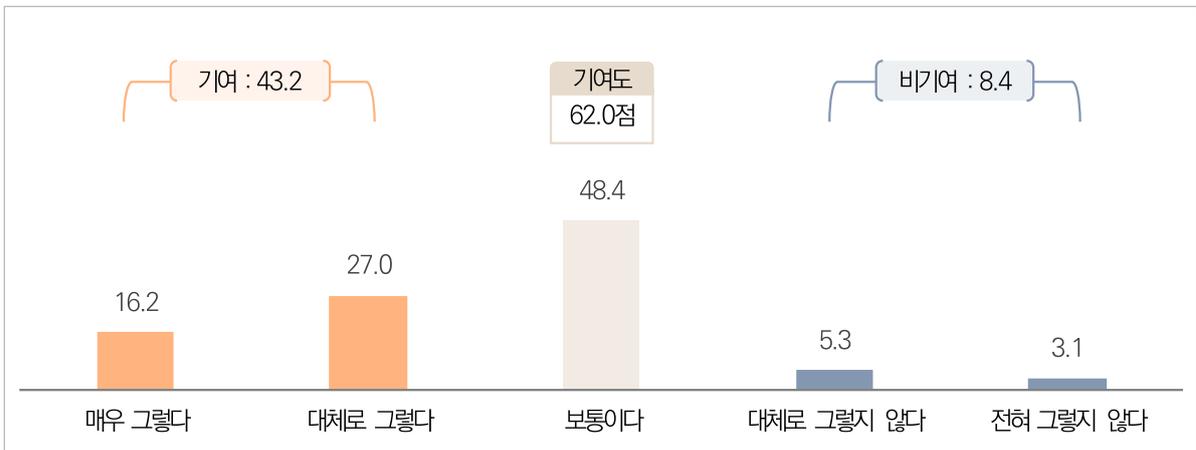
3) 아시아 국가 민주화

문. 5·18민주화운동이 아시아 국가들의 민주화에 기여했다

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 62.0점임.
- ‘5·18민주화운동이 아시아 국가 민주화에 기여했다’에 동의하는 응답은 43.2%(매우 그렇다 16.2%+대체로 그렇다 27.0%)로 나타남. (보통이다 48.4%, 비기여 8.4% : 대체로 그렇지 않다 5.3%+전혀 그렇지 않다 3.1%)

그림 3-56 아시아 국가 민주화



(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(49.0%)에서 ‘아시아 국가 민주화’ 기여 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 광주/전라(52.3%)에서 ‘아시아 국가 민주화’ 기여 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북 (36.7%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 ‘아시아 국가 민주화’ 기여 응답 비율도 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(45.1%)인 학생이 중도(42.9%), 보수(40.2%)인 학생에 비해 기여한다는 응답도 높게 나타남.

표 3-68 아시아 국가 민주화

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 평균 (점)
전 체		1,714	16.2	27.0	48.4	5.3	3.1	43.2	8.4	62.0
학교급	중학교	792	14.7	23.7	52.3	5.8	3.5	38.4	9.3	60.1
	일반고등학교	778	18.0	30.9	43.4	5.0	2.7	49.0	7.7	64.2
	특성화고등학교	144	14.6	24.4	54.1	3.8	3.2	39.0	7.0	60.9
성별	남성	947	16.9	25.2	47.4	6.2	4.3	42.1	10.6	61.0
	여성	767	15.4	29.3	49.6	4.1	1.6	44.7	5.7	63.2
거주 지역	서울	282	13.9	26.1	49.7	7.0	3.2	40.1	10.2	60.2
	인천/경기	474	17.8	23.6	47.6	6.5	4.6	41.4	11.0	60.9
	대전/충청	199	15.8	28.6	49.4	3.8	2.4	44.4	6.2	62.9
	광주/전라	169	22.4	29.9	39.3	5.9	2.6	52.3	8.4	65.9
	대구/경북	194	10.6	26.1	59.7	2.3	1.2	36.7	3.6	60.6
	부산/울산/경남	227	19.0	28.0	45.7	4.7	2.7	47.0	7.3	64.0
	강원/제주	168	12.8	33.1	47.0	4.2	2.9	45.9	7.1	62.2
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	21.2	32.3	38.6	4.3	3.6	53.5	7.9	65.8
	보통	685	8.7	19.2	63.0	6.8	2.3	27.9	9.1	56.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	25.5	27.2	39.9	1.3	6.1	52.7	7.4	66.2
	보통	366	17.5	23.8	51.8	4.2	2.7	41.3	6.8	62.3
	미인지	1,191	14.6	28.0	48.4	6.1	2.8	42.6	9.0	61.3
사회·정치 문제 관심도	상	772	22.1	32.4	36.3	5.5	3.6	54.5	9.2	66.0
	중	638	12.0	23.5	57.4	5.6	1.5	35.5	7.1	59.7
	하	304	10.1	20.7	60.2	4.1	5.0	30.8	9.0	56.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	20.2	32.1	37.7	5.9	4.1	52.3	10.0	64.6
	중	615	13.2	22.4	58.7	4.6	1.2	35.5	5.8	60.4
	하	255	10.3	21.5	59.0	4.8	4.4	31.8	9.2	57.1
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	18.8	26.4	46.7	5.4	2.8	45.1	8.2	63.2
	중도	821	14.8	28.1	50.2	4.5	2.4	42.9	6.9	62.1
	보수	278	14.8	25.4	46.8	7.2	5.8	40.2	13.1	59.0

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

3. 5·18 이미지

- 5·18 이미지를 살펴보면, '대한민국의 대표적 민주주의 역사'가 77.2점으로 가장 높고, 다음으로 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동(75.2점)'임.

그림 3-57 5·18 이미지



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 대부분의 특성에서 '대한민국의 대표적 민주주의 역사' 가장 높게 나타남.

표 3-69 5·18 이미지

구 분		사례수 (명)	5·18 이미지	부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동	대한민국의 대표적 민주주의 역사
전 체		1,714	76.2	75.2	77.2
학교급	중학교	792	74.9	73.9	76.0
	일반고등학교	778	78.1	77.0	79.1
	특성화고등학교	144	73.2	73.0	73.5
성별	남성	947	75.1	74.3	75.8
	여성	767	77.6	76.4	78.8
거주 지역	서울	282	76.8	77.1	76.4
	인천/경기	474	77.4	75.7	79.0
	대전/충청	199	75.0	75.4	74.6
	광주/전라	169	77.6	76.8	78.4
	대구/경북	194	74.0	72.1	76.0
	부산/울산/경남	227	76.0	75.2	76.8
	강원/제주	168	74.9	72.7	77.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	82.4	81.3	83.5
	미인지	685	67.0	66.2	67.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	78.7	77.3	80.1
	보통	366	72.5	71.7	73.4
	미인지	1,191	77.0	76.1	77.9
사회·정치 문제 관심도	상	772	82.0	80.9	83.1
	중	638	71.8	70.9	72.7
	하	304	70.8	70.2	71.4
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	82.2	80.9	83.5
	중	615	70.6	70.4	70.9
	하	255	69.8	68.4	71.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	78.9	77.6	80.2
	중도	821	74.9	74.3	75.6
	보수	278	74.0	72.9	75.0

(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

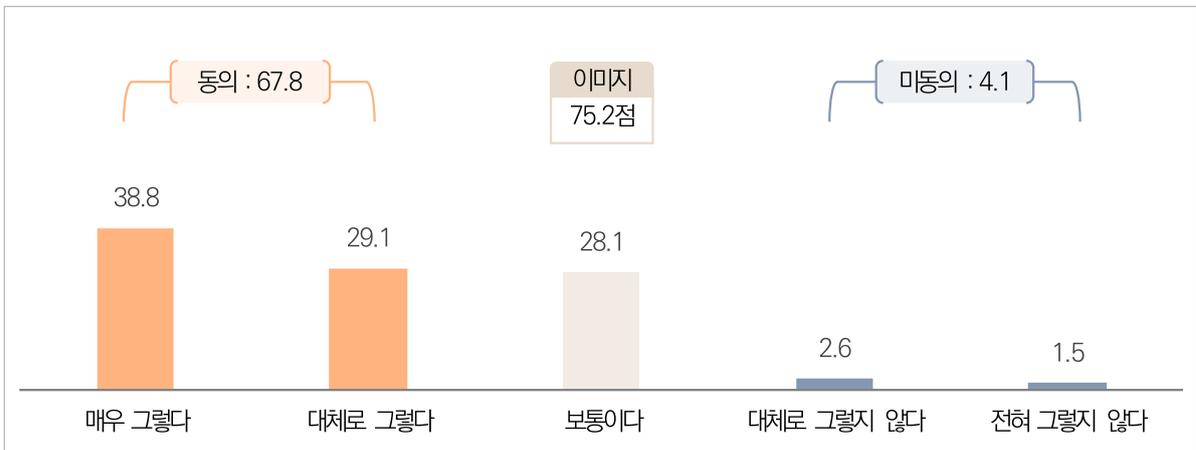
1) 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동

문. 5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 75.2점임.
- ‘5·18민주화운동은 부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거였다’에 동의하는 응답은 67.8%(매우 그렇다 38.8%+대체로 그렇다 29.1%)로 나타남. (보통이다 28.1%, 미동의의 4.1% : 대체로 그렇지 않다 2.6%+전혀 그렇지 않다 1.5%)

그림 3-58 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(71.7%)에서 ‘부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동’ 동의 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 대전/충청(69.9%)에서 ‘부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동’ 동의 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북(62.3%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(72.5%)인 학생이 중도(65.2%), 보수(75.3%)인 학생에 비해 동의한다는 응답도 높게 나타남.

표 3-70 부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	미동의 (④+⑤)	이미지 평균 (점)
전 체		1,714	38.8	29.1	28.1	2.6	1.5	67.8	4.1	75.2
학교급	중학교	792	36.2	28.9	30.8	2.4	1.7	65.1	4.1	73.9
	일반고등학교	778	42.1	29.5	23.9	3.2	1.3	71.7	4.4	77.0
	특성화고등학교	144	34.4	27.6	35.6	0.4	2.0	62.0	2.4	73.0
성별	남성	947	36.3	31.3	27.7	2.7	2.0	67.6	4.7	74.3
	여성	767	41.8	26.4	28.5	2.5	0.9	68.2	3.3	76.4
거주 지역	서울	282	43.8	25.2	27.6	2.4	0.9	69.0	3.4	77.1
	인천/경기	474	40.9	27.9	26.2	3.1	1.8	68.8	4.9	75.7
	대전/충청	199	35.1	34.8	27.8	1.6	0.8	69.9	2.4	75.4
	광주/전라	169	46.4	21.4	27.1	3.2	2.0	67.8	5.1	76.8
	대구/경북	194	29.8	32.5	34.4	2.8	0.5	62.3	3.3	72.1
	부산/울산/경남	227	39.5	28.1	27.9	2.6	1.9	67.6	4.5	75.2
	강원/제주	168	30.3	37.1	28.3	1.8	2.5	67.4	4.3	72.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	50.8	28.8	16.5	2.4	1.5	79.6	3.9	81.3
	보통	685	20.6	29.6	45.4	2.9	1.5	50.2	4.4	66.2
5·18 기념재단 인지도	인지	157	50.6	19.5	23.2	1.9	4.8	70.1	6.7	77.3
	보통	366	33.4	25.4	36.9	3.0	1.3	58.8	4.3	71.7
	미인지	1,191	38.8	31.5	26.0	2.6	1.1	70.3	3.7	76.1
사회·정치 문제 관심도	상	772	49.5	30.2	15.9	3.0	1.4	79.8	4.4	80.9
	중	638	30.1	26.7	40.7	1.5	1.0	56.8	2.5	70.9
	하	304	29.6	31.1	32.5	3.9	2.8	60.7	6.8	70.2
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	48.7	31.7	15.6	2.4	1.6	80.4	4.0	80.9
	중	615	30.2	25.0	41.8	2.2	0.8	55.1	3.0	70.4
	하	255	26.4	30.4	36.2	4.2	2.7	56.8	7.0	68.4
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	44.7	27.8	22.8	2.9	1.9	72.5	4.8	77.6
	중도	821	35.7	29.5	31.8	1.9	1.0	65.2	2.9	74.3
	보수	278	34.6	30.7	28.6	4.1	2.1	65.3	6.2	72.9

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

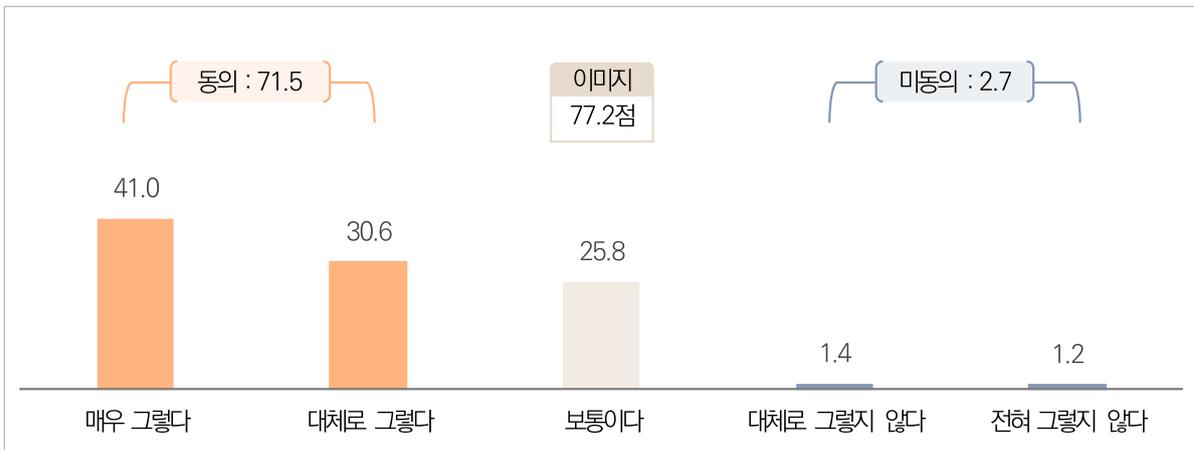
2) 대한민국의 대표적 민주주의 역사

문. 5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사다

※. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해주시기 바랍니다.

- 100점 만점 환산 점수는 77.2점임.
- ‘5·18민주화운동은 대한민국의 대표적 민주주의 역사다’에 동의하는 응답은 71.5%(매우 그렇다 41.0%+대체로 그렇다 30.6%)로 나타남. (보통이다 25.8%, 미동의의 2.7% : 대체로 그렇지 않다 1.4%+전혀 그렇지 않다 1.2%)

그림 3-59 대한민국의 대표적 민주주의 역사



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(75.6%)에서 ‘대한민국의 대표적 민주주의 역사’ 동의 응답 비율이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(73.8%)이 남성(69.7%)에 비해 ‘대한민국의 대표적 민주주의 역사’ 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 강원/제주(77.0%)에서 ‘대한민국의 대표적 민주주의 역사’ 동의 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북(67.8%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(76.2%)인 학생이 중도(68.2%), 보수(71.3%)인 학생에 비해 동의한다는 응답도 높게 나타남.

표 3-71 대한민국의 대표적 민주주의 역사

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	미동의 (④+⑤)	이미지 평균 (점)
전 체		1,714	41.0	30.6	25.8	1.4	1.2	71.5	2.7	77.2
학교급	중학교	792	39.4	29.5	28.0	1.7	1.4	68.9	3.1	76.0
	일반고등학교	778	43.6	32.0	22.3	1.2	0.9	75.6	2.1	79.1
	특성화고등학교	144	35.6	28.1	32.9	1.3	2.1	63.7	3.4	73.5
성별	남성	947	38.9	30.8	26.7	1.8	1.8	69.7	3.5	75.8
	여성	767	43.6	30.3	24.6	1.0	0.5	73.8	1.6	78.8
거주 지역	서울	282	41.3	28.7	26.3	1.7	2.0	70.0	3.7	76.4
	인천/경기	474	44.6	28.7	25.4	0.9	0.4	73.3	1.3	79.0
	대전/충청	199	33.4	35.7	27.6	2.4	0.8	69.2	3.3	74.6
	광주/전라	169	46.8	26.3	21.8	3.7	1.4	73.1	5.1	78.4
	대구/경북	194	38.8	29.1	30.5	0.5	1.1	67.8	1.6	76.0
	부산/울산/경남	227	41.3	28.7	27.3	1.3	1.5	70.0	2.7	76.8
	강원/제주	168	35.7	41.3	20.5	0.3	2.2	77.0	2.5	77.0
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	54.0	28.9	15.0	1.1	0.9	82.9	2.0	83.5
	보통	685	21.5	33.0	42.0	1.9	1.6	54.4	3.6	67.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	54.1	19.1	22.0	3.0	1.9	73.2	4.9	80.1
	보통	366	36.2	26.4	34.3	1.2	2.0	62.6	3.1	73.4
	미인지	1,191	40.8	33.3	23.7	1.3	0.9	74.1	2.2	77.9
사회·정치 문제 관심도	상	772	54.1	28.0	15.6	1.0	1.4	82.1	2.3	83.1
	중	638	30.4	31.8	36.5	0.9	0.5	62.2	1.4	72.7
	하	304	29.9	34.5	29.4	3.8	2.4	64.4	6.2	71.4
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	53.7	30.1	14.1	0.7	1.3	83.8	2.1	83.5
	중	615	27.4	31.6	38.7	1.6	0.6	59.0	2.3	70.9
	하	255	31.8	29.4	33.3	3.3	2.2	61.1	5.5	71.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	49.5	26.6	20.8	1.2	1.9	76.2	3.1	80.2
	중도	821	37.3	30.9	29.4	1.9	0.5	68.2	2.4	75.6
	보수	278	33.0	38.3	26.3	0.6	1.8	71.3	2.4	75.0

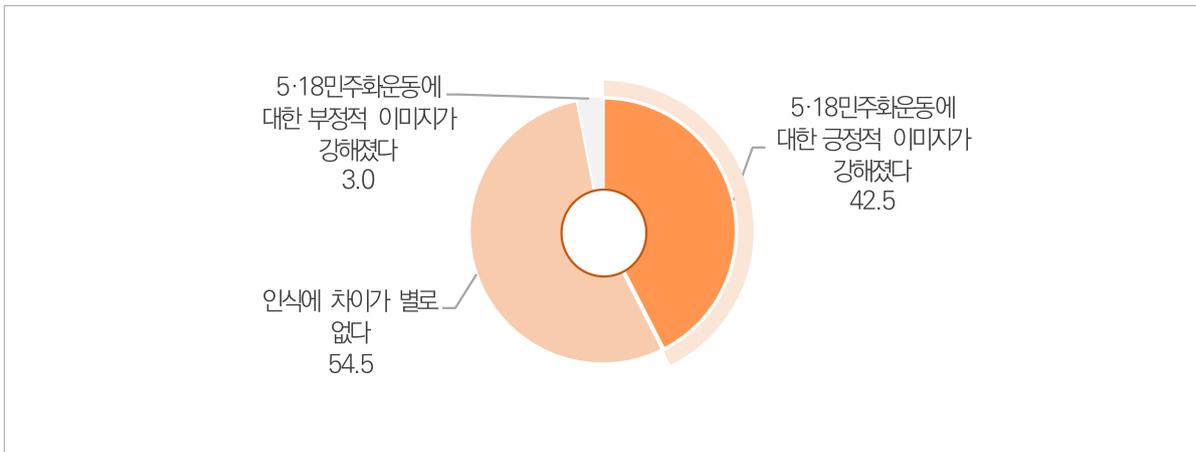
(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

4. 5·18 인식 수준 변화 여부

문. 귀하는 과거에 비해 5·18민주화운동에 대한 인식에 변화가 있습니까?

- 과거에 비해 5·18민주화운동 ‘긍정적 이미지가 강해졌다’는 응답은 42.5%로 나타났고, 다음으로 ‘인식에 차이가 별로 없다(54.5%)’, ‘5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다(3.0%)’ 순으로 나타남.

그림 3-60 5·18 인식 수준 변화 여부



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 ‘5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다’ 응답에 비해 높게 나타남.
- 학교급별로 중학교(45.9%)에서 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 가장 높게 나타남.
- 거주 지역별로 광주/전라(56.7%)에서 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 가장 높고, 강원/제주(35.1%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(47.7%)인 학생이 중도(38.9%), 보수(41.4%)인 학생에 비해 ‘5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다’ 응답이 높게 나타남.

표 3-72 5·18 인식 수준 변화 여부

구 분		사례수 (명)	5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다	인식에 차이가 별로 없다	5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다
전 체		1,714	42.5	54.5	3.0
학교급	중학교	792	45.9	50.2	3.9
	일반고등학교	778	39.7	58.3	1.9
	특성화고등학교	144	38.5	57.8	3.7
성별	남성	947	43.7	52.6	3.6
	여성	767	41.0	56.8	2.2
거주 지역	서울	282	36.8	58.8	4.4
	인천/경기	474	45.9	53.5	0.6
	대전/충청	199	42.3	54.9	2.8
	광주/전라	169	56.7	38.6	4.7
	대구/경북	194	37.9	58.9	3.2
	부산/울산/경남	227	41.3	55.1	3.7
	강원/제주	168	35.1	59.8	5.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	49.4	47.8	2.8
	보통	685	32.1	64.6	3.3
5·18 기념재단 인지도	인지	157	59.7	37.8	2.5
	보통	366	48.3	47.5	4.2
	미인지	1,191	38.4	58.9	2.7
사회·정치 문제 관심도	상	772	47.5	48.9	3.6
	중	638	40.8	56.8	2.4
	하	304	33.3	63.9	2.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	45.6	50.9	3.4
	중	615	39.8	57.4	2.8
	하	255	38.6	59.2	2.3
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	47.7	49.9	2.3
	중도	821	38.9	58.9	2.2
	보수	278	41.4	51.6	7.0

(Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

5. 5·18 인식 수준 변화의 이유

1) 5·18 인식 수준이 높아진 이유

표 3-73 5·18 인식 수준이 높아진 이유		응답 수(건)
구 분		
5·18민주화 운동의 의의 인지 (391건)	민주화를 위한 국민의 노력	44
	5.18 민주화운동은 민주주의의 발판이 된 역사라고 생각	44
	5.18민주화운동으로 민주주의가 실현됨	41
	숭고한 희생으로 이룬 민주주의이기 때문	37
	바른 역사 인식으로 인해 인지	35
	민주주의 실현한 운동이기 때문	31
	군사정권에 맞선 투쟁으로 민주화를 이뤄냄	27
	민주화 운동이기 때문	24
	민주화를 위해 노력하는 대한민국 국민이 자랑스러움	18
	원래부터 긍정적으로 생각	13
	5.18민주화운동은 국민의 힘을 보여줬다고 생각	12
	5.18 민주화운동은 우리 사회에 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각	12
	시민들의 민주 사회에 관심이 높아짐	12
	광주시민의 희생과 민주정신을 고찰	10
	민주주의에 대한 국민적 열망	10
	아픈 역사라고 생각	8
	똥똥 뭉치는 민족주의 영향	6
	5.18 민주화운동으로 인한 근대 역사에 대한 관심 높아짐	2
	5.18 민주화운동의 국제적 평가 및 위상	2
	광주시민으로서의 자부심	1
5.18 민주화운동은 학생들의 주도로 한 것에 의의가 있음	1	
애국심이 보이는 운동임	1	
5·18 정보접촉 (204건)	올바른 교육의 영향	107
	다양한 미디어(영화, 뉴스 등) 노출	87
	디지털 미디어의 발전으로 정보 획득이 쉬워짐	3
	주변인들의 영향	3
	5.18 민주화운동을 겪은 분들과의 대화	2
	책을 통한 역사 공부	2
정부의 노력 (2건)	문재인 대통령이 5.18민주화운동의 가치를 높임	1
	문재인 대통령의 민주적인 정치 실현	1
기타 (16건)	이번 설문조사로 인해 재조명	15
	최근 정부의 정책이 시민들을 괴롭히기 때문	1

2) 5·18 인식 수준이 낮아진 이유

표 3-74 5·18 인식 수준이 낮아진 이유

구 분		응답 수(건)
5·18 정보접촉 (6건)	거짓 기사라고 생각함	2
	영화를 통해 역사를 알게 됨	2
	주변 사람들의 의견에 영향을 받음	1
	영화의(미디어) 폭력적인 장면이 떠오르기 때문	1
부정적 운동으로 인식 (21건)	무차별 폭력이라고 생각	14
	아직도 폭력에 가담한 사람들이 제대로 처벌받지 못했기 때문	4
	5.18 민주화운동의 평가가 편향되었다고 생각	2
	5.18민주화운동 이후 국가에 대한 불신	1
안타까운 운동으로 인식 (3건)	민주화를 이뤘지만 아픈 역사라고 생각	2
	광주시민의 희생	1
정부의 노력 (2건)	진실과 거짓을 판단하기 힘들	1
	민주화 운동인지 의심됨	1
기타 (4건)	5.18 민주화운동으로 지나친 특혜를 받은 사람이 있는 것 같음	1
	5.18 민주화운동의 홍보가 사상 교육으로 느껴짐	1
	정치적 논쟁이라고 생각함	1
	왜곡된 역사 교육 때문	1

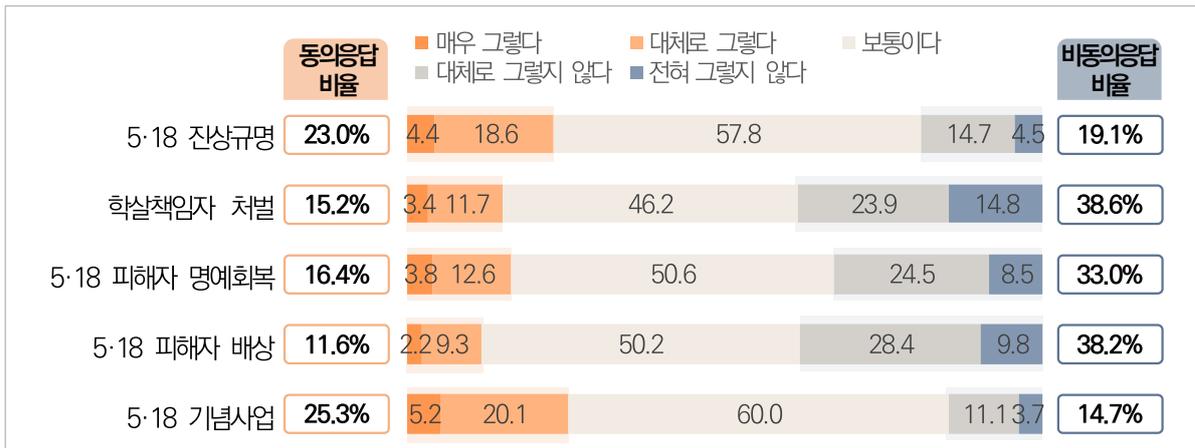
5·18민주화운동의 쟁점과 접근

1. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

문. 귀하는 평소 우리나라의 사회·정치문제에 대해 어느 정도 관심이 있으십니까?

- 5·18민주화운동 5가지 원칙 중 '5·18기념사업'이 잘 구현되었다는 응답이 25.3%로 가장 높고, 다음으로 '5·18 진상규명(23.0%)', '5·18 피해자 명예회복(16.4%)', '학살책임자 처벌(15.2%)', '5·18 피해자 배상(11.6%)' 순으로 나타남.

그림 3-61 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '5·18진상 규명' 및 '5·18기념사업'의 구현이 잘되었다는 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-75 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

구 분		사례수 (명)	5·18 진상 규명	학살책임자 처벌	5·18 피해자 명예회복	5·18 피해자 배상	5·18 기념사업
전 체		1,714	23.0	15.2	16.4	11.6	25.3
학교급	중학교	792	22.1	15.7	18.1	11.9	<u>28.1</u>
	일반고등학교	778	<u>24.4</u>	14.5	14.1	11.2	22.9
	특성화고등학교	144	21.0	15.5	18.8	11.6	<u>23.2</u>
성별	남성	947	24.8	17.2	19.4	14.9	<u>27.9</u>
	여성	767	20.8	12.6	12.6	7.4	<u>22.1</u>
거주 지역	서울	282	18.0	13.7	16.6	10.6	<u>24.6</u>
	인천/경기	474	<u>25.5</u>	15.4	15.9	9.8	24.9
	대전/충청	199	27.0	14.3	18.7	15.7	<u>30.7</u>
	광주/전라	169	33.2	17.6	24.2	18.1	<u>34.1</u>
	대구/경북	194	18.6	18.6	12.3	7.8	<u>20.1</u>
	부산/울산/경남	227	21.5	13.5	15.9	13.4	<u>22.4</u>
	강원/제주	168	16.7	13.8	11.7	8.7	<u>22.4</u>
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	29.2	16.1	19.0	13.2	<u>31.5</u>
	보통	685	13.7	13.7	12.3	9.1	<u>15.9</u>
5·18 기념재단 인지도	인지	157	27.7	12.9	16.7	13.4	<u>36.1</u>
	보통	366	24.9	16.0	16.6	12.8	<u>26.3</u>
	미인지	1,191	21.8	15.2	16.2	11.0	<u>23.6</u>
사회·정치 문제 관심도	상	772	31.5	18.1	21.8	16.0	<u>34.8</u>
	중	638	<u>16.0</u>	11.8	11.8	7.3	15.9
	하	304	16.2	14.5	11.9	9.2	<u>20.9</u>
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	28.3	17.2	21.1	14.2	<u>33.4</u>
	중	615	<u>17.7</u>	13.4	11.1	9.7	17.5
	하	255	<u>18.4</u>	12.4	13.3	7.2	17.1
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	23.4	12.5	12.1	8.1	<u>26.0</u>
	중도	821	23.3	16.1	19.0	12.8	<u>24.9</u>
	보수	278	21.6	18.2	18.0	15.6	<u>25.0</u>

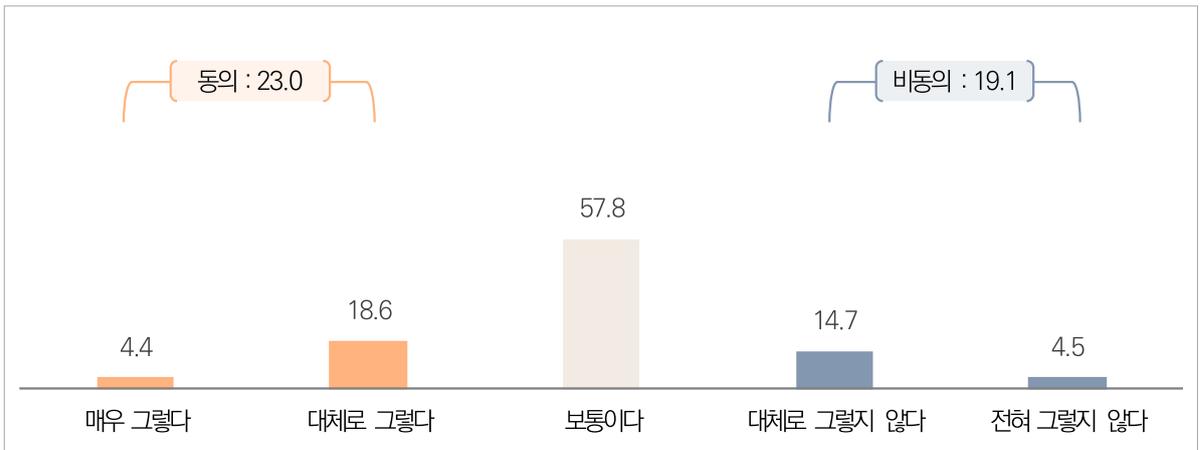
(동의응답 비율, Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, 단위 : %)

1) 5·18 진상규명

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18의 진상규명이 잘 이뤄졌다

- '5·18 진상규명이 잘 이루어졌다'에 동의하는 응답은 23.0%(매우 그렇다 4.4%+대체로 그렇다 18.6%)로 나타남. (보통이다 57.8%, 비동의 19.1% : 대체로 그렇지 않다 14.7%+전혀 그렇지 않다 4.5%)

그림 3-62 5·18 진상규명



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(24.4%)에서 동의한다는 응답 비율이 중학교(22.1%), 특성화고등학교(21.0%)로 나타남.
- 성별로 살펴보면, 남성(24.8%)이 여성(20.8%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 높음.
- 거주 지역별로는 광주/전라에서 동의(33.2%)한다는 응답 비율이 가장 높고, 강원/제주(16.7%)에서 가장 낮음.
- 5·18민주화 운동 인지도 및 5·18기념재단을 인지(각 29.2%, 27.7%)한 학생의 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.
- 사회·정치 문제 및 소식 접촉 빈도가 상(각 31.5%, 28.3%)인 학생의 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.

표 3-76 5·18 진상규명

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		1,714	4.4	18.6	57.8	14.7	4.5	23.0	19.1
학교급	중학교	792	4.3	17.8	62.4	11.3	4.3	22.1	15.6
	일반고등학교	778	4.5	19.9	52.4	18.6	4.6	24.4	23.2
	특성화고등학교	144	4.8	16.2	62.4	11.6	4.9	21.0	16.6
성별	남성	947	6.0	18.8	54.6	15.0	5.6	24.8	20.6
	여성	767	2.6	18.3	61.9	14.2	3.1	20.8	17.3
거주 지역	서울	282	2.7	15.3	58.9	17.9	5.3	18.0	23.1
	인천/경기	474	4.1	21.4	56.6	14.5	3.4	25.5	17.9
	대전/충청	199	5.2	21.9	50.6	15.2	7.1	27.0	22.3
	광주/전라	169	7.3	25.9	50.0	11.0	5.7	33.2	16.8
	대구/경북	194	3.1	15.5	66.6	11.1	3.7	18.6	14.8
	부산/울산/경남	227	6.9	14.6	57.9	16.3	4.3	21.5	20.6
	강원/제주	168	3.1	13.6	65.6	14.8	2.9	16.7	17.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	5.5	23.7	49.6	15.9	5.3	29.2	21.1
	보통	685	2.8	10.9	70.1	12.9	3.3	13.7	16.1
5·18 기념재단 인지도	인지	157	10.4	17.3	44.3	19.4	8.6	27.7	28.0
	보통	366	3.4	21.5	59.4	10.7	5.0	24.9	15.7
	미인지	1,191	4.0	17.9	59.1	15.3	3.8	21.8	19.0
사회·정치 문제 관심도	상	772	6.8	24.8	42.4	20.0	6.1	31.5	26.1
	중	638	2.3	13.6	72.3	9.0	2.7	16.0	11.7
	하	304	2.9	13.3	66.8	13.0	4.0	16.2	17.0
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	5.6	22.7	45.7	19.7	6.3	28.3	26.0
	중	615	3.4	14.3	73.0	7.2	2.1	17.7	9.3
	하	255	3.1	15.3	61.4	16.0	4.2	18.4	20.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	4.8	18.6	53.2	18.2	5.2	23.4	23.4
	중도	821	3.6	19.6	59.2	13.4	4.1	23.3	17.5
	보수	278	6.1	15.5	64.0	10.4	4.0	21.6	14.5

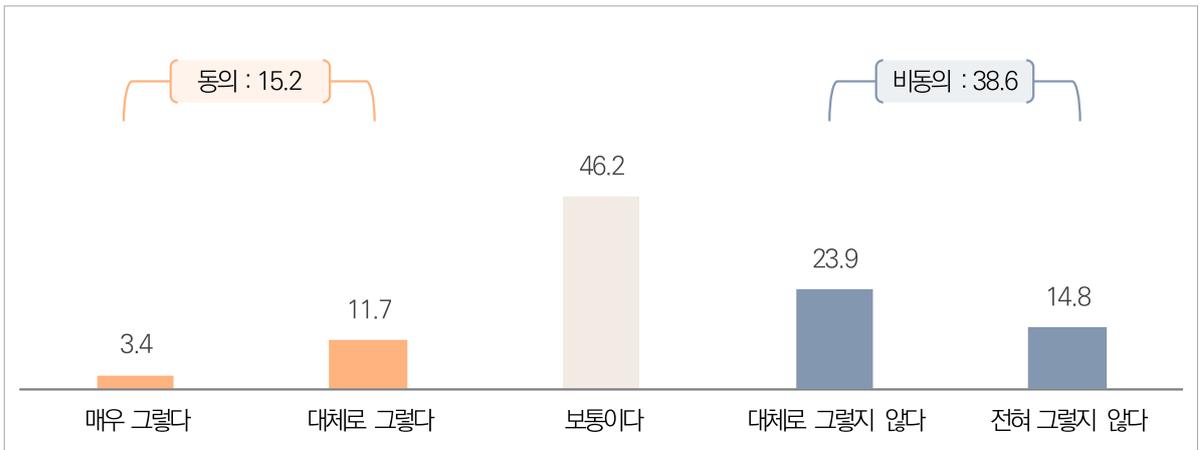
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

2) 학살책임자 처벌

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
- 5·18의 진상규명이 잘 이뤄졌다

- '학살책임자 처벌이 잘 이루어졌다'에 동의하는 응답은 15.2%(매우 그렇다 3.4%+대체로 그렇다 11.7%)로 나타남. (보통이다 46.2%, 비동의 38.6% : 대체로 그렇지 않다 23.9%+전혀 그렇지 않다 14.8%)

그림 3-63 학살책임자 처벌



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(17.2%)이 여성(12.6%)에 비해 동의한다는 응답 비율이 높음.
- 거주 지역별로는 대구/경북(18.6%)에서 동의한다는 응답 비율이 비교적 높고, 부산/울산/경남(13.5%)에서 가장 낮음.
- 사회·정치문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 상(각 18.1%, 17.2%)인 학생에게서 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 보수(18.2%)인 학생이 진보(12.5%), 중도(16.1%)인 학생에 비해 응답 비율이 높음.

표 3-77 학살책임자 처벌

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		1,714	3.4	11.7	46.2	23.9	14.8	15.2	38.6
학교급	중학교	792	3.8	11.9	51.5	19.2	13.7	15.7	32.8
	일반고등학교	778	3.1	11.5	39.9	29.6	15.9	14.5	45.6
	특성화고등학교	144	3.6	12.0	51.3	18.7	14.5	15.5	33.2
성별	남성	947	4.2	13.0	43.2	22.6	16.9	<u>17.2</u>	39.5
	여성	767	2.5	10.1	49.9	25.4	12.1	12.6	37.5
거주 지역	서울	282	3.1	10.6	48.1	21.2	17.0	13.7	38.2
	인천/경기	474	3.4	12.0	43.1	24.3	17.2	15.4	41.5
	대전/충청	199	4.6	9.6	49.8	21.9	14.0	14.3	36.0
	광주/전라	169	5.2	12.4	43.5	21.3	17.7	17.6	39.0
	대구/경북	194	2.7	15.9	51.4	22.9	7.1	<u>18.6</u>	30.0
	부산/울산/경남	227	2.7	10.8	46.0	24.2	16.3	<u>13.5</u>	40.6
	강원/제주	168	2.7	11.1	44.5	32.8	8.8	13.8	41.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	4.4	11.7	39.8	23.8	20.3	16.1	44.1
	보통	685	1.9	11.7	55.9	24.0	6.5	13.7	30.4
5·18 기념재단 인지도	인지	157	3.1	9.8	34.9	31.0	21.3	12.9	52.2
	보통	366	3.4	12.7	52.5	19.0	12.5	16.0	31.5
	미인지	1,191	3.5	11.7	45.8	24.4	14.6	15.2	39.0
사회·정치 문제 관심도	상	772	5.4	12.7	32.2	27.5	22.1	<u>18.1</u>	49.7
	중	638	1.4	10.5	59.3	21.0	7.8	11.8	28.8
	하	304	2.6	11.9	54.2	20.5	10.7	14.5	31.2
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	4.7	12.5	34.9	26.3	21.6	<u>17.2</u>	47.8
	중	615	2.1	11.3	58.9	20.7	6.9	13.4	27.6
	하	255	2.5	10.0	52.9	23.6	11.1	12.4	34.7
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	3.4	9.1	39.7	27.6	20.2	12.5	47.8
	중도	821	3.0	13.2	50.7	21.6	11.6	16.1	33.2
	보수	278	5.0	13.2	47.4	22.4	12.0	<u>18.2</u>	34.4

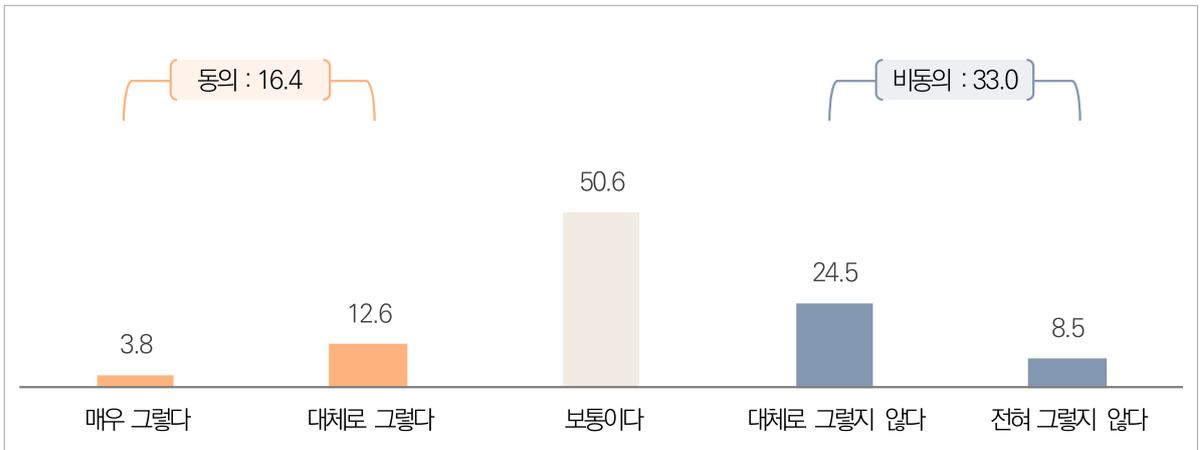
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

3) 5·18 피해자 명예회복

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 피해자 명예회복이 잘 이뤄졌다

- '5·18 피해자 명예회복이 잘 이루어졌다'에 동의하는 응답은 16.4%(매우 그렇다 3.8%+대체로 그렇다 12.6%)로 나타남. (보통이다 50.6%, 비동의 33.0% : 대체로 그렇지 않다 24.5%+전혀 그렇지 않다 8.5%)

그림 3-64 5·18 피해자 명예회복



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 특성화고등학교(18.8%)에서 동의 응답 비율이 중학교(18.1%), 일반고등학교(14.1%)에 비해 높게 나타남.
- 거주 지역별로는 광주/전라(24.2%)에서 동의 응답 비율이 가장 높고, 강원/제주(11.7%)에서 가장 낮음.
- 사회·정치문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 상(각 21.8%, 21.1%)인 학생에게서 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.

표 3-78 5·18 피해자 명예회복

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		1,714	3.8	12.6	50.6	24.5	8.5	16.4	33.0
학교급	중학교	792	4.4	13.7	52.5	21.2	8.2	18.1	29.4
	일반고등학교	778	3.0	11.1	48.1	29.0	8.8	14.1	37.8
	특성화고등학교	144	4.5	14.3	54.2	18.7	8.3	18.8	27.0
성별	남성	947	5.0	14.4	49.5	22.2	8.9	19.4	31.1
	여성	767	2.2	10.4	52.0	27.5	7.9	12.6	35.4
거주 지역	서울	282	3.5	13.1	44.0	27.6	11.7	16.6	39.4
	인천/경기	474	3.5	12.4	50.0	26.0	8.1	15.9	34.1
	대전/충청	199	4.5	14.2	52.3	21.3	7.7	18.7	29.0
	광주/전라	169	8.3	15.9	47.4	18.8	9.6	24.2	28.4
	대구/경북	194	2.9	9.4	55.1	25.4	7.2	12.3	32.6
	부산/울산/경남	227	2.5	13.4	52.9	22.6	8.7	15.9	31.3
	강원/제주	168	2.4	9.3	56.8	26.4	5.2	11.7	31.6
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	4.7	14.3	43.9	27.0	10.0	19.0	37.0
	보통	685	2.4	9.9	60.7	20.7	6.2	12.3	26.9
5·18 기념재단 인지도	인지	157	4.1	12.6	42.2	29.3	11.9	16.7	41.2
	보통	366	2.3	14.3	55.9	18.6	8.9	16.6	27.5
	미인지	1,191	4.2	12.0	50.2	25.7	7.9	16.2	33.6
사회·정치 문제 관심도	상	772	5.0	16.9	39.2	28.3	10.6	21.8	39.0
	중	638	2.9	9.0	62.9	19.1	6.1	11.8	25.3
	하	304	2.7	9.2	54.0	26.2	7.9	11.9	34.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	4.6	16.5	39.4	28.9	10.6	21.1	39.5
	중	615	2.8	8.3	66.0	17.2	5.7	11.1	22.9
	하	255	3.4	9.9	50.8	27.7	8.2	13.3	35.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	3.2	8.9	46.7	29.2	12.0	12.1	41.2
	중도	821	3.6	15.4	53.2	21.4	6.4	19.0	27.8
	보수	278	5.7	12.2	51.8	23.5	6.8	18.0	30.3

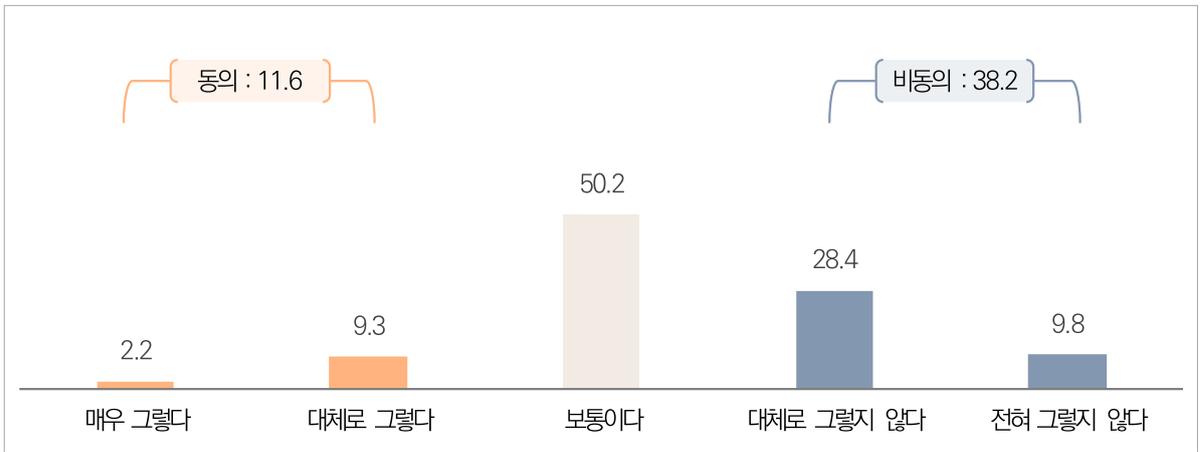
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

4) 5·18 피해자 배상

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
- 5·18 피해자 배상이 잘 이뤄졌다

- '5·18 피해자 배상이 잘 이루어졌다'에 동의하는 응답은 11.6%(매우 그렇다 2.2%+대체로 그렇다 9.3%)로 나타남. (보통이다 50.2%, 비동의 38.2% : 대체로 그렇지 않다 28.4%+전혀 그렇지 않다 9.8%)

그림 3-65 5·18 피해자 배상



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 성별로 살펴보면, 남성(14.9%)이 여성(7.4%)에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 거주 지역별로 광주/전라(18.1%)에서 동의 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북(7.8%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 및 소식 접촉 빈도가 상(각 16.0%, 14.2%)인 학생의 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 보수(15.6%)인 학생이 진보(8.1%), 중도(12.8%)인 학생에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.

표 3-79 5·18 피해자 배상

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		1,714	2.2	9.3	50.2	28.4	9.8	11.6	38.2
학교급	중학교	792	2.1	9.8	53.8	25.2	9.1	11.9	34.2
	일반고등학교	778	2.1	9.1	45.6	32.8	10.4	11.2	43.3
	특성화고등학교	144	3.5	8.2	55.3	22.3	10.8	11.6	33.0
성별	남성	947	3.0	11.9	50.0	23.6	11.5	14.9	35.1
	여성	767	1.3	6.1	50.5	34.3	7.8	7.4	42.1
거주 지역	서울	282	1.2	9.3	45.1	29.3	15.1	10.6	44.4
	인천/경기	474	2.2	7.6	50.0	31.1	9.0	9.8	40.2
	대전/충청	199	3.4	12.3	50.4	24.2	9.7	15.7	33.9
	광주/전라	169	4.0	14.1	45.8	24.6	11.5	18.1	36.1
	대구/경북	194	1.1	6.7	54.3	31.6	6.4	7.8	38.0
	부산/울산/경남	227	2.1	11.3	52.8	23.4	10.4	13.4	33.8
	강원/제주	168	2.3	6.4	55.2	31.0	5.1	8.7	36.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	2.9	10.4	44.9	29.4	12.5	13.2	41.9
	보통	685	1.3	7.8	58.1	26.9	5.9	9.1	32.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	2.6	10.8	42.0	30.2	14.4	13.4	44.6
	보통	366	1.2	11.6	52.1	25.6	9.5	12.8	35.1
	미인지	1,191	2.5	8.5	50.7	29.0	9.4	11.0	38.4
사회·정치 문제 관심도	상	772	3.4	12.7	39.4	31.2	13.4	16.0	44.6
	중	638	1.0	6.3	61.4	24.8	6.5	7.3	31.3
	하	304	1.8	7.4	54.3	28.7	7.8	9.2	36.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	3.1	11.1	41.9	30.4	13.5	14.2	43.9
	중	615	1.1	8.6	59.9	24.9	5.5	9.7	30.4
	하	255	1.9	5.3	54.4	30.2	8.2	7.2	38.4
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	2.2	5.9	45.3	33.1	13.5	8.1	46.6
	중도	821	1.8	11.0	54.2	25.6	7.4	12.8	33.0
	보수	278	3.4	12.2	49.1	26.4	8.8	15.6	35.2

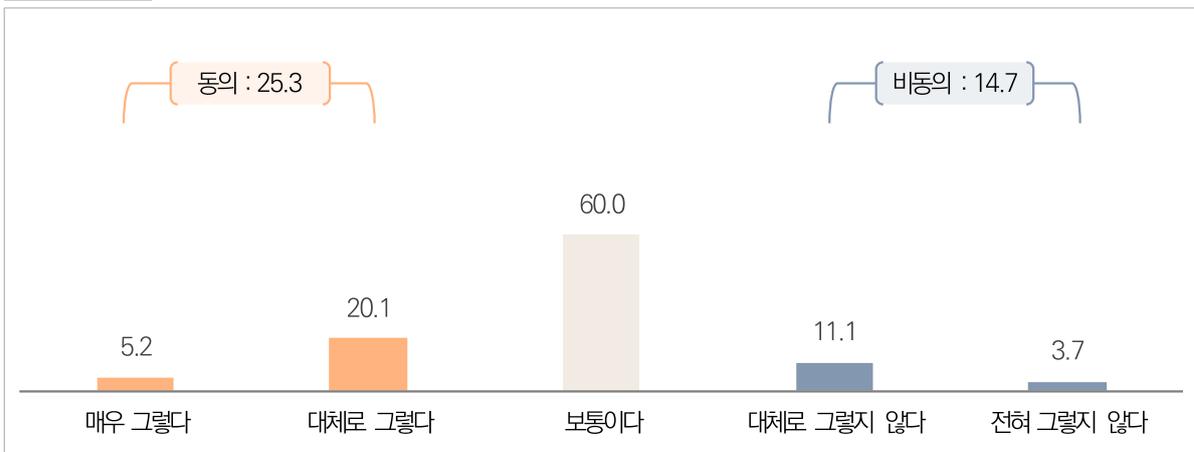
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

5) 5·18 기념사업

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 기념사업이 잘 추진되고 있다

- '5·18 기념사업이 잘 이루어졌다'에 동의하는 응답은 25.3%(매우 그렇다 5.2%+대체로 그렇다 20.1%)로 나타남. (보통이다 60.0%, 비동의 14.7% : 대체로 그렇지 않다 11.1%+전혀 그렇지 않다 3.7%)

그림 3-66 5·18 기념사업



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 중학교(28.1%)에서 일반고등학교(22.9%), 특성화고등학교(23.2%)에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 성별로 남성(27.9%)이 여성(22.1%)에 비해 동의 응답 비율이 높음.
- 거주 지역별로 광주/전라(34.1%)에서 동의 응답 비율이 가장 높고, 대구/경북(20.1%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 상(각 34.8%, 33.4%)인 학생의 동의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.

표 3-80 5·18 기념사업

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		1,714	5.2	20.1	60.0	11.1	3.7	25.3	14.7
학교급	중학교	792	6.1	22.0	59.6	8.8	3.5	28.1	12.3
	일반고등학교	778	4.2	18.7	59.2	13.9	4.0	22.9	17.9
	특성화고등학교	144	6.1	17.1	65.8	8.2	2.7	23.2	10.9
성별	남성	947	6.3	21.6	56.1	11.3	4.7	27.9	16.0
	여성	767	3.9	18.2	64.8	10.8	2.3	22.1	13.1
거주 지역	서울	282	4.4	20.2	58.0	11.4	6.0	24.6	17.4
	인천/경기	474	5.0	19.9	60.0	11.8	3.4	24.9	15.1
	대전/충청	199	8.2	22.6	54.1	10.4	4.8	30.7	15.2
	광주/전라	169	8.0	26.2	53.0	7.5	5.3	34.1	12.8
	대구/경북	194	4.1	15.9	68.7	10.4	0.8	20.1	11.2
	부산/울산/경남	227	4.2	18.1	62.8	11.6	3.2	22.4	14.8
	강원/제주	168	3.6	18.7	63.3	13.0	1.3	22.4	14.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	7.1	24.4	53.0	11.2	4.2	31.5	15.4
	보통	685	2.4	13.6	70.4	10.9	2.8	15.9	13.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	9.2	26.9	43.9	13.5	6.6	36.1	20.1
	보통	366	6.2	20.1	60.9	9.1	3.7	26.3	12.8
	미인지	1,191	4.4	19.2	61.8	11.4	3.2	23.6	14.6
사회·정치 문제 관심도	상	772	8.5	26.3	47.9	12.6	4.8	34.8	17.4
	중	638	1.8	14.0	72.9	8.8	2.4	15.9	11.2
	하	304	3.9	17.0	63.7	12.0	3.4	20.9	15.4
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	8.3	25.2	50.5	11.6	4.5	33.4	16.1
	중	615	1.9	15.6	70.9	9.1	2.5	17.5	11.6
	하	255	3.2	13.9	65.1	14.3	3.5	17.1	17.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	4.5	21.5	57.0	13.0	4.0	26.0	17.0
	중도	821	5.1	19.7	61.4	10.5	3.2	24.9	13.7
	보수	278	7.1	17.9	62.2	8.4	4.4	25.0	12.8

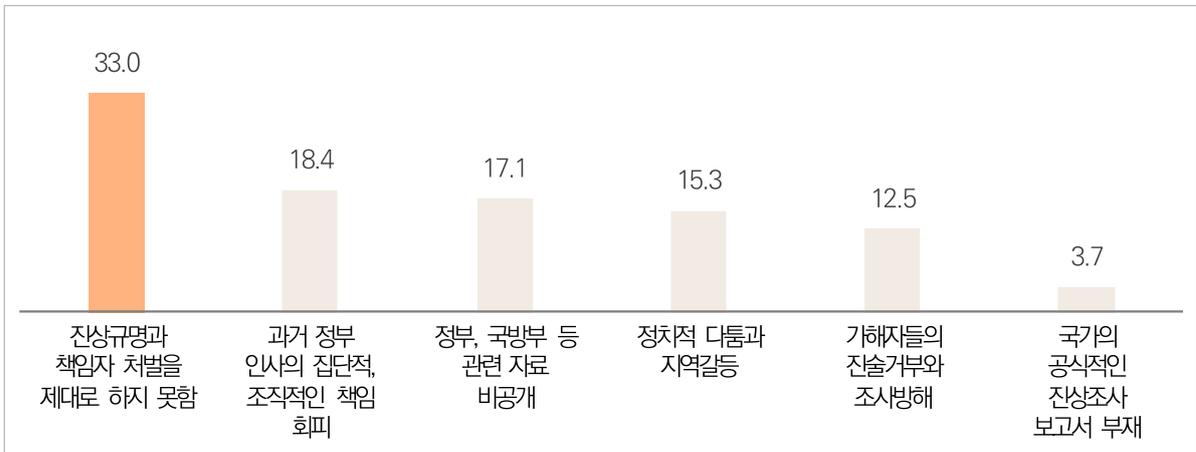
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

2. 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유

문. 5·18민주화운동의 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 5·18민주화운동 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함'이라는 응답이 33.0%로 가장 높고, 다음으로 '과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피 (18.4%)', '정부, 국방부 등 관련 자료 비공개(17.1%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-67 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유



(복수응답, Base=5·18민주화운동을 인정한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함' 응답이 가장 높음.

표 3-81 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유

구분		사례수 (명)	진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함	과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피	정부, 국방부 등 관련 자료 비공개	정치적 다툼과 지역갈등	가해자들의 진술거부와 조사방해	국가의 공식적인 진상조사 보고서 부재
전체		1,714	33.0	18.4	17.1	15.3	12.5	3.7
학교급	중학교	792	30.8	17.5	18.3	14.7	15.5	3.2
	일반고등학교	778	36.0	19.3	16.5	14.9	8.9	4.3
	특성화고등학교	144	28.7	18.8	13.9	20.4	14.7	3.4
성별	남성	947	31.4	17.5	17.3	17.2	12.2	4.4
	여성	767	35.0	19.5	16.9	12.8	12.8	2.9
거주 지역	서울	282	32.5	24.3	14.7	14.5	10.5	3.5
	인천/경기	474	34.4	20.4	13.8	15.5	12.2	3.8
	대전/충청	199	34.0	16.9	17.8	12.9	13.8	4.7
	광주/전라	169	36.7	14.7	15.6	15.3	14.1	3.6
	대구/경북	194	28.7	14.2	22.1	18.9	12.3	3.9
	부산/울산/경남	227	32.8	17.2	21.0	14.0	11.6	3.4
	강원/제주	168	30.4	15.2	20.2	16.3	14.6	3.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	35.7	19.5	17.1	13.0	11.5	3.1
	보통	685	29.0	16.7	17.1	18.6	13.9	4.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	37.3	11.6	16.8	12.6	18.4	3.4
	보통	366	27.1	15.4	20.5	15.2	14.9	6.9
	미인지	1,191	34.3	20.2	16.1	15.6	10.9	2.8
사회·정치 문제 관심도	상	772	36.3	19.2	16.1	14.9	10.9	2.7
	중	638	31.9	17.7	16.7	15.7	13.3	4.7
	하	304	27.1	17.7	20.6	15.3	14.7	4.6
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	37.1	19.7	14.7	14.7	11.0	2.8
	중	615	31.5	16.0	18.4	16.0	13.4	4.6
	하	255	23.3	20.1	21.8	15.3	14.9	4.7
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	39.8	17.2	16.6	13.5	10.1	2.8
	중도	821	31.7	18.9	16.6	15.1	13.4	4.3
	보수	278	21.9	19.8	19.7	19.4	15.1	4.0

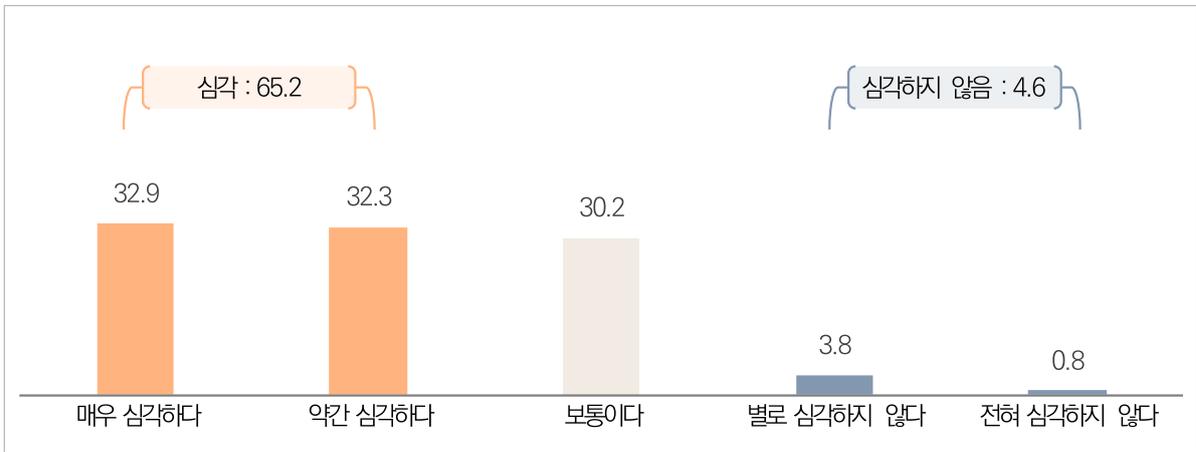
(복수응답, Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

3. 5·18민주화운동 왜곡 문제

문. 최근 인터넷 혹은 대중매체에서 5·18민주화운동의 의미와 가치를 훼손하는 비방과 왜곡이 빈번하게 발생하고 있습니다. 귀하는 이러한 문제에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 인터넷 및 대중매체에서 5·18민주화운동 비방과 왜곡이 심각하다는 응답이 65.2%(매우 심각하다 32.9%+약간 심각하다 32.3%)로 나타남. (보통이다는 30.2%, 심각하지 않음 4.6% : 별로 심각하지 않다 3.8%+전혀 심각하지 않다 0.8%)

그림 3-68 5·18민주화운동 왜곡 문제



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(69.4%)에서 중학교(63.3%), 특성화고등학교(53.7%)에 비해 심각 응답 비율이 높게 나타남.
- 성별로는 여성(73.9%)이 남성(58.2%)에 비해 심각 응답 비율이 높게 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, 서울(70.4%)에서 심각 응답 비율이 가장 높고, 대전/충청(57.8%)에서 가장 낮게 나타남.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 상(각 72.3%, 74.2%)인 학생이 상대적으로 심각 응답 비율이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(69.9%)인 학생이 중도(62.7%, 보수(62.4%)인 학생에 비해 심각 응답 비율이 높게 나타남.

표 3-82 5·18민주화운동 왜곡 문제

구 분		사례수 (명)	매우 심각하다 (①)	약간 심각하다 (②)	보통이다 (③)	별로 심각하지 않다 (④)	전혀 심각하지 않다 (⑤)	심각 (①+②)	심각하지 않음 (④+⑤)
전 체		1,714	32.9	32.3	30.2	3.8	0.8	65.2	4.6
학교급	중학교	792	31.3	32.0	31.8	4.4	0.6	63.3	4.9
	일반고등학교	778	36.0	33.4	26.5	3.4	0.8	69.4	4.2
	특성화고등학교	144	25.4	28.3	41.6	3.1	1.6	53.7	4.7
성별	남성	947	29.0	29.2	35.6	5.2	1.0	58.2	6.2
	여성	767	37.8	36.1	23.5	2.0	0.5	73.9	2.6
거주 지역	서울	282	38.2	32.1	25.3	4.3	0.0	70.4	4.3
	인천/경기	474	35.3	33.9	25.3	4.4	1.1	69.3	5.4
	대전/충청	199	26.7	31.2	36.9	4.5	0.7	57.8	5.3
	광주/전라	169	36.5	24.4	34.2	3.5	1.3	60.9	4.9
	대구/경북	194	27.5	38.1	31.6	2.1	0.7	65.7	2.8
	부산/울산/경남	227	33.1	26.7	35.6	3.6	0.9	59.8	4.6
	강원/제주	168	26.9	38.2	31.5	3.0	0.4	65.1	3.4
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	41.0	31.6	21.9	4.5	1.0	72.6	5.5
	보통	685	20.7	33.4	42.7	2.7	0.4	54.2	3.1
5·18 기념재단 인지도	인지	157	48.8	27.9	18.0	4.1	1.3	76.6	5.4
	보통	366	29.5	26.7	38.9	4.2	0.7	56.2	4.9
	미인지	1,191	31.9	34.6	29.1	3.6	0.7	66.5	4.4
사회·정치 문제 관심도	상	772	43.5	28.9	21.2	5.1	1.3	72.3	6.5
	중	638	26.2	33.9	37.2	2.6	0.2	60.0	2.7
	하	304	20.3	37.8	38.4	3.0	0.5	58.1	3.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	43.0	31.2	20.4	4.2	1.2	74.2	5.4
	중	615	22.0	33.1	40.4	4.2	0.2	55.2	4.4
	하	255	25.7	34.1	38.0	1.6	0.6	59.8	2.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	38.6	31.3	25.4	3.9	0.8	69.9	4.7
	중도	821	28.4	34.3	33.1	4.0	0.2	62.7	4.2
	보수	278	33.6	28.7	32.2	3.1	2.3	62.4	5.4

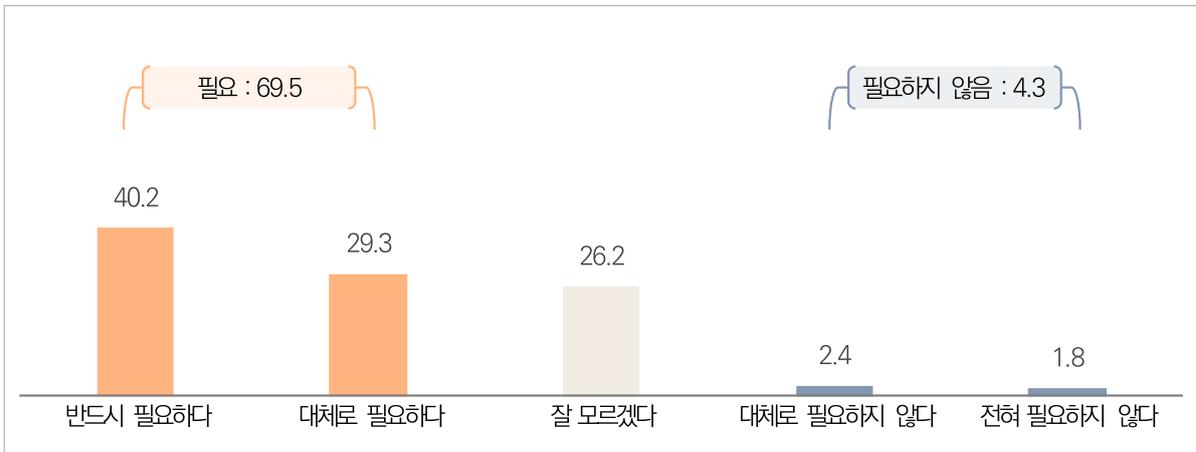
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

4. 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도

문. 최근 지속되는 5·18민주화운동에 대한 비방, 폄훼, 왜곡으로 인해 허위사실을 유포한 사람에 대한 처벌을 요구하는 목소리가 높아지고 있습니다. 귀하는 5·18 역사왜곡처벌법이 필요하다고 생각하십니까?

- 5·18역사왜곡처벌법이 필요하다는 응답은 69.5%(반드시 필요하다 40.2%+대체로 필요하다 29.3%)로 나타남. (잘 모르겠다 26.2%, 필요하지 않음 4.3% : 대체로 필요하지 않다 2.4%+전혀 필요하지 않다 1.8%)

그림 3-69 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로 일반고등학교(71.4%)에서 중학교(69.3%), 특성화고등학교(61.0%)에 비해 필요 응답이 높게 나타남.
- 성별로 여성(76.8%)이 남성(63.6%)에 비해 필요 응답이 높게 나타남.
- 거주 지역별로 인천/경기(75.2%)에서 가장 높고, 강원/제주(64.6%)에서 가장 낮음.
- 사회·정치 문제 관심도가 높을수록 필요 응답 비율이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(75.9%)인 학생이 중도(66.2%), 보수(65.1%)인 학생에 비해 필요 응답 비율이 높음.

표 3-83 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도

구 분		사례수 (명)	반드시 필요하다 (①)	대체로 필요하다 (②)	잘 모르겠다 (③)	대체로 필요하지 않다 (④)	전혀 필요하지 않다 (⑤)	필요 (①+②)	필요하지 않음 (④+⑤)
전 체		1,714	40.2	29.3	26.2	2.4	1.8	69.5	4.3
학교급	중학교	792	41.1	28.2	27.0	2.1	1.6	69.3	3.8
	일반고등학교	778	41.4	30.0	23.9	2.7	2.0	71.4	4.7
	특성화고등학교	144	29.0	32.0	34.2	2.9	1.9	61.0	4.8
성별	남성	947	36.7	27.0	30.2	3.1	3.0	63.6	6.1
	여성	767	44.6	32.2	21.2	1.6	0.4	76.8	2.0
거주 지역	서울	282	41.0	25.8	27.6	3.3	2.3	66.8	5.6
	인천/경기	474	43.8	31.4	20.2	2.1	2.5	75.2	4.7
	대전/충청	199	38.2	31.0	28.4	1.7	0.8	69.1	2.5
	광주/전라	169	43.8	26.7	25.3	2.7	1.5	70.5	4.2
	대구/경북	194	32.2	33.0	30.9	1.7	2.2	65.2	3.9
	부산/울산/경남	227	39.1	29.0	27.8	2.6	1.4	68.1	4.0
	강원/제주	168	38.5	26.1	31.5	3.2	0.7	64.6	3.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	48.9	27.5	17.9	3.2	2.5	76.4	5.7
	보통	685	27.2	32.0	38.6	1.3	0.9	59.2	2.2
5·18 기념재단 인지도	인지	157	54.2	24.4	16.9	3.0	1.5	78.6	4.5
	보통	366	34.0	30.0	32.7	1.5	1.8	64.1	3.3
	미인지	1,191	40.3	29.7	25.4	2.7	1.9	70.0	4.6
사회·정치 문제 관심도	상	772	52.3	24.0	16.3	4.2	3.2	76.3	7.4
	중	638	31.1	34.3	33.2	0.9	0.5	65.4	1.5
	하	304	28.6	32.4	36.7	1.2	1.1	61.0	2.3
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	51.8	24.3	17.1	4.0	2.9	76.0	6.9
	중	615	28.6	33.8	35.8	1.1	0.6	62.5	1.7
	하	255	29.9	35.1	33.2	0.6	1.3	65.0	1.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	51.1	24.8	21.3	2.0	0.7	75.9	2.7
	중도	821	33.3	32.9	29.4	2.6	1.8	66.2	4.4
	보수	278	36.5	28.6	27.5	3.1	4.3	65.1	7.4

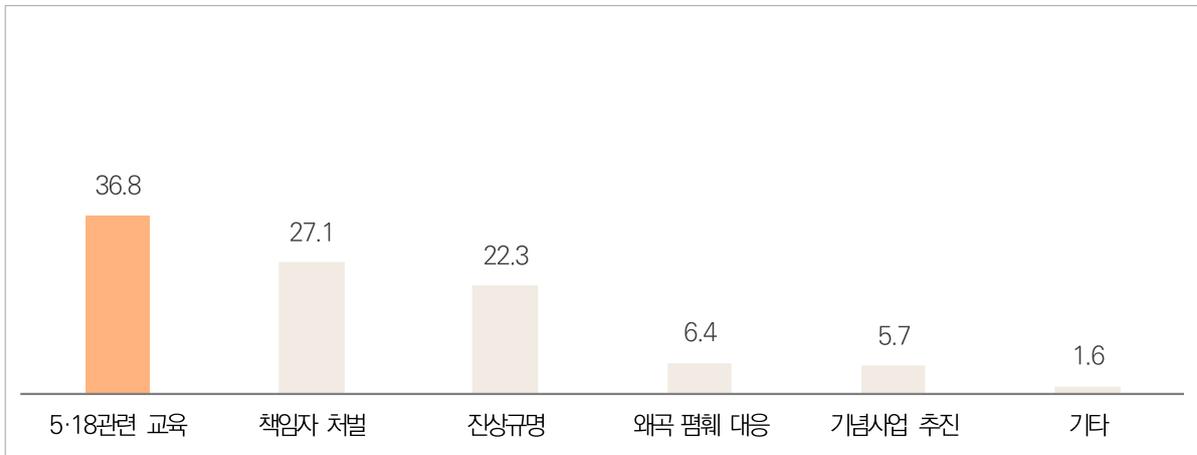
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

5. 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항

문. 2020년은 5·18민주화운동 40주년입니다. 향후 5·18민주화운동과 관련하여 무엇에 중점을 두어야 할까요?

- 향후 5·18민주화운동과 관련하여 중점을 두어야 할 사항은 '5·18관련 교육'이 36.8%로 가장 높고, 다음으로 '책임자 처벌(27.1%)', '진상규명(22.3%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-70 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급을 제외한 모든 응답자 특성에서 '5·18관련 교육' 응답이 가장 높게 나타남.
- 학교급별로 중학교(42.2%), 일반고등학교(33.2%)는 '5·18관련 교육' 응답이 가장 높고, 특성화고등학교(29.3%)는 '책임자 처벌' 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-84 5·18민주화운동 관련 중점 필요사항

구 분		사례수 (명)	5·18관련 교육	책임자 처벌	진상규명	왜곡 폄훼 대응	기념사업 추진	기타
전 체		1,714	36.8	27.1	22.3	6.4	5.7	1.6
학교급	중학교	792	42.2	26.6	19.7	4.5	5.6	1.4
	일반고등학교	778	33.2	27.3	25.1	7.4	5.2	1.7
	특성화고등학교	144	26.9	29.3	21.6	10.9	8.9	2.4
성별	남성	947	33.4	27.1	22.6	6.8	7.7	2.5
	여성	767	41.1	27.2	21.9	5.9	3.3	0.6
거주 지역	서울	282	36.1	26.2	22.9	6.6	5.2	3.0
	인천/경기	474	37.4	28.6	21.9	5.8	4.5	1.8
	대전/충청	199	37.9	25.9	18.2	8.5	8.4	1.0
	광주/전라	169	39.1	28.5	18.4	5.4	7.7	0.9
	대구/경북	194	43.2	27.0	21.5	3.9	3.5	1.0
	부산/울산/경남	227	33.9	26.1	25.6	6.6	6.1	1.8
	강원/제주	168	29.8	26.2	27.5	8.5	6.9	1.1
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	34.1	28.3	24.9	6.2	4.9	1.6
	보통	685	41.0	25.5	18.4	6.6	6.9	1.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	34.5	26.2	20.9	7.2	8.6	2.6
	보통	366	38.3	21.1	20.8	5.9	11.9	2.0
	미인지	1,191	36.7	29.1	22.9	6.4	3.4	1.4
사회·정치 문제 관심도	상	772	33.0	28.3	25.1	6.9	4.3	2.3
	중	638	38.8	25.7	20.2	6.0	8.0	1.4
	하	304	42.4	27.2	19.6	5.9	4.4	0.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	34.5	27.1	25.7	7.0	3.9	1.8
	중	615	36.0	29.4	18.9	6.0	7.9	1.8
	하	255	46.8	21.7	19.2	5.3	6.4	0.6
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	31.6	29.8	25.7	6.6	5.0	1.3
	중도	821	36.4	26.3	21.9	7.1	6.8	1.5
	보수	278	49.8	23.7	15.9	3.6	4.0	3.0

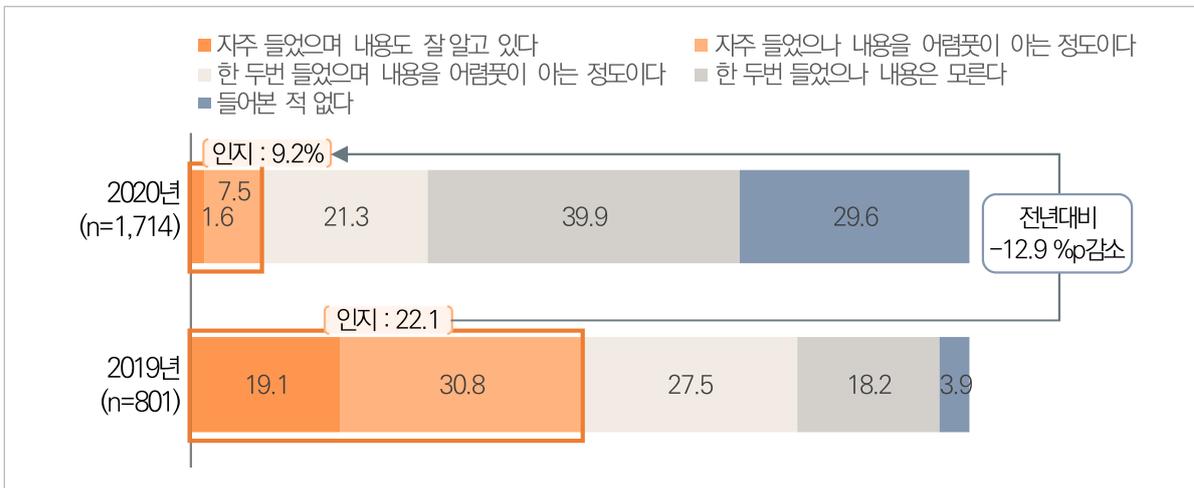
(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

6. 5·18 기념재단 인지 여부

문. 귀하는 5·18기념재단에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- 5·18기념재단에 대해 알고 있는 학생은 9.2%(자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다 1.6%+자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 7.5%)로 나타남. (한 두 번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 21.3%, 미인지 9.2% : 한 두 번 들었으나 내용은 모른다 39.9%+들어본 적 없다 29.6%)
- 5·18 기념재단의 인지도는 전년 대비 12.9%p 감소함.

그림 3-71 5·18 기념재단 인지 여부



(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, n=1,714, 단위 : %)

- 학교급별로는 중학교(9.9%), 일반고등학교(9.0%)에서 특성화고등학교(5.6%)에 비해 인지 응답 비율이 비교적 높게 나타남.
- 거주 지역별로 광주/전라(13.0%)에서 인지 응답 비율이 가장 높고, 서울(3.0%)에서 비교적 낮게 나타남.

표 3-85 5·18 기념재단 인지 여부

구 분		사례수 (명)	자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다 (①)	자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 (②)	한두번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 (③)	한두번 들었으나 내용은 모른다 (④)	들어본 적 없다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)
전 체		1,714	1.6	7.5	21.3	39.9	29.6	9.2	69.5
학교급	중학교	792	2.2	7.8	22.0	40.0	28.0	9.9	68.1
	일반고등학교	778	1.2	7.9	20.1	39.7	31.2	9.0	70.8
	특성화고등학교	144	1.1	4.6	24.3	40.2	29.9	5.6	70.1
성별	남성	947	1.9	7.8	21.9	36.6	31.8	9.7	68.4
	여성	767	1.3	7.2	20.6	43.9	26.9	8.5	70.8
거주 지역	서울	282	0.0	3.0	20.5	41.8	34.7	3.0	76.4
	인천/경기	474	1.4	7.9	19.5	43.8	27.4	9.3	71.2
	대전/충청	199	2.2	7.5	23.3	36.8	30.2	9.7	67.1
	광주/전라	169	3.3	9.8	27.7	34.3	24.9	13.0	59.2
	대구/경북	194	2.6	9.0	22.2	36.7	29.5	11.6	66.2
	부산/울산/경남	227	1.6	8.6	24.5	38.2	27.1	10.2	65.3
	강원/제주	168	1.6	8.9	13.8	40.9	34.8	10.5	75.7
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	2.6	9.9	19.9	41.0	26.6	12.4	67.7
	보통	685	0.2	4.0	23.5	38.2	34.1	4.3	72.2
5·18 기념재단 인지도	인지	157	17.7	82.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	보통	366	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	미인지	1,191	0.0	0.0	0.0	57.4	42.6	0.0	100.0
사회·정치 문제 관심도	상	772	2.9	9.1	22.4	39.5	26.0	12.1	65.5
	중	638	0.6	6.7	22.4	39.4	30.9	7.3	70.3
	하	304	0.5	5.2	16.5	41.9	35.9	5.7	77.8
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	844	2.7	9.0	21.2	39.9	27.2	11.7	67.1
	중	615	0.5	5.7	23.0	40.2	30.6	6.2	70.8
	하	255	0.6	7.3	17.9	39.0	35.2	7.9	74.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	614	2.4	7.2	18.7	42.8	28.9	9.6	71.8
	중도	821	1.0	8.4	23.0	38.2	29.5	9.3	67.7
	보수	278	1.8	5.9	22.5	38.4	31.4	7.7	69.8

(Base=5·18민주화운동을 인지한 학생, 단위 : %)

7. 5·18민주화운동에 대한 느낌

문. '5·18민주화운동'이라는 역사적 사건과 관련된 내용을 듣고 귀하가 느낀 감정과 관련하여 다음 항목에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다

- 5·18민주화운동과 관련한 내용을 듣고 느낌 감정에 동의하는 수준은 '민주화운동 진상규명 자료 공개 필요'가 67.4%로 나타났고, '국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요'는 63.0%임

그림 3-72 5·18민주화운동에 대한 느낌



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 대부분의 특성에서 동의 한다는 응답이 과반수(50.0%) 이상으로 나타남.
- 학교급, 성별, 거주 지역에 관계없이 '민주화운동 진상규명' 자료 공개 필요' 응답이 '국민들이 역사적 인식 수준 개선 필요' 응답에 비해 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 인지도가 높을수록 '국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요', '민주화운동 진상규명 자료 공개 필요'에 동의 한다는 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치문제 관심도가 높을수록 '국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요', '민주화운동 진상규명 자료 공개 필요'에 동의 한다는 응답이 높게 나타남.

표 3-86 5·18민주화운동에 대한 느낌

구 분		사례수 (명)	국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요	민주화운동 진상규명 자료 공개 필요
전 체		2,000	63.0	67.4
학교급	중학교	956	56.5	63.0
	일반고등학교	874	72.2	74.3
	특성화고등학교	170	52.7	55.9
성별	남성	1,096	59.5	63.1
	여성	904	67.4	72.5
거주 지역	서울	330	61.2	65.9
	인천/경기	569	66.9	70.2
	대전/충청	230	58.7	64.1
	광주/전라	181	63.4	66.0
	대구/경북	234	58.6	60.9
	부산/울산/경남	263	64.8	68.2
	강원/제주	193	62.8	73.5
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	76.1	81.0
	보통	685	50.6	54.2
	미인지	286	45.7	49.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	72.3	81.7
	보통	366	61.1	60.4
	미인지	1,191	66.6	71.8
사회·정치 문제 관심도	상	804	75.5	82.8
	중	724	56.4	59.3
	하	472	52.0	53.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	76.0	83.1
	중	713	52.4	55.9
	하	391	52.7	52.4
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	68.3	73.6
	중도	973	61.1	63.2
	보수	333	57.7	66.7

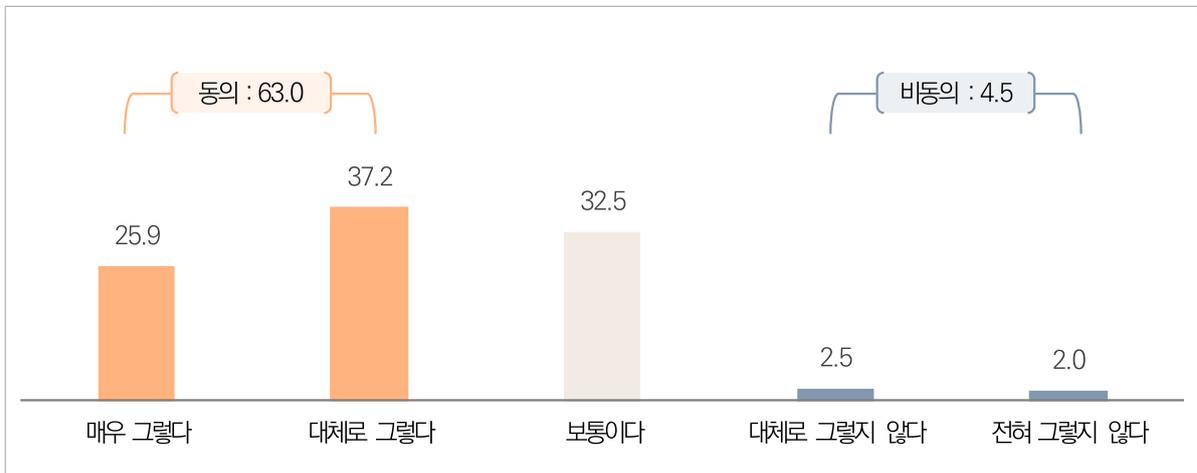
(동의응답 비율, Base=전체, 단위 : %)

1) 국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요

문. '5·18민주화운동'이라는 역사적 사건과 관련된 내용을 듣고 귀하가 느낀 감정과 관련하여 다음 항목에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다
 - 국민들의 역사적 인식수준에 대한 개선이 필요하다

- 국민들의 역사적 인식 수준 개선이 필요하다는 응답은 63.0%(매우 그렇다 25.9%+대체로 그렇다 37.2%)로 나타남. (보통이다는 32.5%, 비동의 4.5% : 대체로 그렇지 않다 2.5%+전혀 그렇지 않다 2.0%)

그림 3-73 국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로는 일반고등학교(72.2%)에서 중학교(56.5%), 특성화고등학교(52.7%)에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 성별로 여성(67.4%)이 남성(59.5%)에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 거주 지역별로 인천/경기(66.9%)에서 동의 응답 비율이 가장 높음.
- 5·18민주화운동 인지도가 높을수록 동의 응답 비율이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도가 높을수록 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(68.3%)인 응답자가 중도(61.1%), 보수(57.7%)인 학생에 비해 동의 응답이 높게 나타남.

표 3-87 국민들의 역사적 인식 수준 개선 필요

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		2,000	25.9	37.2	32.5	2.5	2.0	63.0	4.5
학교급	중학교	956	22.6	33.9	37.1	3.1	3.3	56.5	6.4
	일반고등학교	874	31.0	41.2	25.7	1.7	0.4	72.2	2.1
	특성화고등학교	170	18.0	34.7	41.7	3.1	2.4	52.7	5.6
성별	남성	1,096	24.8	34.6	34.4	3.6	2.6	59.5	6.2
	여성	904	27.1	40.3	30.2	1.2	1.2	67.4	2.4
거주 지역	서울	330	23.7	37.6	34.9	1.8	2.0	61.2	3.8
	인천/경기	569	31.9	35.0	28.8	2.0	2.4	66.9	4.3
	대전/충청	230	23.3	35.4	36.5	2.5	2.3	58.7	4.8
	광주/전라	181	29.6	33.8	31.3	3.8	1.5	63.4	5.3
	대구/경북	234	17.1	41.5	39.7	0.8	0.9	58.6	1.7
	부산/울산/경남	263	26.9	37.9	30.8	3.0	1.5	64.8	4.5
	강원/제주	193	20.9	41.8	29.4	5.1	2.8	62.8	7.9
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	35.0	41.2	21.3	1.6	1.0	76.1	2.6
	보통	685	15.6	35.0	46.4	2.1	0.8	50.6	2.9
	미인지	286	17.8	27.9	39.4	6.4	8.4	45.7	14.8
5·18 기념재단 인지도	인지	157	41.2	31.0	22.2	3.4	2.2	72.3	5.6
	보통	366	26.4	34.7	36.2	1.6	1.2	61.1	2.8
	미인지	1,191	25.7	40.9	31.1	1.7	0.6	66.6	2.3
사회·정치 문제 관심도	상	804	38.7	36.8	21.3	2.4	0.7	75.5	3.1
	중	724	18.4	38.0	41.5	1.0	1.1	56.4	2.1
	하	472	15.6	36.4	37.7	4.9	5.4	52.0	10.3
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	38.3	37.7	20.7	2.1	1.2	76.0	3.3
	중	713	16.1	36.3	45.0	1.4	1.1	52.4	2.6
	하	391	15.4	37.3	36.6	5.2	5.4	52.7	10.6
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	30.7	37.6	29.5	1.5	0.7	68.3	2.2
	중도	973	23.6	37.5	33.8	3.2	1.9	61.1	5.1
	보수	333	22.4	35.3	34.9	2.5	5.0	57.7	7.4

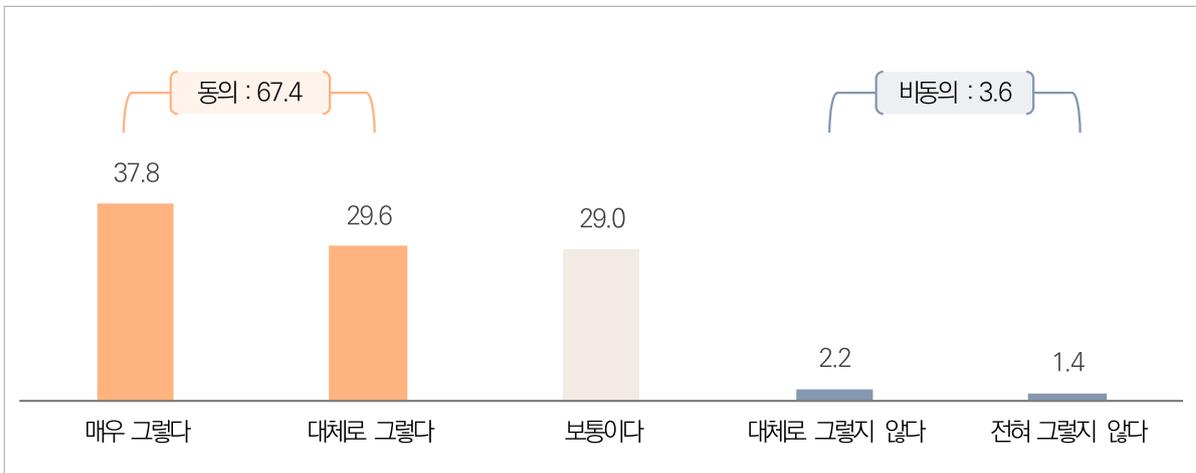
(Base=전체, 단위 : %)

2) 민주화운동 진상규명 자료 공개 필요

문. '5·18민주화운동'이라는 역사적 사건과 관련된 내용을 듣고 귀하가 느낀 감정과 관련하여 다음 항목에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다
 - 민주화운동 진상규명 관련 자료들이 향후 TV, 신문, 라디오 등을 통해 공개되어야 한다

- 민주화운동 진상규명 관련 자료들이 향후 TV, 신문, 라디오 등을 통해 공개되어야 한다면 동의하는 응답은 67.4%(매우 그렇다 37.8%+대체로 그렇다 29.6%)로 나타남. (보통이다는 29.0%, 비동의 3.6% : 대체로 그렇지 않다 2.2%+전혀 그렇지 않다 1.4%)

그림 3-74 민주화운동 진상규명 자료 공개 필요



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로는 일반고등학교(74.3%)에서 중학교(63.0%), 특성화고등학교(55.9%)에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 성별로 여성(72.5%)이 남성(63.1%)에 비해 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 거주 지역별로 강원/제주(73.5%)에서 동의 응답 비율이 가장 높음.
- 5·18민주화운동 인지도가 높을수록 동의 응답 비율이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 동의 응답 비율이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(73.6%)인 응답자가 중도(63.2%), 보수(66.7%)인 학생에 비해 동의 응답이 높게 나타남.

표 3-88 민주화운동 진상규명 자료 공개 필요

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	대체로 그렇다 (②)	보통이다 (③)	대체로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)
전 체		2,000	37.8	29.6	29.0	2.2	1.4	67.4	3.6
학교급	중학교	956	34.2	28.8	31.9	3.3	1.8	63.0	5.1
	일반고등학교	874	43.9	30.5	24.0	0.9	0.7	74.3	1.7
	특성화고등학교	170	26.9	28.9	38.9	3.0	2.3	55.9	5.3
성별	남성	1,096	34.0	29.2	32.1	3.1	1.7	63.1	4.8
	여성	904	42.5	30.0	25.3	1.2	0.9	72.5	2.1
거주 지역	서울	330	37.9	28.0	30.9	2.1	1.2	65.9	3.2
	인천/경기	569	42.9	27.3	25.8	2.4	1.7	70.2	4.0
	대전/충청	230	33.9	30.2	33.3	0.8	1.8	64.1	2.7
	광주/전라	181	40.6	25.4	28.7	4.0	1.3	66.0	5.3
	대구/경북	234	30.0	30.9	36.6	2.1	0.5	60.9	2.5
	부산/울산/경남	263	35.1	33.1	28.2	2.9	0.7	68.2	3.6
	강원/제주	193	37.7	35.8	22.7	1.5	2.3	73.5	3.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	50.6	30.4	17.0	1.5	0.5	81.0	2.0
	보통	685	27.1	27.1	43.7	1.9	0.1	54.2	2.1
	미인지	286	17.4	32.4	37.1	5.6	7.5	49.8	13.1
5·18 기념재단 인지도	인지	157	54.0	27.7	15.2	2.5	0.6	81.7	3.1
	보통	366	33.3	27.1	38.1	1.5	0.0	60.4	1.5
	미인지	1,191	42.0	29.9	26.1	1.6	0.4	71.8	2.0
사회·정치 문제 관심도	상	804	54.9	27.9	15.3	1.6	0.4	82.8	1.9
	중	724	28.5	30.8	38.9	1.2	0.6	59.3	1.8
	하	472	23.0	30.5	37.3	5.0	4.2	53.5	9.2
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	53.6	29.5	15.3	1.3	0.3	83.1	1.6
	중	713	26.2	29.7	41.8	1.7	0.5	55.9	2.3
	하	391	22.8	29.5	37.1	5.3	5.2	52.4	10.5
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	45.6	27.9	24.7	1.3	0.5	73.6	1.8
	중도	973	33.7	29.5	32.7	3.0	1.1	63.2	4.1
	보수	333	33.6	33.2	27.3	2.0	4.0	66.7	6.0

(Base=전체, 단위 : %)

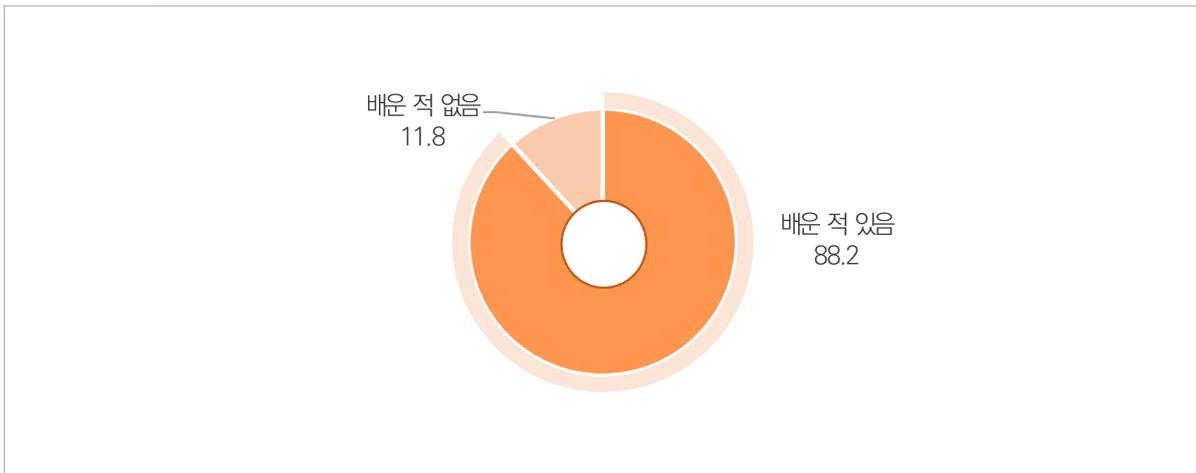
5·18민주화운동에 대한 교육

1. 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부

문. 귀하는 5·18민주화운동에 대해 학교 수업시간에 배운 적이 있습니까?

- 학교 수업시간에 5·18민주화운동에 대해 배운 적 있다는 응답은 88.2%로 나타났고, 배운 적 없다는 응답은 11.8%임.

그림 3-75 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 5·18민주화운동에 대해 배운 적 있다는 응답이 배운 적 없다는 응답에 비해 높게 나타남.
- 학교급별로 일반고등학교(91.8%)에서 중학교(85.0%), 특성화고등학교(88.3%)에 비해 '배운적 있음' 응답이 비교적 높게 나타남.
- 지역별로는 부산/울산/경남(94.4%), 광주/전라(93.0%)에서 '배운적 있음' 응답이 비교적 높게 나타났고, 대전/충청(77.2%)에서 가장 낮게 나타남.

표 3-89 5·18민주화운동 관련 학교 수업 여부

구 분		사례수 (명)	배운 적 있음	배운 적 없음
전 체		2,000	88.2	11.8
학교급	중학교	956	85.0	15.0
	일반고등학교	874	91.8	8.2
	특성화고등학교	170	88.3	11.7
성별	남성	1,096	88.6	11.4
	여성	904	87.8	12.2
거주 지역	서울	330	84.4	15.6
	인천/경기	569	91.7	8.3
	대전/충청	230	77.2	22.8
	광주/전라	181	93.0	7.0
	대구/경북	234	84.0	16.0
	부산/울산/경남	263	94.4	5.6
	강원/제주	193	90.2	9.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	94.6	5.4
	보통	685	85.5	14.5
	미인지	286	71.8	28.2
5·18 기념재단 인지도	인지	157	89.2	10.8
	보통	366	89.1	10.9
	미인지	1,191	91.8	8.2
사회·정치 문제 관심도	상	804	91.9	8.1
	중	724	88.3	11.7
	하	472	81.9	18.1
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	92.6	7.4
	중	713	87.8	12.2
	하	391	79.1	20.9
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	90.2	9.8
	중도	973	86.8	13.2
	보수	333	88.2	11.8

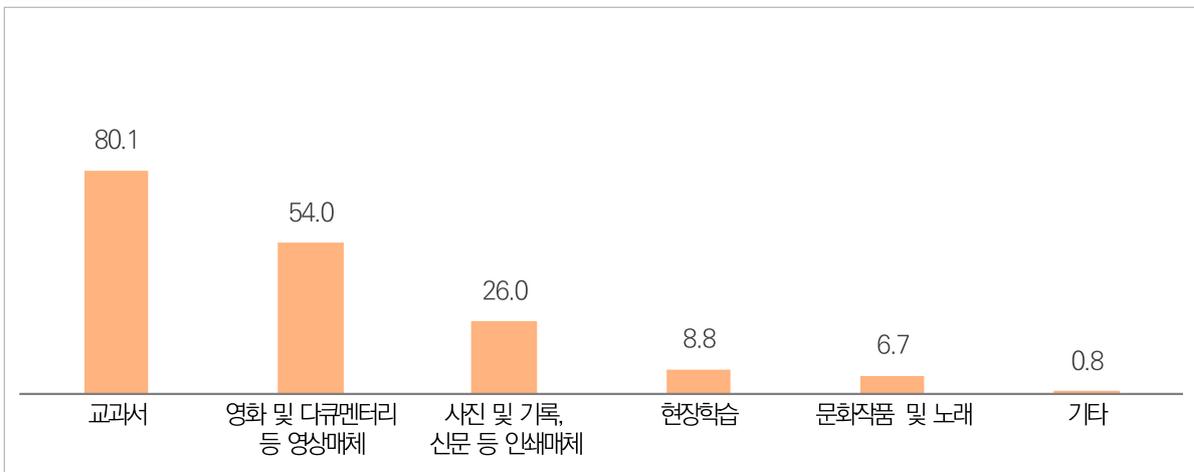
(Base=전체, 단위 : %)

1) 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체

문. 학교에서 5·18민주화운동에 대해 배울 때 무엇을 활용하여 교육을 받습니까?

- 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체를 살펴보면, '교과서'가 80.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '영화 및 다큐멘터리 등 영상매체(54.0%)', '사진 및 기록, 신문 등 인쇄매체(26.0%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-76 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체



(복수응답, Base=수업시간에 5·18민주화운동을 배운 학생, n=1,765, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '교과서' 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-90 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체

구 분		사례수 (명)	교과서	영화 및 다큐멘터리 등 영상매체	사진 및 기록 신문 등 인쇄매체	현장학습	문화작품 및 노래	기타
전 체		1,765	80.1	54.0	26.0	8.8	6.7	0.8
학교급	중학교	812	78.8	53.2	26.9	9.7	7.3	1.1
	일반고등학교	802	81.7	56.4	26.3	7.5	6.5	0.4
	특성화고등학교	150	79.2	45.7	19.0	10.8	4.2	1.1
성별	남성	971	77.3	50.7	22.2	10.3	6.8	0.8
	여성	794	83.6	58.0	30.6	7.0	6.5	0.8
거주 지역	서울	278	85.4	52.7	29.2	5.0	7.9	0.6
	인천/경기	522	81.9	58.1	28.8	4.8	6.1	1.7
	대전/충청	177	78.3	48.6	21.4	12.0	7.8	1.2
	광주/전라	168	66.5	65.0	28.5	25.4	11.4	0.2
	대구/경북	196	86.7	47.2	24.1	9.0	5.9	0.0
	부산/울산/경남	248	77.0	47.5	23.3	9.3	4.3	0.0
	강원/제주	174	78.4	55.8	20.4	7.0	5.2	0.4
5·18 민주화운동 인지도	인지	974	80.5	58.9	30.3	10.1	8.4	0.4
	보통	586	81.8	49.7	23.6	8.3	4.5	0.2
	미인지	205	73.3	43.4	12.2	3.9	4.9	4.1
5·18 기념재단 인지도	인지	140	77.6	60.8	29.4	19.0	12.3	1.0
	보통	326	76.6	57.3	33.8	12.9	9.1	0.2
	미인지	1,093	82.8	54.2	25.8	7.2	5.6	0.3
사회·정치 문제 관심도	상	738	82.4	59.4	30.4	10.4	8.8	0.5
	중	640	78.8	52.4	23.5	8.0	4.6	0.1
	하	387	78.0	46.4	21.6	7.2	6.1	2.5
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	829	81.8	60.2	30.7	9.6	8.4	0.3
	중	626	78.5	49.1	22.8	8.8	4.7	0.4
	하	309	79.0	47.3	19.8	6.8	6.0	2.6
사회· 정치에 대한 입장	진보	626	82.0	52.4	25.3	9.2	6.8	1.0
	중도	845	78.9	55.4	25.8	8.5	6.2	0.7
	보수	293	79.6	53.3	27.7	9.0	7.8	0.5

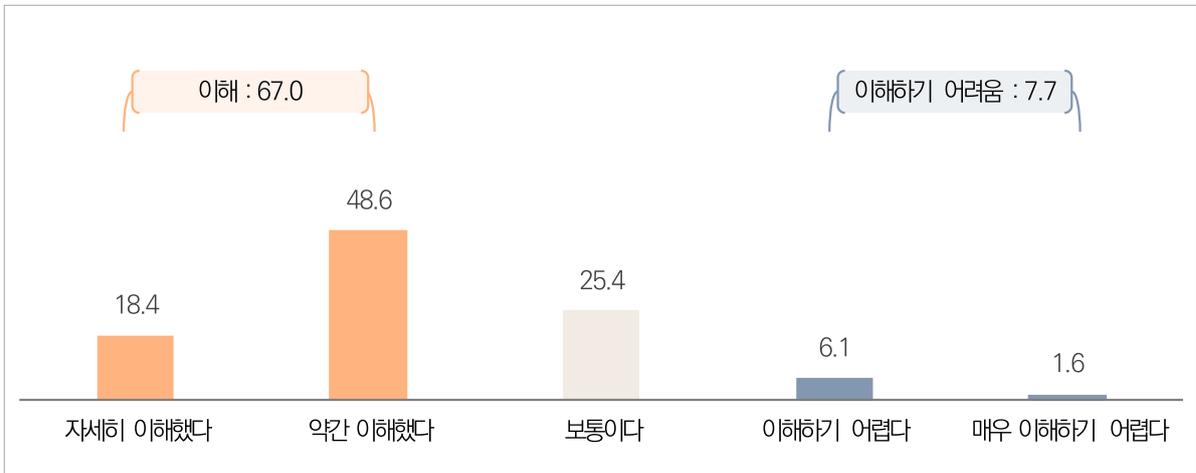
(복수응답, Base=수업시간에 5·18민주화운동을 배운 학생, 단위 : %)

2) 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도

문. 학교에서의 수업을 통해서 5·18민주화운동에 대해 얼마나 잘 이해할 수 있었습니까?

- 학교 수업을 통한 5·18민주화운동에 대해 이해하게 되었다는 응답은 67.0%(자세히 이해했다 18.4%+약간 이해했다 48.6%)로 나타남. (보통이다는 25.4%, 이해하지 못함 7.7% : 이해하기 어렵다 6.1%+매우 이해하기 어렵다 1.6%)

그림 3-77 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도



(Base=수업시간에 5·18민주화운동을 배운 학생, n=1,765, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(70.5%)에서 중학교(65.5%), 특성화고등학교(55.9%)에 비해 이해했다는 응답이 높게 나타남.
- 성별로 여성(69.9%)이 남성(64.6%)에 비해 이해했다는 응답이 비교적 높게 나타남.
- 지역별로 광주/전라(76.0%)에서 이해했다는 응답이 가장 높은 반면, 부산/울산/경남(59.8%)에서 가장 낮게 나타남.
- 5·18민주화운동 인지도가 높을수록 이해했다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 이해했다는 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(71.3%)인 학생이 중도(63.4%), 보수(68.2%)인 학생에 비해 이해했다는 응답이 높게 나타남.

표 3-91 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도

구 분		사례수 (명)	자세히 이해했다 (①)	약간 이해했다 (②)	보통이다 (③)	이해하기 어렵다 (④)	매우 이해하기 어렵다 (⑤)	이해 (①+②)	이해하기 어려움 (④+⑤)
전 체		1,765	18.4	48.6	25.4	6.1	1.6	67.0	7.7
학교급	중학교	812	18.7	46.8	24.2	8.3	2.0	65.5	10.3
	일반고등학교	802	19.4	51.1	25.0	3.6	0.9	70.5	4.5
	특성화고등학교	150	10.9	45.1	34.1	7.5	2.5	55.9	10.0
성별	남성	971	18.0	46.6	27.4	5.6	2.4	64.6	8.0
	여성	794	18.9	51.0	22.8	6.7	0.5	69.9	7.2
거주 지역	서울	278	15.4	51.2	24.2	7.8	1.3	66.6	9.1
	인천/경기	522	16.9	51.6	21.4	7.7	2.4	68.5	10.0
	대전/충청	177	25.4	42.5	27.4	4.3	0.4	67.9	4.7
	광주/전라	168	25.7	50.3	19.7	2.4	1.8	76.0	4.3
	대구/경북	196	18.0	45.1	28.6	7.2	1.1	63.1	8.3
	부산/울산/경남	248	15.3	44.4	34.6	4.5	1.1	59.8	5.6
	강원/제주	174	18.2	49.7	25.6	4.9	1.7	67.9	6.6
5·18 민주화운동 인지도	인지	974	28.9	53.4	14.1	2.2	1.3	82.3	3.6
	보통	586	6.9	48.4	40.0	4.0	0.8	55.3	4.7
	미인지	205	1.2	26.5	37.0	30.5	4.8	27.7	35.3
5·18 기념재단 인지도	인지	140	37.3	44.8	12.4	4.6	0.9	82.1	5.4
	보통	326	21.7	46.2	29.8	1.8	0.5	67.9	2.3
	미인지	1,093	18.2	53.9	23.5	3.0	1.4	72.1	4.3
사회·정치 문제 관심도	상	738	28.2	52.6	14.8	3.9	0.5	80.9	4.4
	중	640	13.3	46.8	34.0	4.2	1.6	60.1	5.9
	하	387	7.9	43.9	31.3	13.4	3.5	51.8	16.9
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	829	26.9	50.5	17.8	4.1	0.7	77.4	4.8
	중	626	12.1	48.4	32.1	5.5	1.9	60.5	7.3
	하	309	8.2	43.9	31.8	12.7	3.3	52.1	16.0
사회· 정치에 대한 입장	진보	626	20.2	51.0	22.9	4.6	1.3	71.3	5.9
	중도	845	18.0	45.4	27.3	7.4	1.9	63.4	9.3
	보수	293	15.5	52.6	25.2	5.4	1.3	68.2	6.6

(Base=수업시간에 5·18민주화운동을 배운 학생, 단위 : %)

2. 5·18민주화운동 교육 필요 정도

문. 5·18민주화운동에 대한 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- 5·18민주화운동 교육이 필요하다는 응답은 74.4%(반드시 필요하다 37.8%+필요한 편이다 36.6%)로 나타남. (보통이다는 22.2%, 불필요 3.7% : 필요 없는 편이다 2.0%+전혀 필요 없다 1.6%)

그림 3-78 5·18민주화운동 교육 필요 정도



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(80.1%)에서 중학교(71.9%), 특성화고등학교(59.1%)에 비해 필요하다는 응답이 높게 나타남.
- 성별로 여성(82.1%)이 남성(68.0%)에 비해 필요하다는 응답이 비교적 높게 나타남.
- 지역별로 강원/제주(80.0%)에서 필요하다는 응답이 가장 높음.
- 5·18민주화운동 인지도가 높을수록 필요하다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 필요하다 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(81.0%)인 학생이 중도(70.6%), 보수(71.4%)인 학생에 비해 필요하다 응답이 높게 나타남.

표 3-92 5·18민주화운동 교육 필요 정도

구 분		사례수 (명)	반드시 필요하다 (①)	필요한 편이다 (②)	보통이다 (③)	필요 없는 편이다 (④)	전혀 필요 없다 (⑤)	필요 (①+②)	불필요 (④+⑤)
전 체		2,000	37.8	36.6	22.0	2.0	1.6	74.4	3.7
학교급	중학교	956	39.3	32.6	23.5	2.2	2.5	71.9	4.6
	일반고등학교	874	39.1	41.0	17.8	1.6	0.6	80.1	2.2
	특성화고등학교	170	22.4	36.7	35.0	3.3	2.6	59.1	5.9
성별	남성	1,096	33.9	34.1	26.8	3.0	2.3	68.0	5.2
	여성	904	42.5	39.6	16.1	0.8	0.9	82.1	1.8
거주 지역	서울	330	35.3	34.8	25.6	2.7	1.5	70.1	4.3
	인천/경기	569	41.3	36.2	17.9	2.9	1.7	77.5	4.6
	대전/충청	230	38.9	32.3	25.9	1.3	1.6	71.2	2.9
	광주/전라	181	45.6	30.7	19.5	1.6	2.6	76.3	4.2
	대구/경북	234	28.6	41.9	27.1	1.4	1.0	70.5	2.4
	부산/울산/경남	263	35.4	38.1	23.4	1.8	1.3	73.5	3.1
	강원/제주	193	37.2	42.9	17.4	0.5	2.1	80.0	2.6
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	53.3	32.7	12.0	1.1	0.8	86.1	1.9
	보통	685	24.7	42.6	30.1	2.1	0.5	67.3	2.6
	미인지	286	13.0	36.1	38.5	5.0	7.4	49.2	12.4
5·18 기념재단 인지도	인지	157	59.1	28.6	8.2	2.6	1.5	87.6	4.1
	보통	366	37.8	31.1	28.4	2.1	0.7	68.9	2.8
	미인지	1,191	40.9	39.4	17.9	1.2	0.6	80.3	1.8
사회·정치 문제 관심도	상	804	54.3	31.6	11.3	1.9	0.9	85.9	2.8
	중	724	29.6	39.9	28.7	1.2	0.7	69.5	1.8
	하	472	22.1	40.2	29.8	3.6	4.3	62.2	8.0
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	52.1	32.5	12.3	2.2	0.8	84.6	3.1
	중	713	28.6	38.3	31.4	0.9	0.8	66.9	1.7
	하	391	21.5	43.0	26.8	3.6	5.1	64.5	8.7
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	44.4	36.6	16.7	1.9	0.4	81.0	2.3
	중도	973	34.2	36.4	25.7	2.0	1.6	70.6	3.6
	보수	333	34.2	37.1	22.0	2.4	4.3	71.4	6.7

(Base=전체, 단위 : %)

3. 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체

문. 5·18민주화운동에 대한 교육시간에서 활용하였으면 하는 자료는 무엇입니까?

- 5·18민주화운동 교육시간에 활용하였으면 하는 자료는 ‘영화 및 다큐멘터리 등 영상매체’가 67.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘교과서(43.1%)’, ‘현장학습(40.3%)’ 등의 순으로 나타남.

그림 3-79 5·18민주화운동 교육 시 활용 매체



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 ‘영화 및 다큐멘터리 등 영상매체’ 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-93 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체

구 분		사례수 (명)	영화 및 다큐멘터리 등 영상매체	교과서	현장학습	사진 및 기록, 신문 등 인쇄매체	문화작품 및 노래	기타
전 체		2,000	67.5	43.1	40.3	32.7	13.7	1.4
학교급	중학교	956	65.7	40.7	41.5	32.2	13.6	2.0
	일반고등학교	874	71.4	45.1	40.4	34.6	14.5	0.5
	특성화고등학교	170	58.3	46.9	32.4	26.4	10.9	2.5
성별	남성	1,096	63.5	43.3	36.9	30.3	10.4	2.0
	여성	904	72.4	42.9	44.4	35.7	17.8	0.7
거주 지역	서울	330	64.3	42.1	41.8	30.7	17.4	3.1
	인천/경기	569	71.8	40.7	40.8	41.5	15.4	2.0
	대전/충청	230	62.8	43.2	36.4	22.7	5.3	1.3
	광주/전라	181	62.1	43.4	55.4	36.5	17.9	0.8
	대구/경북	234	69.0	47.1	38.4	25.4	12.9	0.4
	부산/울산/경남	263	70.1	46.2	34.3	29.5	11.4	0.3
	강원/제주	193	66.2	42.5	36.7	32.0	13.0	0.4
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	72.5	45.6	44.5	37.7	15.6	0.7
	보통	685	64.5	42.1	37.2	30.1	12.3	0.9
	미인지	286	57.0	36.8	32.1	21.4	10.6	5.2
5·18 기념재단 인지도	인지	157	65.8	53.7	47.9	39.0	16.2	1.6
	보통	366	67.4	45.7	45.1	32.5	14.4	1.1
	미인지	1,191	70.4	42.5	39.7	34.7	14.0	0.6
사회·정치 문제 관심도	상	804	71.6	46.6	44.2	38.5	16.4	0.9
	중	724	67.1	43.9	39.9	30.2	11.8	1.1
	하	472	61.3	36.0	34.1	26.9	12.1	2.7
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	74.3	45.7	43.9	39.2	15.1	0.5
	중	713	64.4	43.0	37.7	28.2	11.6	1.7
	하	391	57.9	37.5	36.6	26.2	14.6	2.8
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	69.0	43.9	41.8	34.5	14.4	1.4
	중도	973	66.4	40.9	39.5	31.1	12.5	1.3
	보수	333	67.8	48.0	39.3	34.0	15.9	1.8

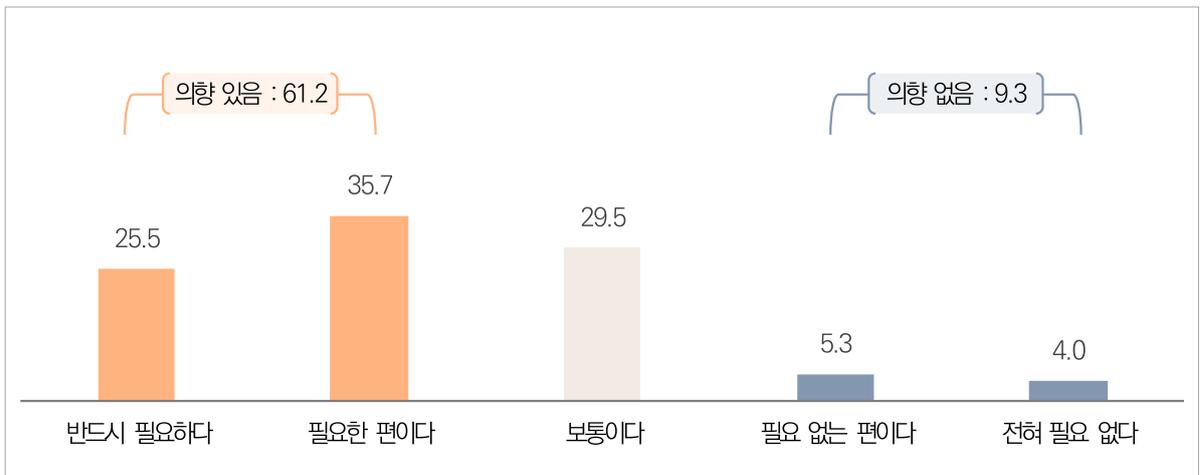
(Base=전체, 단위 : %)

4. 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향

문. 수업시간 외에 5·18민주화운동에 관한 교육의 기회가 주어진다면 받을 의향이 있으십니까?

- 수업 외 5·18민주화운동 교육의 기회가 주어진다면 받을 의향이 있다는 응답은 61.2%(매우 있다 25.5%+약간 있다 35.7%)로 나타남. (보통이다는 29.5%, 의향 없음 9.3% : 별로 없다 5.3%+전혀 없다 4.0%)

그림 3-80 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 학교급별로 살펴보면, 일반고등학교(64.7%)에서 중학교(60.8%), 특성화고등학교(45.2%)에 비해 의향 있음 응답이 높게 나타남.
- 성별로 여성(67.8%)이 남성(55.8%)에 비해 의향 있음 응답이 비교적 높게 나타남.
- 지역별로 광주/전라(66.1%)에서 의향 있음 응답이 가장 높음.
- 5·18민주화운동 및 5·18기념재단 인지도가 높을수록 의향 있음 응답이 높은 경향을 보임.
- 사회·정치 문제 관심도 및 소식 접촉 빈도가 높을수록 의향 있음 응답이 높게 나타남.
- 사회·정치에 대한 입장이 진보(68.1%)인 학생이 중도(57.7%), 보수(57.0%)인 학생에 비해 의향 있음 응답이 높게 나타남.

표 3-94 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향

구 분		사례수 (명)	매우 있다 (①)	약간 있다 (②)	보통이다 (③)	별로 없다 (④)	전혀 없다 (⑤)	의향 있음 (①+②)	의향 없음 (④+⑤)
전 체		2,000	25.5	35.7	29.5	5.3	4.0	61.2	9.3
학교급	중학교	956	24.3	36.5	28.8	6.1	4.3	60.8	10.4
	일반고등학교	874	28.9	35.9	28.3	3.8	3.2	64.7	7.0
	특성화고등학교	170	15.3	29.9	40.5	8.1	6.2	45.2	14.3
성별	남성	1,096	21.9	33.9	32.5	6.5	5.3	55.8	11.7
	여성	904	30.0	37.8	26.0	3.8	2.4	67.8	6.2
거주 지역	서울	330	26.1	33.1	29.2	7.4	4.1	59.2	11.6
	인천/경기	569	25.8	36.7	28.1	4.5	4.8	62.6	9.3
	대전/충청	230	28.6	35.4	27.2	4.1	4.6	64.0	8.7
	광주/전라	181	34.2	31.9	27.4	3.4	3.0	66.1	6.4
	대구/경북	234	17.3	40.0	33.1	7.6	1.9	57.3	9.6
	부산/울산/경남	263	23.5	34.7	33.1	4.3	4.3	58.3	8.7
	강원/제주	193	24.8	36.6	29.9	5.4	3.4	61.3	8.8
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	36.5	38.7	19.1	3.0	2.8	75.1	5.8
	보통	685	14.8	35.7	42.4	4.6	2.4	50.6	7.0
	미인지	286	12.0	24.7	36.4	15.0	12.0	36.6	27.0
5·18 기념재단 인지도	인지	157	44.4	32.8	19.5	0.9	2.4	77.2	3.3
	보통	366	25.3	34.7	36.0	1.6	2.4	59.9	4.1
	미인지	1,191	26.4	39.0	27.2	4.6	2.7	65.4	7.4
사회·정치 문제 관심도	상	804	38.9	37.1	17.5	3.8	2.6	76.0	6.4
	중	724	17.9	37.9	38.0	4.5	1.6	55.8	6.2
	하	472	14.4	29.8	37.0	8.9	9.8	44.2	18.8
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	37.4	37.1	18.8	4.0	2.7	74.5	6.7
	중	713	16.2	36.6	39.7	4.6	3.0	52.7	7.5
	하	391	15.5	30.7	35.6	9.5	8.7	46.2	18.2
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	30.1	38.0	25.6	3.9	2.4	68.1	6.3
	중도	973	22.3	35.4	32.2	6.1	4.0	57.7	10.0
	보수	333	25.6	31.4	29.9	5.9	7.2	57.0	13.1

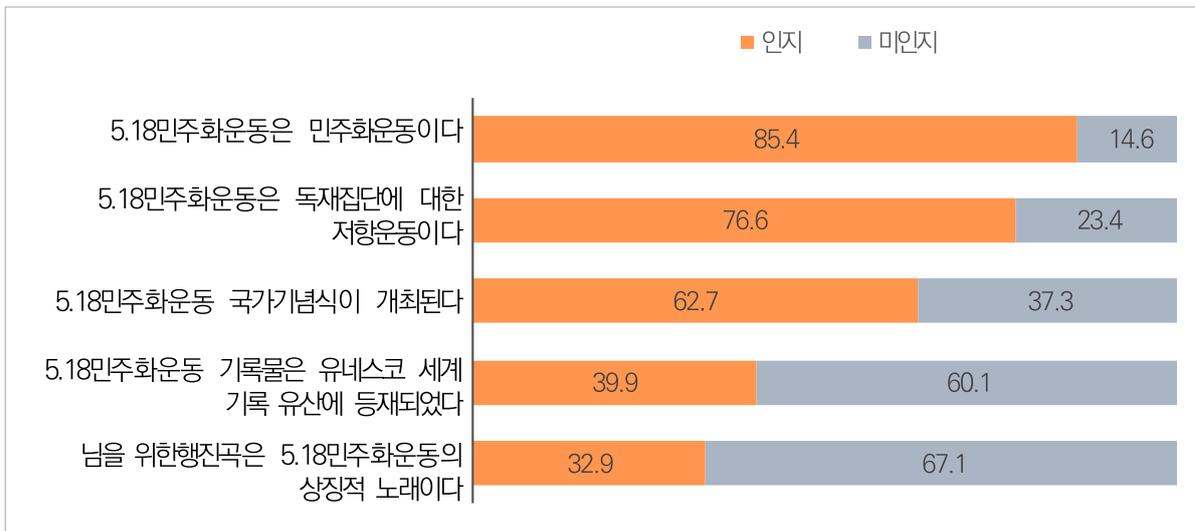
(Base=전체, 단위 : %)

5. 5·18민주화운동 관련 인식

문. 5·18민주화운동에 대한 질문입니다. 개인적인 지식을 평가하는 것이 아니고 일반적인 인식을 조사하는 것이므로 지문을 읽고 솔직하게 아래 보기에서 골라 응답하여 주시기 바랍니다

- 5·18민주화 운동과 관련 인식 중 '5·18민주화운동은 민주화운동이다'가 85.4%로 가장 높고, 다음으로 '5·18민주화운동은 독재 집단에 대한 저항운동이다(76.6%)', '5·18민주화운동 국가 기념식이 개최된다(62.7%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-81 5·18민주화운동 관련 인식



(Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '5·18민주화 운동은 민주화운동이다'에 대해 인지하는 학생 비율이 그 외 항목에 비해 높게 나타남.

표 3-95 5·18민주화운동 관련 인식

구 분	사례수 (명)	5.18민주화 운동은 민주화 운동이다		5.18민주화 운동은 독재 집단에 대한 저항운동이다		5.18민주화 운동 국가 기념식이 개최된다		5.18민주화 운동 기록물은 유네스코 세계기록 유산에 등재되었다		님을 위한 행진곡은 5.18민주화 운동의 상징적 노래이다		
		인지	미인지	인지	미인지	인지	미인지	인지	미인지	인지	미인지	
전 체	2,000	85.4	14.6	76.6	23.4	62.7	37.3	39.9	60.1	32.9	67.1	
학교급	중학교	956	81.5	18.5	72.2	27.8	62.5	37.5	42.5	57.5	31.3	68.7
	일반고등학교	874	90.0	10.0	82.2	17.8	63.2	36.8	37.3	62.7	34.0	66.0
	특성화고등학교	170	83.6	16.4	72.2	27.8	61.3	38.7	38.7	61.3	36.2	63.8
성별	남성	1,096	84.4	15.6	78.8	21.2	62.6	37.4	42.2	57.8	39.2	60.8
	여성	904	86.5	13.5	73.9	26.1	62.8	37.2	37.2	62.8	25.2	74.8
거주 지역	서울	330	83.7	16.3	77.1	22.9	59.2	40.8	31.1	68.9	24.5	75.5
	인천/경기	569	87.2	12.8	76.6	23.4	59.6	40.4	41.1	58.9	30.2	69.8
	대전/충청	230	84.3	15.7	73.4	26.6	64.5	35.5	42.4	57.6	37.4	62.6
	광주/전라	181	89.6	10.4	83.1	16.9	78.9	21.1	53.6	46.4	59.6	40.4
	대구/경북	234	81.7	18.3	74.7	25.3	56.6	43.4	38.9	61.1	25.9	74.1
	부산/울산/경남	263	84.5	15.5	75.7	24.3	65.9	34.1	40.5	59.5	36.8	63.2
	강원/제주	193	85.6	14.4	76.8	23.2	63.2	36.8	36.2	63.8	27.7	72.3
5·18 민주화운동 인지도	인지	1,029	95.5	4.5	89.3	10.7	74.0	26.0	46.6	53.4	41.6	58.4
	보통	685	84.6	15.4	74.2	25.8	59.2	40.8	39.7	60.3	30.0	70.0
	미인지	286	50.8	49.2	36.5	63.5	30.2	69.8	16.4	83.6	8.3	91.7
5·18 기념재단 인지도	인지	157	93.2	6.8	93.8	6.2	81.8	18.2	64.0	36.0	68.6	31.4
	보통	366	89.9	10.1	82.0	18.0	74.2	25.8	55.0	45.0	45.9	54.1
	미인지	1,191	91.2	8.8	82.3	17.7	64.4	35.6	37.7	62.3	30.1	69.9
사회·정치 문제 관심도	상	804	94.0	6.0	87.5	12.5	71.8	28.2	46.4	53.6	41.2	58.8
	중	724	84.6	15.4	75.6	24.4	61.4	38.6	41.0	59.0	30.6	69.4
	하	472	71.8	28.2	59.5	40.5	49.0	51.0	27.2	72.8	22.2	77.8
사회·정치 소식 접촉 빈도	상	896	93.9	6.1	88.0	12.0	69.8	30.2	44.4	55.6	39.8	60.2
	중	713	83.4	16.6	72.1	27.9	62.3	37.7	39.1	60.9	29.2	70.8
	하	391	69.3	30.7	58.5	41.5	47.0	53.0	31.0	69.0	23.6	76.4
사회· 정치에 대한 입장	진보	694	88.2	11.8	80.5	19.5	67.1	32.9	42.2	57.8	31.6	68.4
	중도	973	85.5	14.5	75.0	25.0	59.4	40.6	38.6	61.4	33.8	66.2
	보수	333	79.0	21.0	73.1	26.9	63.1	36.9	39.0	61.0	32.8	67.2

(Base=전체, 단위 : %)

05

사업참여자 조사결과

1절 5·18기념재단 만족도

2절 5·18민주화운동 현안

01절



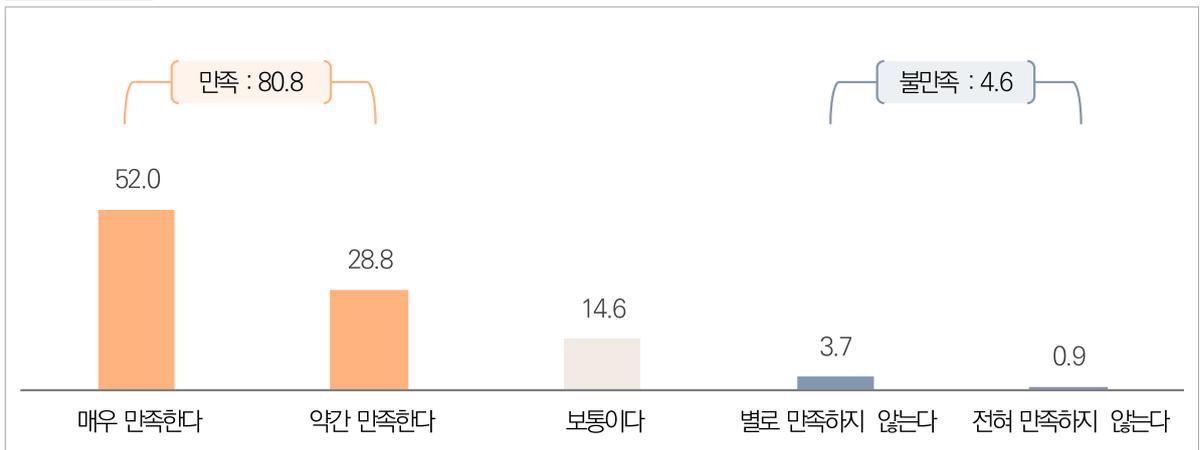
5·18기념행사 사업 평가

1. 참여 5·18기념사업 전반적 만족도

문. 귀하께서 참여한 5·18 기념행사(사업)에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- 참여한 5·18기념사업에 전반적으로 만족한다는 응답은 80.8%(매우 만족한다 52.0%+약간 만족한다 28.8%)로 나타남. (보통이다 14.6%, 불만족 4.6% : 별로 만족하지 않는다 3.7%+전혀 만족하지 않는다 0.9%)

그림 3-82 참여 5·18기념사업 전반적 만족도



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 발표·사회자(93.2%)인 응답자에게서 만족한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(84.2%)이 남성(78.2%)에 비해 만족 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 만족 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(93.3%)에서 만족 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-96 참여 5·18기념사업 전반적 만족도

구 분		사례수 (명)	매우 만족한다 (①)	약간 만족한다 (②)	보통이다 (③)	별로 만족하지 않는다 (④)	전혀 만족하지 않는다 (⑤)	만족 (①+②)	불만족 (④+⑤)
전 체		1,000	52.0	28.8	14.6	3.7	0.9	80.8	4.6
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	63.6	27.3	6.8	0.0	2.3	90.9	2.3
	진상규명 및 왜곡대응	55	41.8	34.5	12.7	10.9	0.0	76.4	10.9
	학술대회	26	50.0	30.8	19.2	0.0	0.0	80.8	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0
	자료협조 및 자료제공	24	62.5	16.7	16.7	4.2	0.0	79.2	4.2
	오월문화예술사업	22	68.2	22.7	4.5	4.5	0.0	90.9	4.5
	2020 광주아시아포럼	20	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	2020 광주인권상	27	51.9	40.7	3.7	3.7	0.0	92.6	3.7
	5·18레드페스타	20	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0
	5·18아카데미	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	40.0	32.0	28.0	0.0	0.0	72.0	0.0
	오월길	27	40.7	18.5	33.3	7.4	0.0	59.3	7.4
	5·18교육자료개발	86	77.9	17.4	3.5	1.2	0.0	95.3	1.2
	5·18선양사업	22	54.5	18.2	13.6	9.1	4.5	72.7	13.6
	5·18웹사이트 운영	13	46.2	15.4	23.1	7.7	7.7	61.5	15.4
	뉴스레터/주먹밥	534	46.1	31.1	17.8	3.9	1.1	77.2	5.1
	5·18국내연대	12	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3
5·18국제연대	16	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	53.3	27.1	14.8	4.0	0.7	80.4	4.7
	자원봉사자	96	49.0	32.3	14.6	3.1	1.0	81.3	4.2
	기획자	83	55.4	30.1	12.0	2.4	0.0	85.5	2.4
	발표·사회자	44	61.4	31.8	6.8	0.0	0.0	93.2	0.0
	자원봉사자	21	28.6	47.6	19.0	4.8	0.0	76.2	4.8
	기타	81	42.0	30.9	18.5	4.9	3.7	72.8	8.6
성 별	남성	551	51.7	26.5	16.2	4.2	1.5	78.2	5.6
	여성	448	52.5	31.7	12.5	3.1	0.2	84.2	3.3
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	10대	19	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0
	20대	159	50.9	35.8	11.3	1.3	0.6	86.8	1.9
	30대	199	63.3	20.6	12.1	3.5	0.5	83.9	4.0
	40대	276	49.6	32.2	14.5	2.9	0.7	81.9	3.6
	50대	205	48.8	30.2	16.1	3.9	1.0	79.0	4.9
	60대 이상	141	44.0	24.8	20.6	8.5	2.1	68.8	10.6
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서울	145	51.7	30.3	12.4	3.4	2.1	82.1	5.5
	인천/경기	117	51.3	28.2	15.4	4.3	0.9	79.5	5.1
	대전/충청	55	65.5	20.0	14.5	0.0	0.0	85.5	0.0
	광주/전라	516	48.6	28.7	17.4	4.5	0.8	77.3	5.2
	대구/경북	28	50.0	39.3	7.1	3.6	0.0	89.3	3.6
	부산/울산/경남	66	60.6	30.3	6.1	1.5	1.5	90.9	3.0
	강원/제주	27	59.3	25.9	14.8	0.0	0.0	85.2	0.0
	해외	45	62.2	31.1	2.2	4.4	0.0	93.3	4.4
무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

(Base=전체, 단위 : %)

2. 5·18기념재단 사업만족도

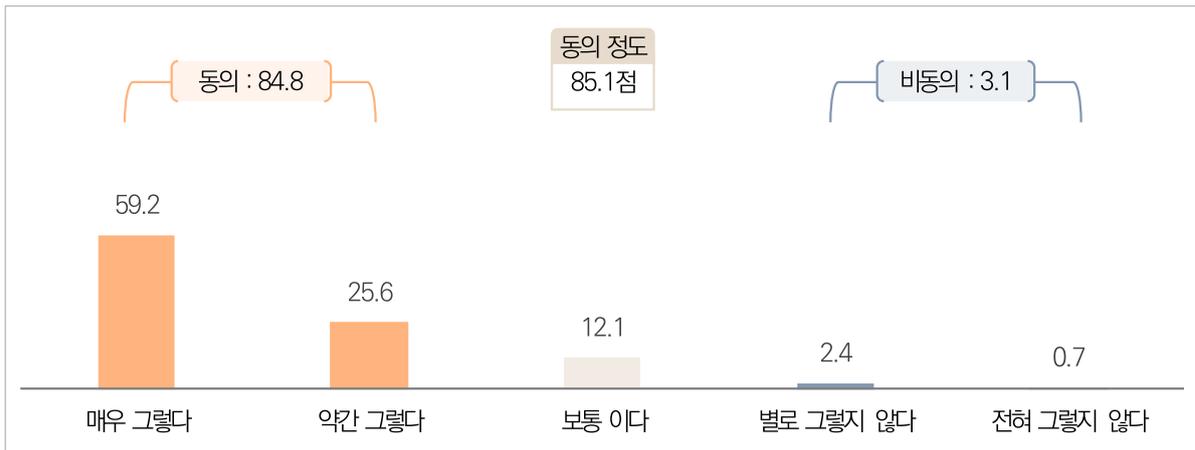
1) 5·18민주화운동 정신 구현

문. 귀하가 참여한 5·18 기념행사(사업)와 관련하여 다음과 같은 의견에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 5·18기념행사(사업)는 5·18 민주화 운동의 정신을 잘 구현하고 있다

- 100점 만점 환산 점수는 85.1점임.
- 참여한 기념행사가 5·18민주화운동 정신을 잘 구현하고 있다는 응답은 84.8%(매우 그렇다 59.2%+약간 그렇다 25.6%)로 나타남. (보통이다 12.1%, 비동의 3.1% : 별로 그렇지 않다 2.4%+전혀 그렇지 않다 0.7%)

그림 3-83 5·18민주화운동 정신 구현



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 기획자(90.4%), 발표·사회자(90.9%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(89.3%)이 남성(81.1%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(97.8%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-97 5·18민주화운동 정신 구현

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	59.2	25.6	12.1	2.4	0.7	84.8	3.1	85.1	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	59.1	31.8	4.5	2.3	2.3	90.9	4.5	85.8
	진상규명 및 왜곡대응	55	52.7	25.5	20.0	1.8	0.0	78.2	1.8	82.3
	학술대회	26	53.8	26.9	15.4	3.8	0.0	80.8	3.8	82.7
	논문 지원 등 지원사업	17	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	88.2	0.0	89.7
	자료협조 및 자료제공	24	62.5	25.0	8.3	4.2	0.0	87.5	4.2	86.5
	오월문화예술사업	22	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	95.5	0.0	90.9
	2020 광주아시아포럼	20	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	97.5
	2020 광주인권상	27	51.9	40.7	3.7	3.7	0.0	92.6	3.7	85.2
	5·18레드페스타	20	45.0	40.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	82.5
	5·18아카데미	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	24.0	12.0	4.0	0.0	84.0	4.0	85.0
	오월길	27	59.3	22.2	11.1	7.4	0.0	81.5	7.4	83.3
	5·18교육자료개발	86	84.9	11.6	3.5	0.0	0.0	96.5	0.0	95.3
	5·18선양사업	22	68.2	9.1	22.7	0.0	0.0	77.3	0.0	86.4
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	15.4	23.1	0.0	7.7	69.2	7.7	76.9
뉴스레터/주먹밥	534	52.6	28.8	14.6	3.0	0.9	81.5	3.9	82.3	
5·18국내연대	12	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	91.7	
5·18국제연대	16	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	98.4	
참여자격	관람객/참가자	675	59.9	24.3	13.0	2.4	0.4	84.1	2.8	85.2
	자원봉사자	96	55.2	31.3	10.4	3.1	0.0	86.5	3.1	84.6
	기획자	83	65.1	25.3	8.4	0.0	1.2	90.4	1.2	88.3
	발표·사회자	44	70.5	20.5	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	90.3
	자원봉사자	21	47.6	23.8	19.0	9.5	0.0	71.4	9.5	77.4
기타	81	49.4	33.3	9.9	3.7	3.7	82.7	7.4	80.2	
성별	남성	551	56.1	25.0	14.2	3.4	1.3	81.1	4.7	82.8
	여성	448	63.2	26.1	9.6	1.1	0.0	89.3	1.1	87.8
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령대	10대	19	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0	90.8
	20대	159	60.4	29.6	8.2	1.3	0.6	89.9	1.9	86.9
	30대	199	66.8	18.1	12.1	2.0	1.0	84.9	3.0	86.9
	40대	276	59.4	25.4	13.0	1.8	0.4	84.8	2.2	85.4
	50대	205	57.6	25.9	12.2	3.9	0.5	83.4	4.4	84.0
	60대 이상	141	48.2	31.2	15.6	3.5	1.4	79.4	5.0	80.3
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
지역	서울	145	55.9	27.6	11.0	2.8	2.8	83.4	5.5	82.8
	인천/경기	117	61.5	19.7	15.4	2.6	0.9	81.2	3.4	84.6
	대전/충청	55	65.5	25.5	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	89.1
	광주/전라	516	54.1	28.9	13.8	2.9	0.4	82.9	3.3	83.3
	대구/경북	28	64.3	25.0	7.1	3.6	0.0	89.3	3.6	87.5
	부산/울산/경남	66	68.2	21.2	9.1	1.5	0.0	89.4	1.5	89.0
	강원/제주	27	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	92.6	0.0	92.6
	해외	45	88.9	8.9	2.2	0.0	0.0	97.8	0.0	96.7
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

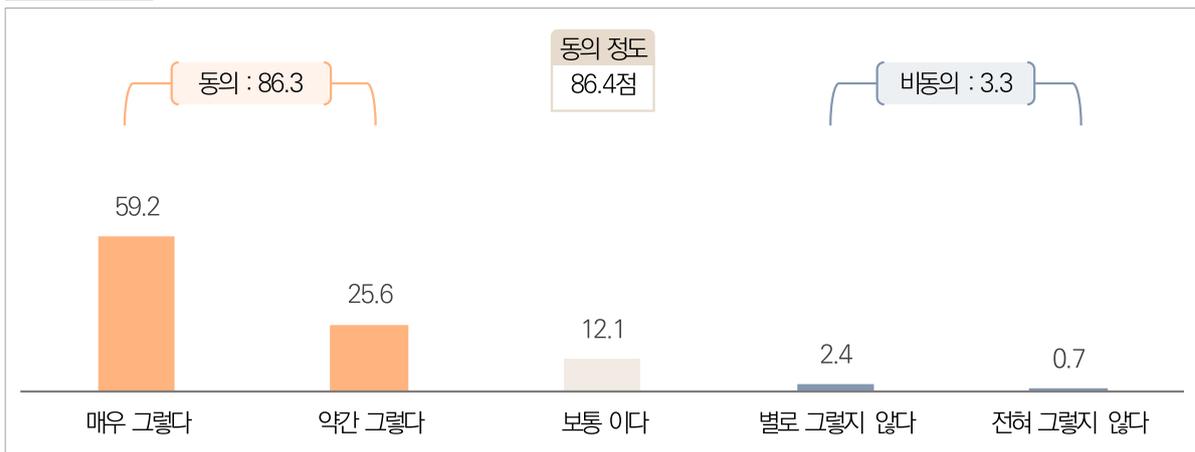
2) 5·18기념재단 설립목적에 부합

문. 귀하가 참여한 5·18 기념행사(사업)와 관련하여 다음과 같은 의견에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 5·18기념행사(사업)는 5·18 기념재단의 설립목적에 부합한다

- 100점 만점 환산 점수는 86.4점임.
- 참여 사업이 5·18기념재단 설립 목적에 부합했다는 응답은 86.3%(매우 그렇다 59.2%+약간 그렇다 25.6%)로 나타남. (보통이다는 12.1%, 비동의 3.3% : 별로 그렇지 않다 2.4%+전혀 그렇지 않다 0.7%)

그림 3-84 5·18기념재단 설립목적에 부합



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 발표·사회자(97.7%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(89.5%)이 남성(83.7%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대별로 20대(89.3%)에서 다른 연령대에 비해 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(95.6%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-98 5·18기념재단 설립목적에 부합

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전 체	1,000	63.4	22.9	10.4	2.6	0.7	86.3	3.3	86.4	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	75.0	15.9	4.5	2.3	2.3	90.9	4.5	89.8
	진상규명 및 왜곡대응	55	60.0	20.0	14.5	5.5	0.0	80.0	5.5	83.6
	학술대회	26	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	88.5	0.0	88.5
	논문 지원 등 지원사업	17	82.4	5.9	11.8	0.0	0.0	88.2	0.0	92.6
	자료협조 및 자료제공	24	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0	88.5
	오월문화예술사업	22	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	95.5	0.0	93.2
	2020 광주아시아포럼	20	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.0
	2020 광주인권상	27	59.3	25.9	11.1	3.7	0.0	85.2	3.7	85.2
	5·18레드페스타	20	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	81.3
	5·18아카데미	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	5·18자원활동가 운영	25	56.0	28.0	12.0	4.0	0.0	84.0	4.0	84.0
	오월길	27	55.6	25.9	14.8	0.0	3.7	81.5	3.7	82.4
	5·18교육자료개발	86	86.0	12.8	1.2	0.0	0.0	98.8	0.0	96.2
	5·18선양사업	22	50.0	36.4	4.5	9.1	0.0	86.4	9.1	81.8
	5·18웹사이트 운영	13	61.5	7.7	15.4	7.7	7.7	69.2	15.4	76.9
	뉴스레터/주먹밥	534	57.5	26.4	12.2	3.2	0.7	83.9	3.9	84.2
5·18국내연대	12	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	91.7	
5·18국제연대	16	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	96.9	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	64.0	21.3	11.3	2.7	0.7	85.3	3.4	86.3
	자원봉사자	96	55.2	29.2	11.5	4.2	0.0	84.4	4.2	83.9
	기획자	83	68.7	25.3	4.8	1.2	0.0	94.0	1.2	90.4
	발표·사회자	44	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	97.7	0.0	93.8
	자원봉사자	21	42.9	42.9	9.5	4.8	0.0	85.7	4.8	81.0
	기타	81	60.5	22.2	12.3	2.5	2.5	82.7	4.9	84.0
성 별	남성	551	61.5	22.1	11.6	3.6	1.1	83.7	4.7	84.8
	여성	448	65.8	23.7	8.9	1.3	0.2	89.5	1.6	88.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연 령 대	10대	19	84.2	0.0	15.8	0.0	0.0	84.2	0.0	92.1
	20대	159	67.9	21.4	9.4	0.6	0.6	89.3	1.3	88.8
	30대	199	68.8	17.6	11.6	1.0	1.0	86.4	2.0	88.1
	40대	276	62.7	25.0	10.5	1.4	0.4	87.7	1.8	87.0
	50대	205	62.4	22.9	9.8	4.4	0.5	85.4	4.9	85.6
	60대 이상	141	51.1	30.5	9.9	7.1	1.4	81.6	8.5	80.7
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
권 역	서울	145	64.1	16.6	11.7	4.8	2.8	80.7	7.6	83.6
	인천/경기	117	67.5	17.9	10.3	2.6	1.7	85.5	4.3	86.8
	대전/충청	55	72.7	16.4	7.3	1.8	1.8	89.1	3.6	89.1
	광주/전라	516	57.8	28.1	11.8	2.3	0.0	85.9	2.3	85.3
	대구/경북	28	67.9	21.4	3.6	7.1	0.0	89.3	7.1	87.5
	부산/울산/경남	66	74.2	16.7	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	91.3
	강원/제주	27	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	92.6	0.0	91.7
	해외	45	80.0	15.6	2.2	2.2	0.0	95.6	2.2	93.3
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0

(Base=전체, 단위 : %)

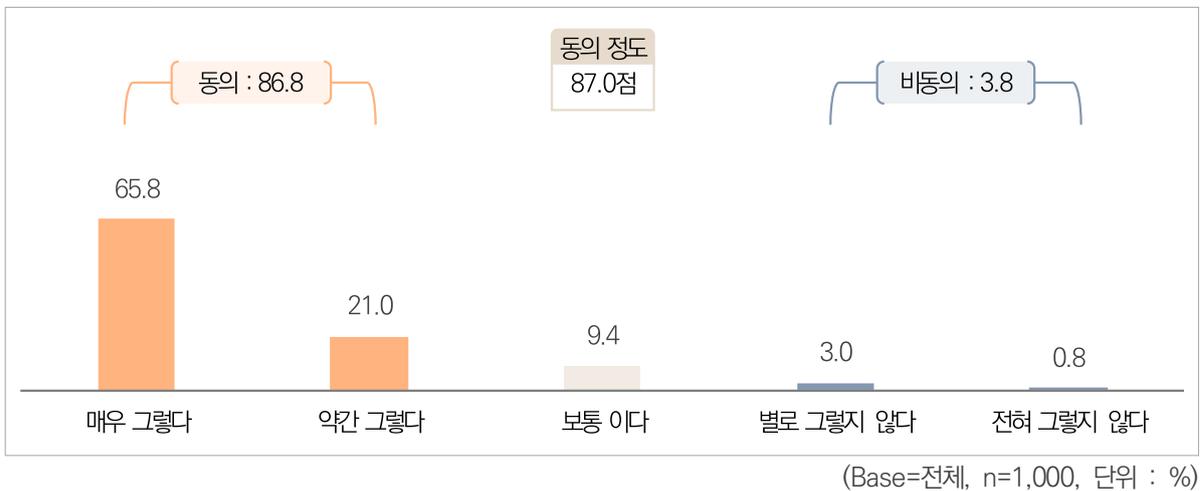
3) 5·18민주화 정신 알리는 것에 적합

문. 귀하가 참여한 5·18 기념행사(사업)와 관련하여 다음과 같은 의견에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 5.18기념행사(사업)는 5·18 민주화 정신을 알리는데 적합하다

- 100점 만점 환산 점수는 87.0점임.
- 5·18민주화 정신을 알리는데 적합하다는 응답은 86.8%(매우 그렇다 65.8%+약간 그렇다 21.0%)로 나타남. (보통이다 9.4%, 비동의 3.8% : 별로 그렇지 않다 3.0%+전혀 그렇지 않다 0.8%)

그림 3-85 5·18민주화 정신 알리는 것에 적합



- 참여자격이 기획자(92.8%), 발표·사회자(90.9%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(90.0%)이 남성(84.2%)에 비해 동의 응답이 비교적 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(96.3%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-99 5·18민주화 정신 알리는 것에 적합

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전 체	1,000	65.8	21.0	9.4	3.0	0.8	86.8	3.8	87.0	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	70.5	22.7	4.5	0.0	2.3	93.2	2.3	89.8
	진상규명 및 왜곡대응	55	60.0	18.2	14.5	7.3	0.0	78.2	7.3	82.7
	학술대회	26	53.8	26.9	15.4	3.8	0.0	80.8	3.8	82.7
	논문 지원 등 지원사업	17	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	91.2
	자료협조 및 자료제공	24	62.5	25.0	8.3	4.2	0.0	87.5	4.2	86.5
	오월문화예술사업	22	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	93.2
	2020 광주아시아포럼	20	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	97.5
	2020 광주인권상	27	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	90.7
	5·18레드페스타	20	60.0	25.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	86.3
	5·18아카데미	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	32.0	4.0	0.0	4.0	92.0	4.0	86.0
	오월길	27	66.7	18.5	7.4	7.4	0.0	85.2	7.4	86.1
	5·18교육자료개발	86	94.2	5.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	98.5
	5·18선양사업	22	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	86.4	0.0	87.5
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	23.1	7.7	7.7	7.7	76.9	15.4	76.9
뉴스레터/주먹밥	534	59.7	23.8	11.6	3.9	0.9	83.5	4.9	84.4	
5·18국내연대	12	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	89.6	
5·18국제연대	16	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	96.9	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	65.2	22.1	8.9	3.1	0.7	87.3	3.9	87.0
	자원봉사자	96	68.8	16.7	11.5	2.1	1.0	85.4	3.1	87.5
	기획자	83	74.7	18.1	6.0	1.2	0.0	92.8	1.2	91.6
	발표·사회자	44	75.0	15.9	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	91.5
	자원봉사자	21	42.9	42.9	9.5	4.8	0.0	85.7	4.8	81.0
기타	81	59.3	17.3	14.8	6.2	2.5	76.5	8.6	81.2	
성 별	남성	551	65.2	19.1	10.7	3.8	1.3	84.2	5.1	85.8
	여성	448	66.7	23.2	7.8	2.0	0.2	90.0	2.2	88.6
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연 령 대	10대	19	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0	92.1
	20대	159	68.6	22.0	6.9	1.3	1.3	90.6	2.5	88.8
	30대	199	73.9	15.1	5.5	4.5	1.0	88.9	5.5	89.1
	40대	276	64.1	21.4	12.0	2.2	0.4	85.5	2.5	86.7
	50대	205	64.9	20.5	9.8	4.4	0.5	85.4	4.9	86.2
	60대 이상	141	55.3	27.7	12.8	2.8	1.4	83.0	4.3	83.2
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
권 역	서울	145	62.1	22.8	8.3	3.4	3.4	84.8	6.9	84.1
	인천/경기	117	70.1	15.4	8.5	5.1	0.9	85.5	6.0	87.2
	대전/충청	55	76.4	12.7	10.9	0.0	0.0	89.1	0.0	91.4
	광주/전라	516	61.8	23.3	11.6	2.9	0.4	85.1	3.3	85.8
	대구/경북	28	64.3	25.0	3.6	7.1	0.0	89.3	7.1	86.6
	부산/울산/경남	66	71.2	22.7	6.1	0.0	0.0	93.9	0.0	91.3
	강원/제주	27	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	96.3	0.0	93.5
	해외	45	86.7	8.9	0.0	4.4	0.0	95.6	4.4	94.4
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

3. 5·18기념재단 행사 및 사업 운영 동의 정도

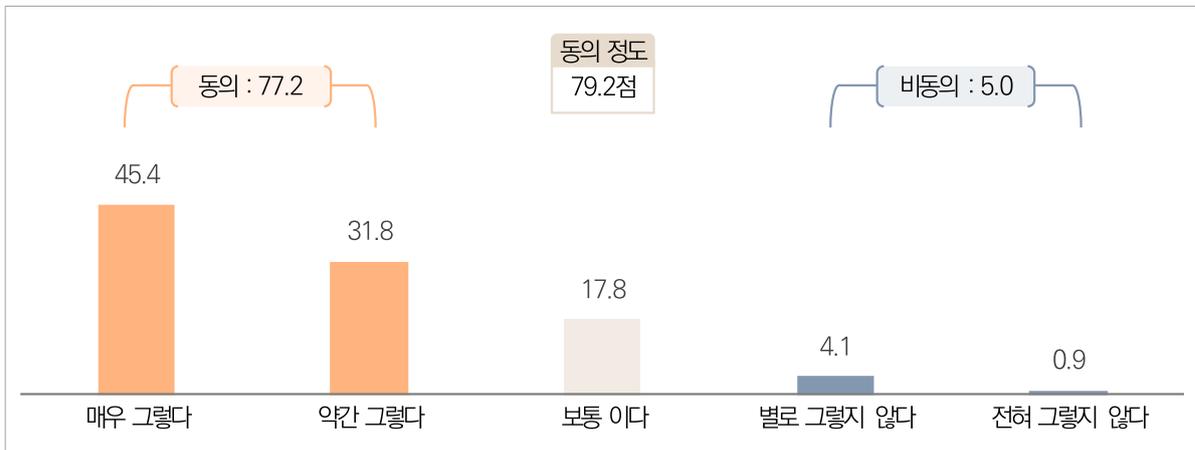
1) 운영의 체계성

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 행사(사업)의 운영이 체계적이다

- 100점 만점 환산 점수는 79.2점임.
- 참여한 사업의 진행이 원활하였다는 응답은 77.2%(매우 그렇다 49.3%+약간 그렇다 31.2%)로 나타남.
(보통이라는 15.5%, 비동의 3.9% : 별로 그렇지 않다 3.1%+전혀 그렇지 않다 0.8%)

그림 3-86 운영의 체계성



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 자원봉사자(85.7%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(80.6%)이 남성(74.4%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 부산/울산/경남(86.4%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-100 운영의 체계성

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	45.4	31.8	17.8	4.1	0.9	77.2	5.0	79.2	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	52.3	36.4	9.1	0.0	2.3	88.6	2.3	84.1
	진상규명 및 왜곡대응	55	32.7	29.1	30.9	7.3	0.0	61.8	7.3	71.8
	학술대회	26	42.3	38.5	15.4	3.8	0.0	80.8	3.8	79.8
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	88.2	0.0	86.8
	자료협조 및 자료제공	24	37.5	41.7	20.8	0.0	0.0	79.2	0.0	79.2
	오월문화예술사업	22	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	86.4	0.0	87.5
	2020 광주아시아포럼	20	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0	87.5
	2020 광주인권상	27	37.0	37.0	18.5	7.4	0.0	74.1	7.4	75.9
	5·18레드페스타	20	35.0	40.0	20.0	5.0	0.0	75.0	5.0	76.3
	5·18아카데미	10	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	92.5
	5·18자원활동가 운영	25	40.0	32.0	24.0	4.0	0.0	72.0	4.0	77.0
	오월길	27	33.3	33.3	18.5	11.1	3.7	66.7	14.8	70.4
	5·18교육자료개발	86	69.8	25.6	3.5	1.2	0.0	95.3	1.2	91.0
	5·18선양사업	22	40.9	31.8	22.7	4.5	0.0	72.7	4.5	77.3
	5·18웹사이트 운영	13	30.8	30.8	23.1	7.7	7.7	61.5	15.4	67.3
	뉴스레터/주먹밥	534	42.1	32.0	19.9	4.9	1.1	74.2	6.0	77.3
5·18국내연대	12	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	81.3	
5·18국제연대	16	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0	89.1	
참여자격	관람객/참가자	675	46.5	31.0	18.2	3.6	0.7	77.5	4.3	79.7
	자원봉사자	96	41.7	30.2	21.9	5.2	1.0	71.9	6.3	76.6
	기획자	83	47.0	37.3	13.3	2.4	0.0	84.3	2.4	82.2
	발표·사회자	44	59.1	25.0	6.8	9.1	0.0	84.1	9.1	83.5
	자원봉사자	21	19.0	66.7	4.8	9.5	0.0	85.7	9.5	73.8
기타	81	38.3	29.6	23.5	4.9	3.7	67.9	8.6	73.5	
성별	남성	551	46.5	27.9	19.4	5.1	1.1	74.4	6.2	78.4
	여성	448	44.2	36.4	15.8	2.9	0.7	80.6	3.6	80.1
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령대	10대	19	63.2	26.3	5.3	5.3	0.0	89.5	5.3	86.8
	20대	159	45.9	35.8	15.1	2.5	0.6	81.8	3.1	81.0
	30대	199	51.3	28.1	16.1	3.5	1.0	79.4	4.5	81.3
	40대	276	44.2	32.2	19.6	3.3	0.7	76.4	4.0	79.0
	50대	205	47.3	30.7	14.1	6.8	1.0	78.0	7.8	79.1
	60대 이상	141	34.0	33.3	27.0	4.3	1.4	67.4	5.7	73.6
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
지역	서울	145	44.1	33.1	13.8	6.2	2.8	77.2	9.0	77.4
	인천/경기	117	41.9	31.6	21.4	4.3	0.9	73.5	5.1	77.4
	대전/충청	55	60.0	25.5	10.9	3.6	0.0	85.5	3.6	85.5
	광주/전라	516	42.2	32.8	20.0	4.3	0.8	75.0	5.0	77.9
	대구/경북	28	35.7	39.3	17.9	7.1	0.0	75.0	7.1	75.9
	부산/울산/경남	66	53.0	33.3	13.6	0.0	0.0	86.4	0.0	84.8
	강원/제주	27	63.0	22.2	14.8	0.0	0.0	85.2	0.0	87.0
	해외	45	62.2	22.2	13.3	2.2	0.0	84.4	2.2	86.1
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

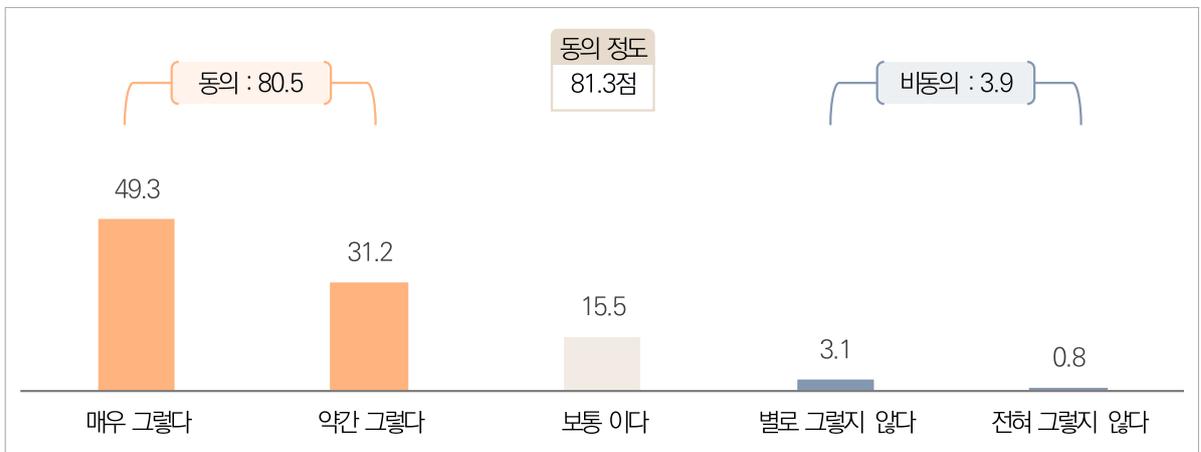
2) 5·18기념사업 운영의 원활

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 행사(사업)의 진행이 원활하였다

- 100점 만점 환산 점수는 81.3점임.
- 참여한 행사의 진행이 원활하였다는 응답은 80.5%(매우 그렇다 49.3%+약간 그렇다 31.2%)로 나타남.
(보통이라는 15.5%, 비동의 3.9% : 별로 그렇지 않다 3.1%+전혀 그렇지 않다 0.8%)

그림 3-87 5·18기념사업 운영의 원활



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 발표·사회자(93.2%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(83.5%)이 남성(78.0%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대별로 10대(89.5%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로는 대구/경북(92.9%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-101 5·18기념사업 운영의 원형

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	49.3	31.2	15.5	3.1	0.8	80.5	3.9	81.3	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	56.8	31.8	9.1	0.0	2.3	88.6	2.3	85.2
	진상규명 및 왜곡대응	55	38.2	30.9	25.5	5.5	0.0	69.1	5.5	75.5
	학술대회	26	46.2	30.8	11.5	7.7	0.0	76.9	7.7	80.0
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	29.4	5.9	5.9	0.0	88.2	5.9	85.3
	자료협조 및 자료제공	24	37.5	41.7	20.8	0.0	0.0	79.2	0.0	79.2
	오월문화예술사업	22	50.0	40.9	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	85.2
	2020 광주아시아포럼	20	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0	88.8
	2020 광주인권상	27	44.4	40.7	14.8	0.0	0.0	85.2	0.0	82.4
	5·18레드페스타	20	45.0	35.0	15.0	5.0	0.0	80.0	5.0	80.0
	5·18아카데미	10	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	90.0
	5·18자원활동가 운영	25	52.0	20.0	28.0	0.0	0.0	72.0	0.0	81.0
	오월길	27	48.1	29.6	14.8	7.4	0.0	77.8	7.4	79.6
	5·18교육자료개발	86	79.1	16.3	2.3	2.3	0.0	95.3	2.3	93.0
	5·18선양사업	22	45.5	31.8	22.7	0.0	0.0	77.3	0.0	80.7
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	7.7	23.1	7.7	7.7	61.5	15.4	73.1
	뉴스레터/주먹밥	534	44.9	32.8	17.8	3.4	1.1	77.7	4.5	79.3
5·18국내연대	12	41.7	41.7	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	79.2	
5·18국제연대	16	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	93.8	0.0	89.1	
참여자격	관람객/참가자	675	50.1	30.4	15.9	3.0	0.6	80.4	3.6	81.6
	자원봉사자	96	49.0	31.3	17.7	2.1	0.0	80.2	2.1	81.8
	기획자	83	49.4	34.9	13.3	1.2	1.2	84.3	2.4	82.5
	발표·사회자	44	56.8	36.4	2.3	4.5	0.0	93.2	4.5	86.4
	자원봉사자	21	42.9	47.6	4.8	4.8	0.0	90.5	4.8	82.1
기타	81	40.7	27.2	22.2	6.2	3.7	67.9	9.9	73.8	
성별	남성	551	48.6	29.4	17.4	3.3	1.3	78.0	4.5	80.2
	여성	448	50.2	33.3	13.2	2.9	0.2	83.5	3.1	82.7
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령대	10대	19	63.2	26.3	5.3	5.3	0.0	89.5	5.3	86.8
	20대	159	54.1	28.3	13.8	3.1	0.6	82.4	3.8	83.0
	30대	199	57.8	25.1	13.6	3.0	0.5	82.9	3.5	84.2
	40대	276	48.2	30.4	18.8	1.8	0.7	78.6	2.5	80.9
	50대	205	48.8	33.2	12.2	4.4	1.5	82.0	5.9	80.9
	60대 이상	141	33.3	41.8	19.9	3.5	0.7	75.2	4.3	76.1
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
지역	서울	145	51.7	25.5	15.9	4.1	2.8	77.2	6.9	79.8
	인천/경기	117	39.3	35.0	21.4	3.4	0.9	74.4	4.3	77.1
	대전/충청	55	58.2	25.5	12.7	3.6	0.0	83.6	3.6	84.5
	광주/전라	516	46.5	33.3	16.5	2.9	0.6	79.8	3.5	80.6
	대구/경북	28	53.6	39.3	0.0	7.1	0.0	92.9	7.1	84.8
	부산/울산/경남	66	63.6	24.2	10.6	1.5	0.0	87.9	1.5	87.5
	강원/제주	27	63.0	25.9	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	88.0
	해외	45	57.8	28.9	11.1	2.2	0.0	86.7	2.2	85.6
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

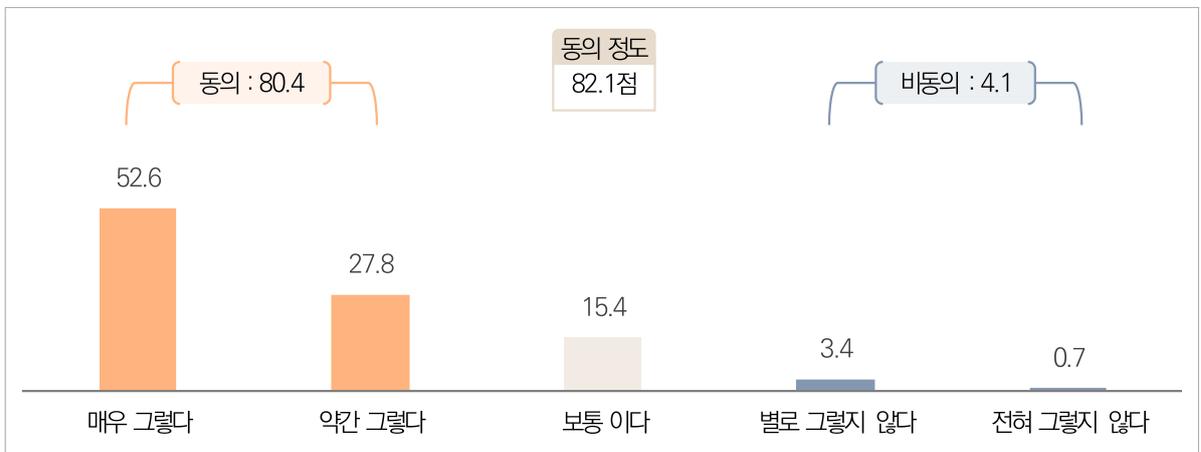
3) 참여 사업의 전문성

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 행사(사업)의 사업에 대한 전문성이 높다

- 100점 만점 환산 점수는 82.1점임.
- 참여한 사업의 전문성이 높다는 응답은 80.4%(매우 그렇다 52.6%+약간 그렇다 27.8%)로 나타남. (보통이라는 15.4%, 비동의의 4.1% : 별로 그렇지 않다 3.4%+전혀 그렇지 않다 0.7%)

그림 3-88 참여 사업의 전문성



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 기획자(88.8%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(83.3%)이 남성(78.0%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대별로 20대(85.5%)에서 동의 응답이 가장 높음.
- 지역별로는 강원/제주(96.3%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-102 참여 사업의 전문성

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	52.6	27.8	15.4	3.4	0.7	80.4	4.1	82.1	
참여 사업	5·18교육활동가 양성	44	59.1	31.8	6.8	0.0	2.3	90.9	2.3	86.4
	진상규명 및 왜곡대응	55	45.5	32.7	20.0	1.8	0.0	78.2	1.8	80.5
	학술대회	26	46.2	34.6	3.8	11.5	0.0	80.8	11.5	80.0
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	88.2
	자료협조 및 자료제공	24	50.0	29.2	20.8	0.0	0.0	79.2	0.0	82.3
	오월문화예술사업	22	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	95.5	0.0	89.8
	2020 광주아시아포럼	20	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0	88.8
	2020 광주인권상	27	44.4	33.3	18.5	3.7	0.0	77.8	3.7	79.6
	5·18레드페스타	20	35.0	45.0	15.0	5.0	0.0	80.0	5.0	77.5
	5·18아카데미	10	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0	90.0
	5·18자원활동가 운영	25	44.0	28.0	24.0	4.0	0.0	72.0	4.0	78.0
	오월길	27	51.9	25.9	14.8	7.4	0.0	77.8	7.4	80.6
	5·18교육자료개발	86	80.2	16.3	3.5	0.0	0.0	96.5	0.0	94.2
	5·18선양사업	22	40.9	40.9	9.1	9.1	0.0	81.8	9.1	78.4
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	15.4	15.4	0.0	15.4	69.2	15.4	73.1
	뉴스레터/주먹밥	534	48.7	27.2	19.3	4.1	0.7	75.8	4.9	79.7
5·18국내연대	12	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	81.3	
5·18국제연대	16	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	93.8	0.0	93.8	
참여 자격	관람객/참가자	675	53.8	26.2	16.1	3.0	0.7	80.0	3.7	82.4
	자원봉사자	96	44.8	35.4	13.5	6.3	0.0	80.2	6.3	79.7
	기획자	83	53.0	34.9	8.4	3.6	0.0	88.0	3.6	84.3
	발표·사회자	44	56.8	22.7	20.5	0.0	0.0	79.5	0.0	84.1
	자원봉사자	21	57.1	28.6	9.5	4.8	0.0	85.7	4.8	84.5
기타	81	48.1	27.2	17.3	4.9	2.5	75.3	7.4	78.4	
성별	남성	551	52.1	26.0	16.9	4.2	0.9	78.0	5.1	81.0
	여성	448	53.3	29.9	13.6	2.5	0.4	83.3	2.9	83.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령 대	10대	19	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	84.2	0.0	88.2
	20대	159	57.9	27.7	11.3	2.5	0.6	85.5	3.1	84.9
	30대	199	63.8	18.1	15.1	2.0	1.0	81.9	3.0	85.4
	40대	276	49.3	29.7	17.8	2.5	0.7	79.0	3.3	81.1
	50대	205	51.2	28.3	15.6	4.4	0.5	79.5	4.9	81.3
	60대 이상	141	37.6	38.3	15.6	7.1	0.7	75.9	7.8	76.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
지역	서울	145	55.2	21.4	16.6	4.8	2.1	76.6	6.9	80.7
	인천/경기	117	50.4	25.6	20.5	2.6	0.9	76.1	3.4	80.6
	대전/충청	55	63.6	29.1	5.5	1.8	0.0	92.7	1.8	88.6
	광주/전라	516	47.3	31.2	17.2	3.7	0.4	78.5	4.1	80.4
	대구/경북	28	50.0	39.3	7.1	3.6	0.0	89.3	3.6	83.9
	부산/울산/경남	66	66.7	19.7	10.6	3.0	0.0	86.4	3.0	87.5
	강원/제주	27	70.4	25.9	3.7	0.0	0.0	96.3	0.0	91.7
	해외	45	68.9	17.8	8.9	2.2	2.2	86.7	4.4	87.2
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

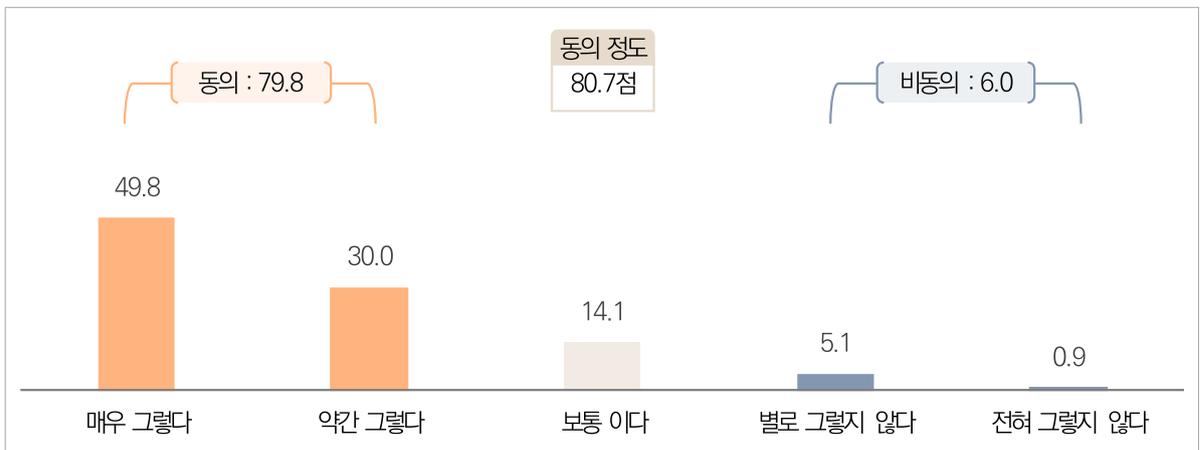
4) 5·18정신계승을 위한 다양한 사업 운영

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 재단은 5·18정신계승을 위해 다양한 사업들을 골고루 운영하고 있다

- 100점 만점 환산 점수는 80.7점임.
- 5·18기념재단은 5·18정신계승을 위해 다양한 사업을 운영하고 있다는 응답은 79.8%(매우 그렇다 49.8%+약간 그렇다 30.0%)로 나타남. (보통이다는 14.1%, 비동의의 6.0% : 별로 그렇지 않다 5.1%+ 전혀 그렇지 않다 0.9%)

그림 3-89 5·18정신계승을 위한 다양한 사업 운영



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 발표·사회자(86.4%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(82.8%)이 남성(77.3%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 대구/경북(89.3%), 부산/울산/경남(89.4%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-103 5·18정신계승을 위한 다양한 사업 운영

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	49.8	30.0	14.1	5.1	0.9	79.8	6.0	80.7	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	59.1	25.0	13.6	0.0	2.3	84.1	2.3	84.7
	진상규명 및 왜곡대응	55	40.0	38.2	14.5	7.3	0.0	78.2	7.3	77.7
	학술대회	26	26.9	46.2	15.4	7.7	0.0	73.1	7.7	74.0
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	88.2
	자료협조 및 자료제공	24	58.3	12.5	20.8	8.3	0.0	70.8	8.3	80.2
	오월문화예술사업	22	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	87.5
	2020 광주아시아포럼	20	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0	92.5
	2020 광주인권상	27	44.4	37.0	14.8	3.7	0.0	81.5	3.7	80.6
	5·18레드페스타	20	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	80.0
	5·18아카데미	10	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0	95.0
	5·18자원활동가 운영	25	56.0	20.0	24.0	0.0	0.0	76.0	0.0	83.0
	오월길	27	37.0	37.0	18.5	7.4	0.0	74.1	7.4	75.9
	5·18교육자료개발	86	76.7	19.8	3.5	0.0	0.0	96.5	0.0	93.3
	5·18선양사업	22	50.0	31.8	9.1	4.5	4.5	81.8	9.1	79.5
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	7.7	23.1	7.7	7.7	61.5	15.4	73.1
	뉴스레터/주먹밥	534	43.6	32.8	15.4	7.1	1.1	76.4	8.2	77.7
5·18국내연대	12	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	87.5	
5·18국제연대	16	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0	92.2	
참여자격	관람객/참가자	675	49.8	28.7	15.1	5.3	0.9	78.5	6.2	80.3
	자원봉사자	96	50.0	34.4	13.5	2.1	0.0	84.4	2.1	83.1
	기획자	83	56.6	27.7	10.8	3.6	1.2	84.3	4.8	83.7
	발표·사회자	44	54.5	31.8	9.1	4.5	0.0	86.4	4.5	84.1
	자원봉사자	21	38.1	42.9	14.3	4.8	0.0	81.0	4.8	78.6
	기타	81	43.2	33.3	12.3	8.6	2.5	76.5	11.1	76.5
성별	남성	551	50.3	27.0	14.7	6.7	1.3	77.3	8.0	79.6
	여성	448	49.3	33.5	13.4	3.1	0.4	82.8	3.6	82.1
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령대	10대	19	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0	90.8
	20대	159	59.7	28.3	10.7	0.6	0.6	88.1	1.3	86.5
	30대	199	56.8	22.1	15.1	5.5	0.5	78.9	6.0	82.3
	40대	276	47.8	30.1	16.7	4.7	0.7	77.9	5.4	79.9
	50대	205	44.4	35.6	11.7	6.8	1.5	80.0	8.3	78.7
	60대 이상	141	38.3	34.8	16.3	8.5	1.4	73.0	9.9	75.2
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	지역	서울	145	48.3	26.9	16.6	6.2	2.1	75.2	8.3
인천/경기	117	50.4	28.2	15.4	5.1	0.9	78.6	6.0	80.6	
대전/충청	55	61.8	23.6	12.7	1.8	0.0	85.5	1.8	86.4	
광주/전라	516	45.9	32.2	15.1	5.6	1.0	78.1	6.6	79.2	
대구/경북	28	39.3	50.0	10.7	0.0	0.0	89.3	0.0	82.1	
부산/울산/경남	66	57.6	31.8	7.6	3.0	0.0	89.4	3.0	86.0	
강원/제주	27	59.3	29.6	3.7	7.4	0.0	88.9	7.4	85.2	
해외	45	73.3	11.1	11.1	4.4	0.0	84.4	4.4	88.3	
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

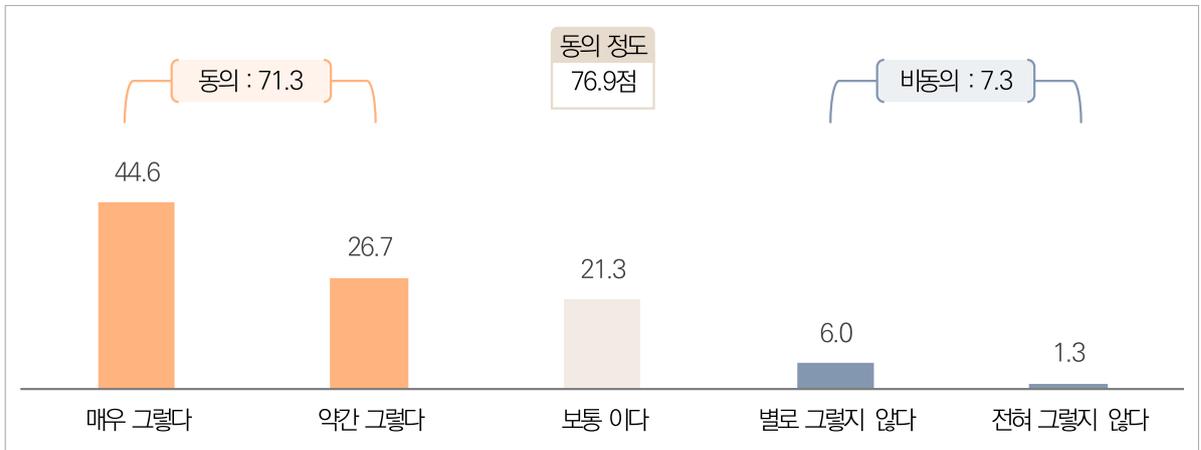
5) 참여들 간의 의사소통

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 재단 사업 참여자들 간의 의사소통이 잘 이루어진다

- 100점 만점 환산 점수는 76.9점임.
- 사업 참여자들 간 의사소통이 잘 이루어졌다는 응답은 71.3%(매우 그렇다 44.6%+약간 그렇다 26.7%)로 나타남. (보통이다 21.3%, 비동의 7.3% : 별로 그렇지 않다 6.0%+전혀 그렇지 않다 1.3%)

그림 3-90 참여자들 간의 의사소통



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 기획자(79.5%), 발표·사회자(79.5%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(74.8%)이 남성(68.6%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(93.3%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-104 참여자들 간의 의사소통

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	44.6	26.7	21.3	6.0	1.3	71.3	7.3	76.9	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	63.6	15.9	15.9	2.3	2.3	79.5	4.5	84.1
	진상규명 및 왜곡대응	55	36.4	16.4	32.7	14.5	0.0	52.7	14.5	68.6
	학술대회	26	42.3	23.1	19.2	11.5	3.8	65.4	15.4	72.1
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	29.4	5.9	0.0	5.9	88.2	5.9	83.8
	자료협조 및 자료제공	24	41.7	37.5	16.7	4.2	0.0	79.2	4.2	79.2
	오월문화예술사업	22	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	81.8	0.0	84.1
	2020 광주아시아포럼	20	65.0	20.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	87.5
	2020 광주인권상	27	40.7	37.0	18.5	3.7	0.0	77.8	3.7	78.7
	5·18레드페스타	20	35.0	45.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	78.8
	5·18아카데미	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.0
	5·18자원활동가 운영	25	44.0	24.0	32.0	0.0	0.0	68.0	0.0	78.0
	오월길	27	33.3	33.3	29.6	3.7	0.0	66.7	3.7	74.1
	5·18교육자료개발	86	67.4	20.9	9.3	2.3	0.0	88.4	2.3	88.4
	5·18선양사업	22	50.0	18.2	18.2	13.6	0.0	68.2	13.6	76.1
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	23.1	15.4	0.0	7.7	76.9	7.7	78.8
	뉴스레터/주먹밥	534	37.8	28.8	24.3	7.3	1.7	66.7	9.0	73.5
5·18국내연대	12	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	83.3	
5·18국제연대	16	68.8	18.8	6.3	0.0	0.0	87.5	0.0	91.7	
참여자격	관람객/참가자	675	45.2	25.3	21.9	6.4	1.0	70.5	7.4	76.9
	자원봉사자	96	42.7	31.3	22.9	2.1	1.0	74.0	3.1	78.1
	기획자	83	47.0	32.5	13.3	6.0	1.2	79.5	7.2	79.5
	발표·사회자	44	59.1	20.5	15.9	4.5	0.0	79.5	4.5	83.5
	자원봉사자	21	33.3	33.3	23.8	9.5	0.0	66.7	9.5	72.6
기타	81	34.6	28.4	24.7	7.4	4.9	63.0	12.3	70.1	
성별	남성	551	43.9	24.7	22.7	7.3	1.5	68.6	8.7	75.6
	여성	448	45.5	29.2	19.4	4.5	1.1	74.8	5.6	78.5
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
연령대	10대	19	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	84.2	0.0	85.5
	20대	159	50.9	26.4	18.9	2.5	1.3	77.4	3.8	80.8
	30대	199	53.8	21.1	19.1	5.0	0.5	74.9	5.5	80.8
	40대	276	42.8	26.1	21.0	7.6	2.5	68.8	10.1	74.7
	50대	205	42.9	27.8	20.5	7.8	1.0	70.7	8.8	76.0
	60대 이상	141	29.1	34.8	29.1	6.4	0.7	63.8	7.1	71.3
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
지역	서울	145	42.8	22.8	24.1	8.3	2.1	65.5	10.3	74.0
	인천/경기	117	45.3	26.5	18.8	8.5	0.9	71.8	9.4	76.7
	대전/충청	55	54.5	25.5	16.4	1.8	1.8	80.0	3.6	82.3
	광주/전라	516	40.7	27.3	24.6	6.0	1.2	68.0	7.2	75.1
	대구/경북	28	42.9	32.1	21.4	3.6	0.0	75.0	3.6	78.6
	부산/울산/경남	66	47.0	31.8	12.1	7.6	1.5	78.8	9.1	78.8
	강원/제주	27	66.7	22.2	7.4	0.0	3.7	88.9	3.7	87.0
	해외	45	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	93.3	0.0	90.0
무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	

(Base=전체, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

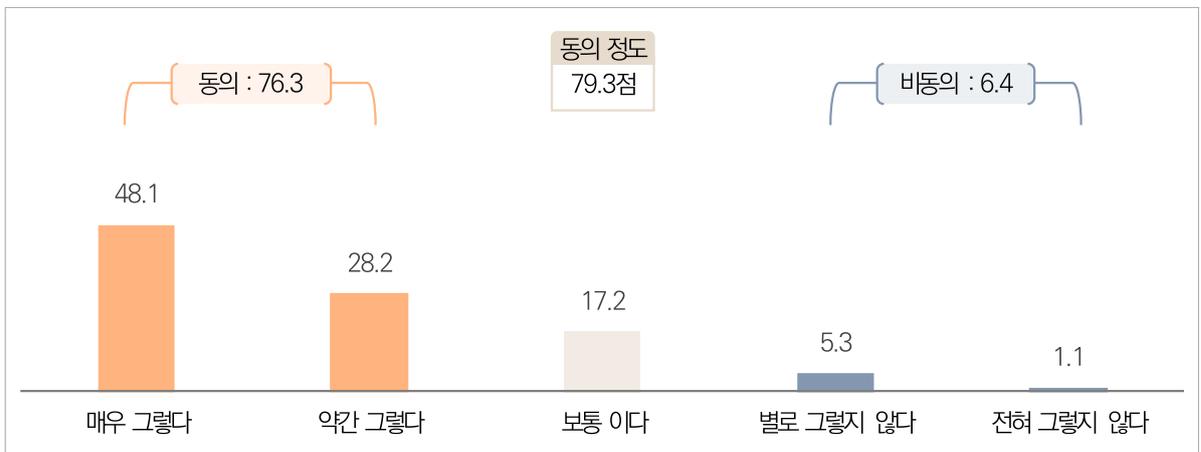
6) 5·18기념행사에 대한 정보 제공

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 참여한 5·18기념행사(사업)의 참여자들에게 정보 제공이 잘 이루어졌다

- 100점 만점 환산 점수는 79.3점임.
- 참여한 사업의 정보 제공이 잘 이루어졌다는 응답은 76.3%(매우 그렇다 48.1%+약간 그렇다 28.2%)로 나타남. (보통이다 17.2%, 비동의 6.4% : 별로 그렇지 않다 5.3%+전혀 그렇지 않다 1.1%)

그림 3-91 5·18기념행사에 대한 정보 제공



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 발표·사회자(86.4%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(79.7%)이 남성(73.5%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(91.1%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-105 5·18기념행사에 대한 정보 제공

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전 체	1,000	48.1	28.2	17.2	5.3	1.1	76.3	6.4	79.3	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	63.6	25.0	6.8	2.3	2.3	88.6	4.5	86.4
	진상규명 및 왜곡대응	55	47.3	20.0	23.6	9.1	0.0	67.3	9.1	76.4
	학술대회	26	38.5	30.8	23.1	3.8	0.0	69.2	3.8	77.0
	논문 지원 등 지원사업	17	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	89.7
	자료협조 및 자료제공	24	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	83.3
	오월문화예술사업	22	50.0	27.3	22.7	0.0	0.0	77.3	0.0	81.8
	2020 광주아시아포럼	20	65.0	35.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	91.3
	2020 광주인권상	27	44.4	37.0	14.8	3.7	0.0	81.5	3.7	80.6
	5·18레드페스타	20	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	80.0
	5·18아카데미	10	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	92.5
	5·18자원활동가 운영	25	52.0	24.0	24.0	0.0	0.0	76.0	0.0	82.0
	오월길	27	37.0	33.3	25.9	3.7	0.0	70.4	3.7	75.9
	5·18교육자료개발	86	72.1	20.9	5.8	1.2	0.0	93.0	1.2	91.0
	5·18선양사업	22	54.5	18.2	13.6	13.6	0.0	72.7	13.6	78.4
	5·18웹사이트 운영	13	38.5	23.1	23.1	7.7	7.7	61.5	15.4	69.2
	참 여 자 격	뉴스레터/주먹밥	534	41.4	29.8	20.0	7.1	1.7	71.2	8.8
5·18국내연대		12	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	83.3
5·18국제연대		16	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.3
관람객/참가자		675	49.5	25.6	17.9	5.6	1.2	75.1	6.8	79.2
자원봉사자		96	45.8	35.4	14.6	4.2	0.0	81.3	4.2	80.7
기획자		83	48.2	36.1	12.0	2.4	1.2	84.3	3.6	81.9
성 별	발표·사회자	44	59.1	27.3	9.1	4.5	0.0	86.4	4.5	85.2
	자원봉사자	21	38.1	33.3	23.8	4.8	0.0	71.4	4.8	76.2
	기타	81	35.8	32.1	22.2	7.4	2.5	67.9	9.9	72.8
	남성	551	46.6	26.9	18.3	6.5	1.6	73.5	8.2	77.6
여성	448	50.0	29.7	15.8	3.8	0.4	79.7	4.2	81.3	
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	
연 령 대	10대	19	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	89.5	0.0	88.2
	20대	159	52.8	33.3	10.1	3.1	0.6	86.2	3.8	83.6
	30대	199	57.8	20.6	17.6	3.0	1.0	78.4	4.0	82.8
	40대	276	47.8	26.1	18.5	6.5	1.1	73.9	7.6	78.3
	50대	205	44.9	28.3	19.0	6.3	1.5	73.2	7.8	77.2
	60대 이상	141	32.6	36.9	20.6	7.8	1.4	69.5	9.2	73.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
권 역	서울	145	44.8	25.5	20.0	7.6	2.1	70.3	9.7	75.9
	인천/경기	117	47.9	24.8	18.8	6.8	1.7	72.6	8.5	77.6
	대전/충청	55	56.4	27.3	12.7	1.8	1.8	83.6	3.6	83.6
	광주/전라	516	44.0	30.4	19.4	5.0	1.0	74.4	6.0	77.9
	대구/경북	28	50.0	35.7	7.1	7.1	0.0	85.7	7.1	82.1
	부산/울산/경남	66	56.1	28.8	10.6	4.5	0.0	84.8	4.5	84.1
	강원/제주	27	77.8	11.1	7.4	3.7	0.0	88.9	3.7	90.7
	해외	45	66.7	24.4	6.7	2.2	0.0	91.1	2.2	88.9
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

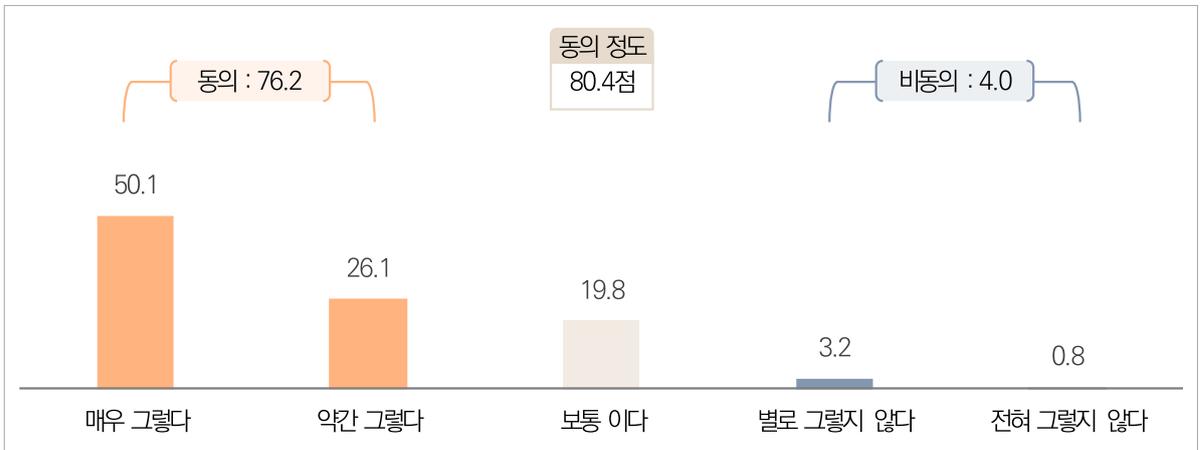
7) 행사 시설의 상태

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 행사 시설의 상태는 만족스러웠다

- 100점 만점 환산 점수는 80.4점임.
- 행사 시설의 상태가 만족스러웠다는 응답은 76.2%(매우 그렇다 50.1%+약간 그렇다 26.1%)로 나타남.
(보통이다 19.8%, 비동의 4.0% : 별로 그렇지 않다 3.2%+전혀 그렇지 않다 0.8%)

그림 3-92 행사 시설의 상태



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 자원봉사자(85.7%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(78.8%)이 남성(74.0%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 강원/제주(92.6%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-106 행사 시설의 상태

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전 체	1,000	50.1	26.1	19.8	3.2	0.8	76.2	4.0	80.4	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	65.9	22.7	9.1	0.0	2.3	88.6	2.3	87.5
	진상규명 및 왜곡대응	55	36.4	21.8	32.7	9.1	0.0	58.2	9.1	71.4
	학술대회	26	57.7	23.1	7.7	7.7	3.8	80.8	11.5	80.8
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	88.2
	자료협조 및 자료제공	24	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	81.3
	오월문화예술사업	22	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	81.8	0.0	86.4
	2020 광주아시아포럼	20	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	87.5
	2020 광주인권상	27	48.1	40.7	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	84.3
	5·18레드페스타	20	45.0	25.0	25.0	5.0	0.0	70.0	5.0	77.5
	5·18아카데미	10	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0	95.0
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	20.0	16.0	0.0	4.0	80.0	4.0	83.0
	오월길	27	40.7	29.6	22.2	7.4	0.0	70.4	7.4	75.9
	5·18교육자료개발	86	69.8	24.4	4.7	1.2	0.0	94.2	1.2	90.7
	5·18선양사업	22	50.0	18.2	27.3	4.5	0.0	68.2	4.5	78.4
	5·18웹사이트 운영	13	61.5	15.4	23.1	0.0	0.0	76.9	0.0	84.6
	뉴스레터/주먹밥	534	44.0	28.1	23.4	3.6	0.9	72.1	4.5	77.7
5·18국내연대	12	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	81.3	
5·18국제연대	16	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	93.8	0.0	89.1	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	50.8	25.3	20.1	3.1	0.6	76.1	3.7	80.7
	자원봉사자	96	52.1	24.0	20.8	2.1	1.0	76.0	3.1	81.0
	기획자	83	43.4	36.1	15.7	4.8	0.0	79.5	4.8	79.5
	발표·사회자	44	61.4	22.7	15.9	0.0	0.0	84.1	0.0	86.4
	자원봉사자	21	52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	85.7	0.0	84.5
기타	81	42.0	24.7	23.5	6.2	3.7	66.7	9.9	73.8	
성 별	남성	551	48.3	25.8	21.1	3.8	1.1	74.0	4.9	79.1
	여성	448	52.5	26.3	18.3	2.5	0.4	78.8	2.9	82.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연 령 대	10대	19	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0	92.1
	20대	159	59.7	20.1	17.6	1.3	1.3	79.9	2.5	84.0
	30대	199	57.8	21.6	16.1	3.5	1.0	79.4	4.5	82.9
	40대	276	50.0	26.8	19.9	2.9	0.4	76.8	3.3	80.8
	50대	205	42.4	30.7	20.5	5.4	1.0	73.2	6.3	77.1
	60대 이상	141	36.9	31.2	28.4	2.8	0.7	68.1	3.5	75.2
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
권 역	서울	145	49.0	23.4	22.1	3.4	2.1	72.4	5.5	78.4
	인천/경기	117	49.6	23.1	21.4	5.1	0.9	72.6	6.0	78.8
	대전/충청	55	60.0	20.0	18.2	1.8	0.0	80.0	1.8	84.5
	광주/전라	516	47.5	27.3	20.9	3.5	0.8	74.8	4.3	79.3
	대구/경북	28	39.3	50.0	3.6	7.1	0.0	89.3	7.1	80.4
	부산/울산/경남	66	53.0	25.8	21.2	0.0	0.0	78.8	0.0	83.0
	강원/제주	27	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	92.6	0.0	89.8
	해외	45	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	86.7	0.0	88.3
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

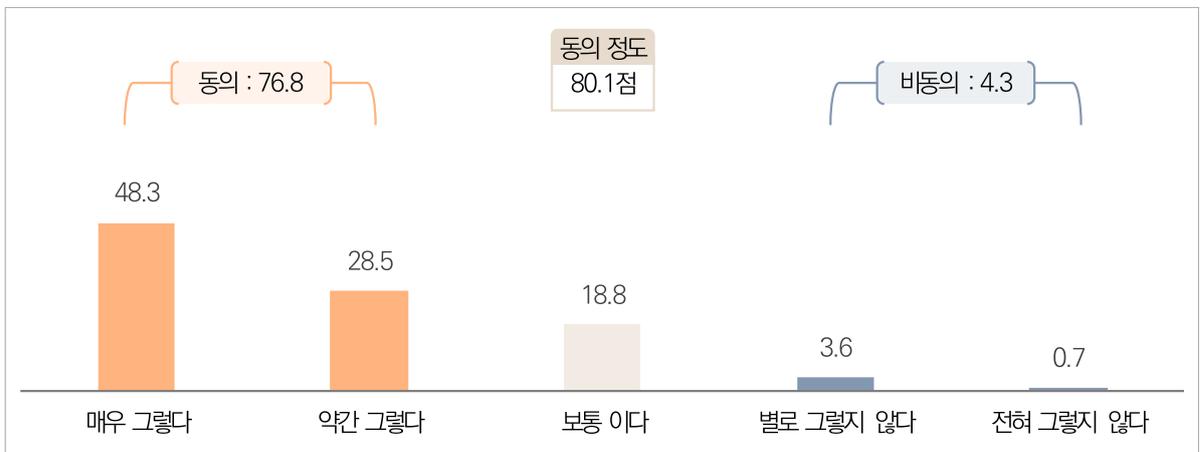
8) 행사 기자재 충분 정도

문. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

- 행사에 필요한 기자재는 충분히 준비되어 있었다

- 100점 만점 환산 점수는 80.1점임.
- 행사에 필요한 기자재는 충분히 준비되어 있었다는 응답은 76.8%(매우 그렇다 48.3%+약간 그렇다 28.5%)로 나타남. (보통이다 18.8%, 비동의 4.3% : 별로 그렇지 않다 3.6%+전혀 그렇지 않다 0.7%)

그림 3-93 행사 기자재 충분 정도



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 자원봉사자(90.5%)인 응답자에게서 동의한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(79.7%)이 남성(74.4%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 강원/제주(92.6%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-107 행사 기자재 충분 정도

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	동의 정도 (점)	
전체	1,000	48.3	28.5	18.8	3.6	0.7	76.8	4.3	80.1	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	65.9	22.7	6.8	2.3	2.3	88.6	4.5	86.9
	진상규명 및 왜곡대응	55	34.5	25.5	32.7	7.3	0.0	60.0	7.3	71.8
	학술대회	26	61.5	19.2	7.7	7.7	0.0	80.8	7.7	85.0
	논문 지원 등 지원사업	17	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	86.8
	자료협조 및 자료제공	24	50.0	25.0	20.8	4.2	0.0	75.0	4.2	80.2
	오월문화예술사업	22	59.1	22.7	18.2	0.0	0.0	81.8	0.0	85.2
	2020 광주아시아포럼	20	80.0	5.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	91.3
	2020 광주인권상	27	48.1	40.7	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	84.3
	5·18레드페스타	20	35.0	40.0	20.0	5.0	0.0	75.0	5.0	76.3
	5·18아카데미	10	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0	92.5
	5·18자원활동가 운영	25	52.0	28.0	16.0	4.0	0.0	80.0	4.0	82.0
	오월길	27	33.3	33.3	25.9	7.4	0.0	66.7	7.4	73.1
	5·18교육자료개발	86	69.8	24.4	4.7	0.0	1.2	94.2	1.2	90.4
	5·18선양사업	22	59.1	4.5	27.3	9.1	0.0	63.6	9.1	78.4
	5·18웹사이트 운영	13	61.5	7.7	23.1	7.7	0.0	69.2	7.7	80.8
	뉴스레터/주먹밥	534	41.9	31.1	22.3	3.7	0.9	73.0	4.7	77.3
5·18국내연대	12	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	83.3	
5·18국제연대	16	43.8	56.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	85.9	
참여자격	관람객/참가자	675	49.2	26.2	20.7	3.1	0.6	75.4	3.7	80.1
	자원봉사자	96	42.7	37.5	14.6	5.2	0.0	80.2	5.2	79.4
	기획자	83	48.2	36.1	10.8	4.8	0.0	84.3	4.8	81.9
	발표·사회자	44	65.9	22.7	11.4	0.0	0.0	88.6	0.0	88.6
	자원봉사자	21	52.4	38.1	9.5	0.0	0.0	90.5	0.0	85.7
기타	81	37.0	29.6	22.2	7.4	3.7	66.7	11.1	72.2	
성별	남성	551	46.8	27.6	19.6	4.9	1.1	74.4	6.0	78.5
	여성	448	50.2	29.5	17.9	2.0	0.2	79.7	2.2	81.9
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령대	10대	19	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0	94.7
	20대	159	53.5	27.0	17.0	1.9	0.6	80.5	2.5	82.7
	30대	199	56.8	23.6	14.1	4.5	1.0	80.4	5.5	82.7
	40대	276	48.9	26.1	21.7	2.9	0.4	75.0	3.3	80.1
	50대	205	43.9	30.7	19.0	5.4	1.0	74.6	6.3	77.8
	60대 이상	141	31.2	40.4	23.4	3.5	0.7	71.6	4.3	74.6
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
지역	서울	145	44.1	27.6	22.8	3.4	2.1	71.7	5.5	77.1
	인천/경기	117	47.9	23.9	23.1	4.3	0.9	71.8	5.1	78.4
	대전/충청	55	65.5	16.4	16.4	1.8	0.0	81.8	1.8	86.4
	광주/전라	516	44.0	31.4	19.6	4.3	0.6	75.4	4.8	78.5
	대구/경북	28	50.0	39.3	3.6	7.1	0.0	89.3	7.1	83.0
	부산/울산/경남	66	57.6	25.8	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	85.2
	강원/제주	27	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	92.6	0.0	89.8
	해외	45	66.7	22.2	8.9	2.2	0.0	88.9	2.2	88.3
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

4. 5·18기념행사 사업 효과

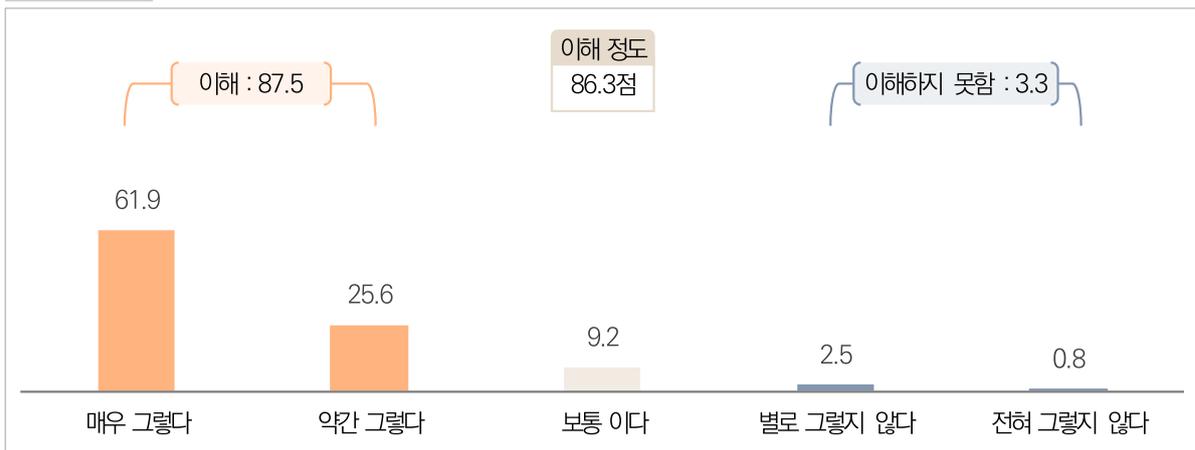
1) 5·18민주화운동 이해도

문. 귀하는 5·18기념재단의 5·18기념행사(사업) 참여 후 다음과 같은 점에서 어떤 변화가 있었는지 응답해 주시기 바랍니다.

- 5·18민주화운동에 대한 이해도가 높아졌다

- 100점 만점 환산 점수는 86.3점임.
- 사업 참여 후 5·18민주화운동에 대한 이해도가 높아졌다는 응답은 87.5%(매우 그렇다 61.9%+약간 그렇다 25.6%)로 나타남. (보통이다 9.2%, 이해하지 못함 3.3% : 별로 그렇지 않다 2.5%+전혀 그렇지 않다 0.8%)

그림 3-94 5·18민주화운동 이해도



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 기획자(90.4%)와 자원봉사자(90.5%)인 응답자에게서 이해한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(92.0%)이 남성(83.8%)에 비해 이해한다는 응답이 높음.
- 연령대별로 20대(94.3%)에서 이해한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 지역별로는 강원/제주(96.3%)에서 이해한다는 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-108 5·18민주화운동 이해도

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	이해 (①+②)	이해하지 못함 (④+⑤)	이해 정도 (점)	
전체	1,000	61.9	25.6	9.2	2.5	0.8	87.5	3.3	86.3	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	68.2	18.2	11.4	0.0	2.3	86.4	2.3	87.5
	진상규명 및 왜곡대응	55	50.9	30.9	14.5	3.6	0.0	81.8	3.6	82.3
	학술대회	26	57.7	34.6	7.7	0.0	0.0	92.3	0.0	87.5
	논문 지원 등 지원사업	17	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0	92.6
	자료협조 및 자료제공	24	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0	87.5
	오월문화예술사업	22	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	90.9
	2020 광주아시아포럼	20	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0	93.8
	2020 광주인권상	27	59.3	25.9	11.1	3.7	0.0	85.2	3.7	85.2
	5·18레드페스타	20	50.0	35.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	83.8
	5·18아카데미	10	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	97.5
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	32.0	4.0	4.0	0.0	92.0	4.0	87.0
	오월길	27	59.3	25.9	3.7	11.1	0.0	85.2	11.1	83.3
	5·18교육자료개발	86	80.2	16.3	3.5	0.0	0.0	96.5	0.0	94.2
	5·18선양사업	22	54.5	22.7	22.7	0.0	0.0	77.3	0.0	83.0
	5·18웹사이트 운영	13	69.2	7.7	15.4	7.7	0.0	76.9	7.7	84.6
	뉴스레터/주먹밥	534	57.9	27.7	9.9	3.2	1.3	85.6	4.5	84.4
5·18국내연대	12	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	89.6	
5·18국제연대	16	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	98.4	
참여자격	관람객/참가자	675	62.2	24.9	9.3	2.8	0.7	87.1	3.6	86.3
	자원봉사자	96	64.6	24.0	9.4	2.1	0.0	88.5	2.1	87.8
	기획자	83	67.5	22.9	8.4	1.2	0.0	90.4	1.2	89.2
	발표·사회자	44	68.2	20.5	11.4	0.0	0.0	88.6	0.0	89.2
	자원봉사자	21	52.4	38.1	4.8	4.8	0.0	90.5	4.8	84.5
	기타	81	49.4	35.8	8.6	2.5	3.7	85.2	6.2	81.2
성별	남성	551	60.4	23.4	10.9	4.0	1.3	83.8	5.3	84.4
	여성	448	63.6	28.3	7.1	0.7	0.2	92.0	0.9	88.6
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
연령대	10대	19	84.2	5.3	10.5	0.0	0.0	89.5	0.0	93.4
	20대	159	70.4	23.9	3.8	1.3	0.6	94.3	1.9	90.6
	30대	199	71.9	17.6	7.5	1.5	1.5	89.4	3.0	89.2
	40대	276	56.9	30.1	11.6	1.4	0.0	87.0	1.4	85.6
	50대	205	58.0	24.4	11.2	5.4	1.0	82.4	6.3	83.3
	60대 이상	141	50.4	34.8	9.9	3.5	1.4	85.1	5.0	82.3
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	지역	서울	145	57.9	26.9	10.3	2.1	2.8	84.8	4.8
인천/경기	117	62.4	22.2	10.3	4.3	0.9	84.6	5.1	85.3	
대전/충청	55	70.9	18.2	10.9	0.0	0.0	89.1	0.0	90.0	
광주/전라	516	57.6	29.3	10.1	2.7	0.4	86.8	3.1	85.2	
대구/경북	28	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	92.9	0.0	91.1	
부산/울산/경남	66	74.2	16.7	6.1	1.5	1.5	90.9	3.0	90.2	
강원/제주	27	70.4	25.9	0.0	3.7	0.0	96.3	3.7	90.7	
해외	45	82.2	13.3	2.2	2.2	0.0	95.6	2.2	93.9	
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

(Base=전체, 단위 : %)

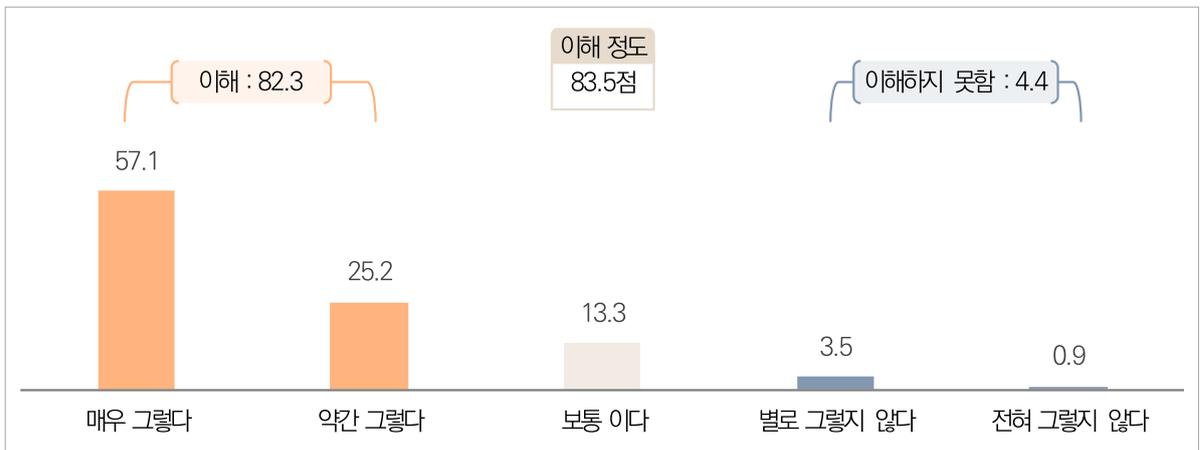
2) 5·18기념재단 이해도

문. 귀하는 5·18기념재단의 5·18기념행사(사업) 참여 후 다음과 같은 점에서 어떤 변화가 있었는지 응답해 주시기 바랍니다.

- 5·18기념재단에 대한 이해도가 높아졌다

- 100점 만점 환산 점수는 83.5점임.
- 사업 참여 후 5·18기념재단에 대한 이해도가 높아졌다는 응답은 82.3%(매우 그렇다 57.1%+약간 그렇다 25.2%)로 나타남. (보통이다 13.3%, 이해하지 못함 4.4% : 별로 그렇지 않다 3.5%+전혀 그렇지 않다 0.9%)

그림 3-95 5·18기념재단 이해도



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 자원봉사자(90.5%)인 응답자에게서 이해한다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 여성(85.0%)이 남성(80.0%)에 비해 이해한다는 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 이해한다는 응답이 높게 나타남.
- 지역별로는 해외(93.3%)에서 이해한다는 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-109 5·18기념재단 이해도

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	이해 (①+②)	이해하지 못함 (④+⑤)	이해 정도 (점)	
전체	1,000	57.1	25.2	13.3	3.5	0.9	82.3	4.4	83.5	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	61.4	22.7	11.4	0.0	4.5	84.1	4.5	84.1
	진상규명 및 왜곡대응	55	45.5	27.3	23.6	3.6	0.0	72.7	3.6	78.6
	학술대회	26	50.0	42.3	7.7	0.0	0.0	92.3	0.0	85.6
	논문 지원 등 지원사업	17	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	88.2	0.0	91.2
	자료협조 및 자료제공	24	54.2	25.0	16.7	4.2	0.0	79.2	4.2	82.3
	오월문화예술사업	22	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	95.5	0.0	90.9
	2020 광주아시아포럼	20	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0	92.5
	2020 광주인권상	27	55.6	18.5	25.9	0.0	0.0	74.1	0.0	82.4
	5·18레드페스타	20	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	85.0
	5·18아카데미	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.0
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	28.0	8.0	0.0	4.0	88.0	4.0	85.0
	오월길	27	48.1	33.3	11.1	7.4	0.0	81.5	7.4	80.6
	5·18교육자료개발	86	72.1	23.3	3.5	1.2	0.0	95.3	1.2	91.6
	5·18선양사업	22	54.5	18.2	22.7	4.5	0.0	72.7	4.5	80.7
	5·18웹사이트 운영	13	69.2	7.7	15.4	7.7	0.0	76.9	7.7	84.6
	뉴스레터/주먹밥	534	53.0	26.2	14.6	5.1	1.1	79.2	6.2	81.2
5·18국내연대	12	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	87.5	
5·18국제연대	16	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	96.9	
참여자격	관람객/참가자	675	57.3	23.9	13.6	4.4	0.7	81.2	5.2	83.1
	자원봉사자	96	56.3	31.3	9.4	2.1	1.0	87.5	3.1	84.9
	기획자	83	63.9	22.9	13.3	0.0	0.0	86.7	0.0	87.7
	발표·사회자	44	65.9	15.9	18.2	0.0	0.0	81.8	0.0	86.9
	자원봉사자	21	42.9	47.6	4.8	4.8	0.0	90.5	4.8	82.1
	기타	81	48.1	30.9	14.8	2.5	3.7	79.0	6.2	79.3
성별	남성	551	55.5	24.5	13.6	4.9	1.5	80.0	6.4	81.9
	여성	448	59.2	25.9	12.9	1.8	0.2	85.0	2.0	85.5
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령대	10대	19	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0	93.4
	20대	159	67.9	18.9	8.8	3.1	1.3	86.8	4.4	87.3
	30대	199	63.8	21.1	11.6	2.0	1.5	84.9	3.5	85.9
	40대	276	53.3	27.2	15.9	3.3	0.4	80.4	3.6	82.4
	50대	205	54.1	24.9	14.6	5.9	0.5	79.0	6.3	81.6
	60대 이상	141	44.7	35.5	14.9	3.5	1.4	80.1	5.0	79.6
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	지역	서울	145	55.2	24.1	14.5	3.4	2.8	79.3	6.2
인천/경기	117	58.1	21.4	13.7	6.0	0.9	79.5	6.8	82.5	
대전/충청	55	65.5	20.0	12.7	1.8	0.0	85.5	1.8	87.3	
광주/전라	516	52.7	28.1	14.7	3.7	0.8	80.8	4.5	82.1	
대구/경북	28	64.3	21.4	7.1	7.1	0.0	85.7	7.1	85.7	
부산/울산/경남	66	71.2	19.7	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	90.5	
강원/제주	27	59.3	29.6	7.4	3.7	0.0	88.9	3.7	86.1	
해외	45	75.6	17.8	6.7	0.0	0.0	93.3	0.0	92.2	
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

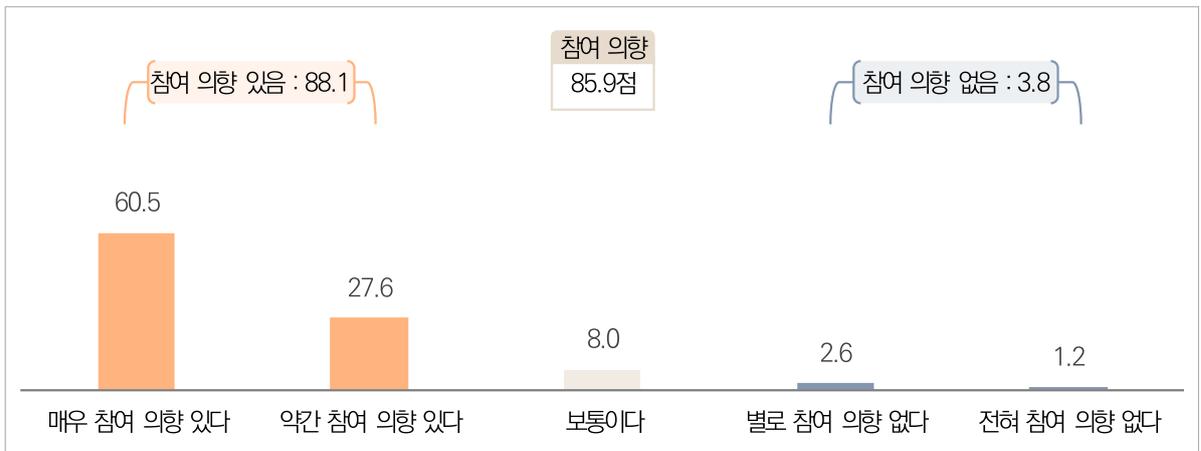
(Base=전체, 단위 : %)

5. 5·18기념행사 향후 참여 의사

문. 귀하는 참여한 5·18 기념행사(사업)에 대해 향후 참여할 의사가 있으십니까?

- 참여한 5·18기념행사에 향후 재참여할 의향이 있다는 응답은 88.1%(매우 참여 의향 있다 60.5%+약간 참여 의향 있다 27.6%)로 나타남. (보통이다 8.0%, 참여 의향 없음 3.8% : 별로 참여 의향 없다 2.6%+전혀 참여 의향 없다 1.2%)

그림 3-96 5·18기념행사 향후 참여 의사



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격이 발표·사회자(97.7%)인 응답자에게서 참여 의향이 있다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 연령대별로 10대(94.7%)에서 참여 의향이 있다는 응답이 가장 높음.
- 지역별로는 강원/제주(100.0%)에서 참여 의향이 가장 높게 나타남.

표 3-110 5·18기념행사 향후 참여 의사

구분	사례수 (명)	매우 참여 의향 있다 (①)	약간 참여 의향 있다 (②)	보통이다 (③)	별로 참여 의향 없다 (④)	전혀 참여 의향 없다 (⑤)	참여 의향 있음 (①+②)	참여 의향 없음 (④+⑤)	참여 의향 (점)	
전체	1,000	60.5	27.6	8.0	2.6	1.2	88.1	3.8	85.9	
참여 사업	5·18교육활동가 양성	44	54.5	29.5	11.4	2.3	2.3	84.1	4.5	83.0
	진상규명 및 왜곡대응	55	60.0	27.3	9.1	1.8	1.8	87.3	3.6	85.5
	학술대회	26	73.1	23.1	0.0	0.0	0.0	96.2	0.0	94.0
	논문 지원 등 지원사업	17	70.6	11.8	11.8	5.9	0.0	82.4	5.9	86.8
	자료협조 및 자료제공	24	54.2	25.0	16.7	4.2	0.0	79.2	4.2	82.3
	오월문화예술사업	22	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	90.9
	2020 광주아시아포럼	20	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	98.8
	2020 광주인권상	27	51.9	40.7	3.7	3.7	0.0	92.6	3.7	85.2
	5·18레드페스타	20	45.0	45.0	0.0	5.0	5.0	90.0	10.0	80.0
	5·18아카데미	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	5·18자원활동가 운영	25	36.0	44.0	16.0	4.0	0.0	80.0	4.0	78.0
	오월길	27	66.7	22.2	3.7	7.4	0.0	88.9	7.4	87.0
	5·18교육자료개발	86	77.9	17.4	2.3	1.2	1.2	95.3	2.3	92.4
	5·18선양사업	22	72.7	13.6	4.5	9.1	0.0	86.4	9.1	87.5
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	23.1	23.1	0.0	0.0	76.9	0.0	82.7
	뉴스레터/주먹밥	534	55.1	31.5	9.4	2.6	1.5	86.5	4.1	84.0
5·18국내연대	12	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	93.8	
5·18국제연대	16	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
참여 자격	관람객/참가자	675	60.3	27.7	8.0	2.5	1.5	88.0	4.0	85.7
	자원봉사자	96	50.0	35.4	10.4	4.2	0.0	85.4	4.2	82.8
	기획자	83	69.9	25.3	2.4	2.4	0.0	95.2	2.4	90.7
	발표·사회자	44	75.0	22.7	2.3	0.0	0.0	97.7	0.0	93.2
	자원봉사자	21	57.1	23.8	9.5	4.8	0.0	81.0	4.8	85.0
기타	81	58.0	23.5	13.6	2.5	2.5	81.5	4.9	83.0	
성별	남성	551	61.0	26.9	7.4	3.1	1.5	87.8	4.5	85.8
	여성	448	60.0	28.3	8.7	2.0	0.9	88.4	2.9	86.2
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
연령 대	10대	19	63.2	31.6	0.0	5.3	0.0	94.7	5.3	88.2
	20대	159	55.3	31.4	8.8	3.8	0.6	86.8	4.4	84.3
	30대	199	60.8	25.1	11.1	1.5	1.5	85.9	3.0	85.6
	40대	276	58.7	31.9	6.9	1.1	1.4	90.6	2.5	86.3
	50대	205	66.8	20.5	8.8	2.4	1.0	87.3	3.4	87.6
	60대 이상	141	60.3	27.7	5.0	5.7	1.4	87.9	7.1	84.9
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
지역	서울	145	60.7	26.9	8.3	1.4	2.8	87.6	4.1	85.3
	인천/경기	117	50.4	35.9	10.3	2.6	0.9	86.3	3.4	83.1
	대전/충청	55	65.5	23.6	10.9	0.0	0.0	89.1	0.0	88.6
	광주/전라	516	57.4	29.1	8.1	3.9	1.4	86.4	5.2	84.4
	대구/경북	28	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	92.9	0.0	89.3
	부산/울산/경남	66	68.2	22.7	7.6	1.5	0.0	90.9	1.5	89.4
	강원/제주	27	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	94.4
	해외	45	93.3	4.4	2.2	0.0	0.0	97.8	0.0	97.8
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	

(Base=전체, 단위 : %)

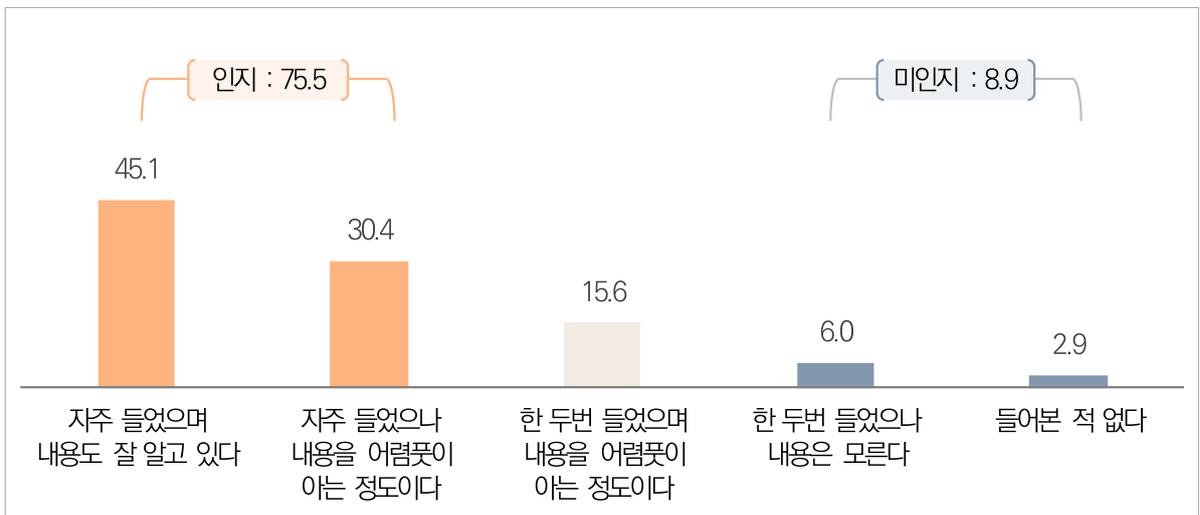
※. 무응답 : 0.1%

6. 5·18기념재단 인지도

문. 귀하는 5·18기념재단에 대해 기념행사(사업) 참여 전부터 알고 있었습니까?

- 5·18기념행사(사업) 참여 전 5·18기념재단에 대해 알고 있었다는 응답은 75.5%(자주 들었으며, 내용도 잘 알고 있다 45.1%+자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 30.4%)로 나타남. (보통이다는 15.6%, 미인지 8.9% : 한 두 번 들었으나 내용은 모른다 6.0%+들어본 적 없다 2.9%)

그림 3-97 5·18기념재단 인지도



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 발표·사회자(86.4%)인 응답자에게서 알고 있다는 응답이 가장 높게 나타남.
- 성별로는 남성(78.8%)이 여성(71.4%)에 비해 알고 있다는 응답이 높게 나타남.
- 연령대별로 50대(87.3%), 60대 이상(86.5%)에서 알고 있다는 응답이 비교적 높고, 20대(58.5%)에서 비교적 낮게 나타남.
- 권역별로 대구/경북(82.1%)에서 인지 비율이 가장 높게 나타남.

표 3-111 5·18기념재단 인지도

구분	사례수 (명)	자주 들었으며, 내용도 잘 알고 있다 (①)	자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 (②)	한 두 번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다 (③)	한 두 번 들었으나 내용은 모른다 (④)	들어본 적 없다 (⑤)	인지 (①+②)	미인지 (④+⑤)	
전 체	1,000	45.1	30.4	15.6	6.0	2.9	75.5	8.9	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	29.5	25.0	27.3	9.1	9.1	54.5	18.2
	진상규명 및 왜곡대응	55	63.6	16.4	16.4	1.8	1.8	80.0	3.6
	학술대회	26	50.0	34.6	15.4	0.0	0.0	84.6	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	17.6	23.5	17.6	17.6	23.5	41.2	41.2
	자료협조 및 자료제공	24	33.3	37.5	29.2	0.0	0.0	70.8	0.0
	오월문화예술사업	22	45.5	40.9	13.6	0.0	0.0	86.4	0.0
	2020 광주아시아포럼	20	70.0	15.0	5.0	0.0	10.0	85.0	10.0
	2020 광주인권상	27	40.7	33.3	22.2	0.0	3.7	74.1	3.7
	5·18레드페스타	20	25.0	35.0	25.0	10.0	5.0	60.0	15.0
	5·18아카데미	10	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	20.0	44.0	28.0	8.0	0.0	64.0	8.0
	오월길	27	25.9	40.7	7.4	14.8	11.1	66.7	25.9
	5·18교육자료개발	86	50.0	37.2	8.1	3.5	1.2	87.2	4.7
	5·18선양사업	22	59.1	27.3	9.1	4.5	0.0	86.4	4.5
	5·18웹사이트 운영	13	30.8	38.5	15.4	7.7	7.7	69.2	15.4
뉴스레터/주먹밥	534	45.3	30.5	15.2	7.1	1.9	75.8	9.0	
5·18국내연대	12	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	
5·18국제연대	16	56.3	18.8	12.5	6.3	6.3	75.0	12.5	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	44.4	31.4	15.3	6.5	2.4	75.9	8.9
	자원봉사자	96	35.4	34.4	20.8	6.3	3.1	69.8	9.4
	기획자	83	60.2	24.1	14.5	0.0	1.2	84.3	1.2
	발표 사회자	44	70.5	15.9	4.5	4.5	4.5	86.4	9.1
	자원봉사자	21	38.1	28.6	23.8	0.0	9.5	66.7	9.5
	기타	81	34.6	32.1	17.3	9.9	6.2	66.7	16.0
성 별	남성	551	49.5	29.2	13.2	5.4	2.5	78.8	8.0
	여성	448	39.7	31.7	18.5	6.7	3.3	71.4	10.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연 령 대	10대	19	36.8	42.1	0.0	15.8	5.3	78.9	21.1
	20대	159	27.7	30.8	26.4	8.8	6.3	58.5	15.1
	30대	199	38.2	33.7	19.6	5.5	3.0	71.9	8.5
	40대	276	44.9	28.3	17.4	6.5	2.9	73.2	9.4
	50대	205	59.5	27.8	8.3	2.9	1.5	87.3	4.4
	60대 이상	141	55.3	31.2	7.1	5.7	0.7	86.5	6.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
권 역	서울	145	42.8	27.6	15.9	6.9	6.9	70.3	13.8
	인천/경기	117	37.6	28.2	25.6	4.3	4.3	65.8	8.5
	대전/충청	55	40.0	30.9	16.4	10.9	1.8	70.9	12.7
	광주/전라	516	44.6	34.5	13.8	5.8	1.4	79.1	7.2
	대구/경북	28	42.9	39.3	7.1	7.1	3.6	82.1	10.7
	부산/울산/경남	66	62.1	15.2	16.7	4.5	1.5	77.3	6.1
	강원/제주	27	51.9	18.5	18.5	7.4	3.7	70.4	11.1
	해외	45	57.8	20.0	11.1	4.4	6.7	77.8	11.1
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

(Base=전체, 단위 : %)

1) 5·18기념재단 인지 경로

문. 귀하가 참여한 기념행사(사업)에 대해 알게 된 경로는 무엇입니까?

- 참여한 5·18기념행사에 대한 인지 경로는 '전시회나 5·18기념재단 사업 참여'가 32.4%로 가장 높고, 다음으로 '포털사이트(15.2%)', '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)(13.6%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-98 5·18기념사업 인지 경로



(Base=사업 참여 전 5·18기념재단을 알고 있었던 응답자, n=971, 단위 : %)

- 대부분의 사업에서 '전시회나 5·18기념재단 사업 참여' 응답이 가장 높게 나타난 반면, 논문 지원 등 지원사업(46.2%), 5·18아카데미(30.0%)는 '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)', 2020 광주아시아포럼(33.3%)은 '포털사이트', 5·18웹사이트 운영(33.3%)은 'TV'를 통해 알게 되었다는 응답이 가장 높음.
- 참여 자격, 성별, 연령대에 관계없이 '전시회나 5·18기념재단 사업 참여' 응답이 가장 높게 나타남.
- 대부분에 지역에서 '전시회나 5·18기념재단 사업 참여' 응답이 가장 높게 나타난 반면, 부산/울산/경남(23.1%)은 '페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)' 응답이 가장 높음.

표 3-112 5·18기념사업 인지 경로 ①

구분	사례수 (명)	전시회나 5·18 기념재단 사업 참여	포털 사이트	페이스북, 트위터 등 사회 연결망 (SNS)	TV	홍보 책자·잡자 시사 주간지	신문	카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스	
전 체	971	32.4	15.2	13.6	8.8	6.7	3.1	2.6	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	40	20.0	10.0	15.0	7.5	12.5	0.0	2.5
	진상규명 및 왜곡대응	54	33.3	11.1	24.1	9.3	3.7	0.0	7.4
	학술대회	26	26.9	19.2	0.0	7.7	3.8	7.7	11.5
	논문 지원 등 지원사업	13	30.8	7.7	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	자료협조 및 자료제공	24	41.7	12.5	4.2	8.3	8.3	0.0	0.0
	오월문화예술사업	22	31.8	0.0	22.7	9.1	9.1	9.1	0.0
	2020 광주아시아포럼	18	16.7	33.3	11.1	0.0	5.6	0.0	0.0
	2020 광주인권상	26	57.7	7.7	3.8	7.7	11.5	0.0	7.7
	5·18레드페스타	19	42.1	15.8	21.1	5.3	5.3	0.0	5.3
	5·18아카데미	10	10.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	40.0	4.0	16.0	8.0	4.0	0.0	0.0
	오월길	24	37.5	4.2	20.8	12.5	4.2	4.2	4.2
	5·18교육자료개발	85	32.9	24.7	15.3	4.7	9.4	2.4	0.0
	5·18선양사업	22	50.0	4.5	13.6	27.3	0.0	0.0	0.0
	5·18웹사이트 운영	12	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	8.3	0.0
	뉴스레터/주먹밥	524	31.1	17.0	11.8	9.4	6.5	4.2	2.3
	5·18국내연대	12	66.7	0.0	16.7	0.0	8.3	0.0	8.3
5·18국제연대	15	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	
참 여 자 격	관람객/참가자	659	28.5	15.6	14.6	10.0	6.8	3.5	2.6
	자원봉사자	93	35.5	6.5	18.3	8.6	10.8	2.2	5.4
	기획자	82	46.3	23.2	11.0	4.9	0.0	0.0	1.2
	발표·사회자	42	40.5	16.7	4.8	2.4	4.8	0.0	2.4
	자원봉사자	19	47.4	15.8	5.3	0.0	10.5	5.3	0.0
	기타	76	39.5	13.2	9.2	7.9	7.9	5.3	1.3
성 별	남성	537	35.6	13.4	14.0	9.9	4.1	4.3	3.0
	여성	433	28.6	17.3	13.2	7.4	9.9	1.6	2.1
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	10대	18	27.8	0.0	5.6	16.7	16.7	5.6	5.6
	20대	149	28.2	13.4	20.8	4.7	5.4	2.7	2.0
	30대	193	29.5	17.1	15.0	10.4	6.2	2.1	2.1
	40대	268	32.8	16.8	11.2	7.1	8.6	1.1	2.6
	50대	202	36.6	19.3	13.9	6.4	5.0	2.5	2.5
	60대 이상	140	35.0	7.1	9.3	16.4	6.4	9.3	3.6
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	권 역	서울	135	31.1	14.8	16.3	8.9	3.7	4.4
인천/경기		112	26.8	19.6	16.1	4.5	5.4	4.5	2.7
대전/충청		54	24.1	18.5	14.8	7.4	5.6	7.4	1.9
광주/전라		509	36.7	11.6	10.6	11.8	8.6	2.2	2.9
대구/경북		27	37.0	25.9	18.5	3.7	0.0	0.0	3.7
부산/울산/경남		65	21.5	21.5	23.1	3.1	7.7	3.1	0.0
강원/제주		26	53.8	11.5	11.5	3.8	0.0	3.8	3.8
해외		42	11.9	28.6	16.7	0.0	4.8	2.4	0.0
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

(Base=사업 참여 전 5·18기념재단을 알고 있었던 응답자, 단위 : %)

표 3-113 5·18기념사업 인지 경로 ②

구분	사례수 (명)	영화 홍보 영상 등의 영상물	유튜브	교과서	라디오	네이버TV, 아프리카 TV 등 동영상 플랫폼	기타
전 체	971	2.2	1.9	1.2	0.4	0.2	11.7
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	40	2.5	0.0	2.5	0.0	27.5
	진상규명 및 왜곡대응 학술대회	54	0.0	3.7	0.0	1.9	5.6
	논문 지원 등 지원사업	26	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1
	자료협조 및 자료제공	13	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4
	오월문화예술사업	24	4.2	4.2	8.3	0.0	4.2
	오월문화예술사업	22	0.0	0.0	4.5	0.0	13.6
	2020 광주아시아포럼	18	0.0	0.0	5.6	0.0	27.8
	2020 광주인권상	26	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8
	5·18레드페스타	19	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	5·18아카데미	10	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
	5·18자원활동가 운영	25	8.0	0.0	4.0	0.0	16.0
	오월길	24	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	5·18교육자료개발	85	1.2	1.2	1.2	0.0	7.1
	5·18선양사업	22	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	5·18웹사이트 운영	12	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
	뉴스레터/주먹밥	524	2.7	2.7	1.0	0.6	10.9
	5·18국내연대	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5·18국제연대	15	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	
참 여 자 격	관람객/참가자	659	2.7	2.1	1.4	0.5	11.5
	자원봉사자	93	3.2	1.1	1.1	0.0	7.5
	기획자	82	0.0	2.4	1.2	0.0	9.8
	발표·사회자	42	0.0	0.0	2.4	0.0	26.2
	자원봉사자	19	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8
	기타	76	0.0	1.3	0.0	1.3	11.8
성 별	남성	537	1.9	2.2	1.5	0.2	10.1
	여성	433	2.5	1.4	0.9	0.7	13.9
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	10대	18	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
	20대	149	2.0	2.0	4.0	0.0	14.1
	30대	193	2.6	1.6	2.6	0.5	9.8
	40대	268	2.2	2.6	0.0	0.4	14.6
	50대	202	1.5	2.0	0.0	1.0	9.4
	60대 이상	140	2.9	0.7	0.7	0.0	8.6
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서울	135	2.2	1.5	0.7	0.0	13.3
	인천/경기	112	0.9	4.5	3.6	0.0	11.6
	대전/충청	54	3.7	0.0	3.7	0.0	13.0
	광주/전라	509	2.6	1.6	0.6	0.8	9.8
	대구/경북	27	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
	부산/울산/경남	65	3.1	4.6	1.5	0.0	9.2
	강원/제주	26	0.0	0.0	0.0	0.0	11.5
	해외	42	0.0	0.0	2.4	0.0	33.3
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(Base=사업 참여 전 5·18기념재단을 알고 있었던 응답자, 단위 : %)

7. 5·18기념행사 사업평가

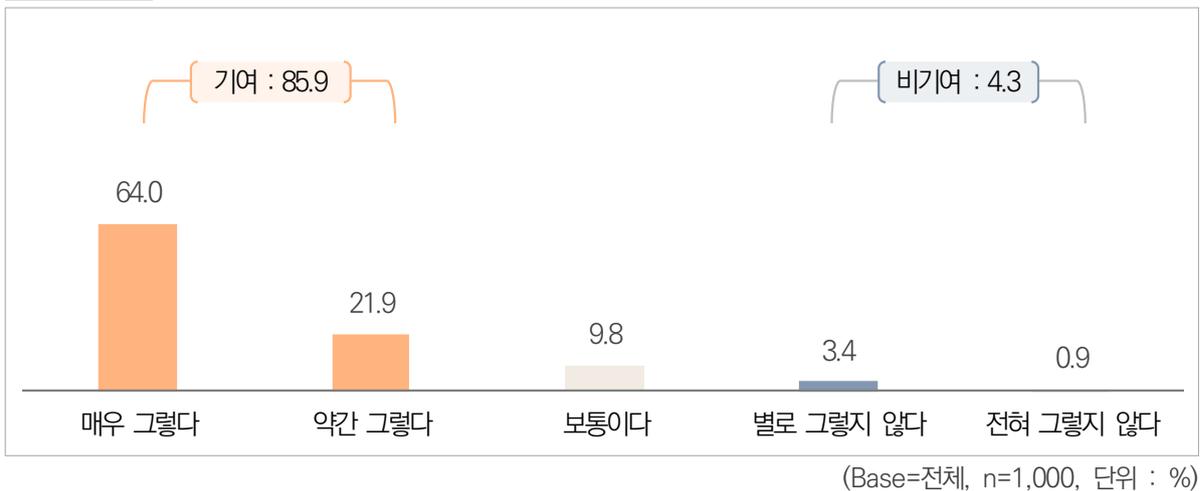
1) 5·18진실규명에 기여

문. 귀하는 5·18기념재단에서 수행하고 있는 사업의 성과에 대해 어떻게 평가하고 계시는지 응답해 주시기 바랍니다.

- 5·18의 진실을 밝히는데 기여하고 있다

- 참여한 5·18기념행사가 5·18의 진실 규명에 기여했다는 응답은 85.9%(매우 그렇다 64.0%+약간 그렇다 21.9%)로 나타남. (보통이다 9.8%, 비기여 4.3% : 별로 그렇지 않다 3.4%+전혀 그렇지 않다 0.9%)

그림 3-99 5·18진실규명에 기여



※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격별로 발표·사회자(95.5%)인 응답자의 기여 응답이 가장 높음.
- 여성(88.8%)이 남성(83.5%)에 비해 기여했다는 응답이 높게 나타남.
- 연령대별로 20대(93.1%)에서 기여했다는 응답이 가장 높음.
- 지역별로는 대구/경북(96.4%), 강원/제주(96.3%)에서 기여 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-114 5·18진실규명에 기여

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	기여하지 않음 (④+⑤)	
전 체	1,000	64.0	21.9	9.8	3.4	0.9	85.9	4.3	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	72.7	15.9	6.8	0.0	4.5	88.6	4.5
	진상규명 및 왜곡대응	55	58.2	25.5	9.1	7.3	0.0	83.6	7.3
	학술대회	26	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	자료협조 및 자료제공	24	66.7	20.8	8.3	4.2	0.0	87.5	4.2
	오월문화예술사업	22	77.3	18.2	0.0	4.5	0.0	95.5	4.5
	2020 광주아시아포럼	20	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0
	2020 광주인권상	27	55.6	22.2	18.5	3.7	0.0	77.8	3.7
	5·18레드페스타	20	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0
	5·18아카데미	10	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	68.0	24.0	4.0	4.0	0.0	92.0	4.0
	오월길	27	70.4	7.4	14.8	7.4	0.0	77.8	7.4
	5·18교육자료개발	86	87.2	10.5	2.3	0.0	0.0	97.7	0.0
	5·18선양사업	22	40.9	40.9	13.6	4.5	0.0	81.8	4.5
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	15.4	23.1	0.0	7.7	69.2	7.7
	뉴스레터/주먹밥	534	58.8	23.6	12.2	4.3	1.1	82.4	5.4
5·18국내연대	12	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
5·18국제연대	16	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	93.8	0.0	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	65.0	20.1	10.7	3.4	0.7	85.2	4.1
	자원봉사자	96	62.5	24.0	9.4	4.2	0.0	86.5	4.2
	기획자	83	66.3	24.1	7.2	2.4	0.0	90.4	2.4
	발표·사회자	44	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	95.5	0.0
	자원봉사자	21	57.1	28.6	9.5	4.8	0.0	85.7	4.8
기타	81	56.8	24.7	8.6	4.9	4.9	81.5	9.9	
성 별	남성	551	61.0	22.5	10.3	4.7	1.5	83.5	6.2
	여성	448	67.6	21.2	9.2	1.8	0.2	88.8	2.0
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연 령 대	10대	19	78.9	10.5	10.5	0.0	0.0	89.5	0.0
	20대	159	70.4	22.6	5.0	1.3	0.6	93.1	1.9
	30대	199	72.4	15.6	7.5	3.0	1.5	87.9	4.5
	40대	276	60.5	22.5	12.0	4.0	1.1	83.0	5.1
	50대	205	62.0	22.4	11.2	3.9	0.5	84.4	4.4
	60대 이상	141	52.5	29.8	12.1	5.0	0.7	82.3	5.7
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
권 역	서울	145	63.4	19.3	11.0	3.4	2.8	82.8	6.2
	인천/경기	117	65.0	19.7	9.4	5.1	0.9	84.6	6.0
	대전/충청	55	70.9	20.0	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0
	광주/전라	516	58.3	26.0	10.7	4.3	0.8	84.3	5.0
	대구/경북	28	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	96.4	0.0
	부산/울산/경남	66	74.2	16.7	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0
	강원/제주	27	92.6	3.7	0.0	3.7	0.0	96.3	3.7
	해외	45	80.0	11.1	8.9	0.0	0.0	91.1	0.0
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

(Base=전체, 단위 : %)

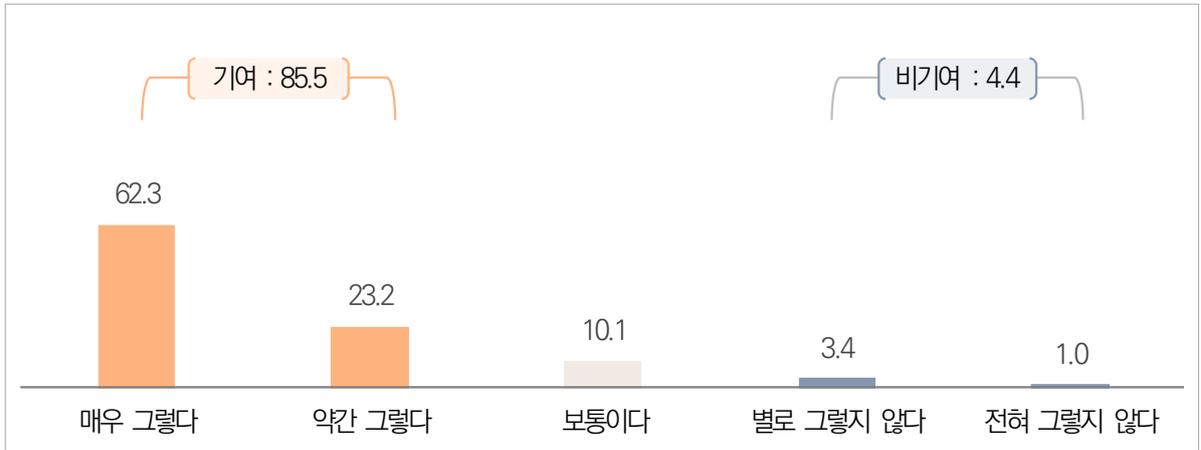
2) 5·18 정신과 가치에 대한 기여

문. 귀하는 5·18기념재단에서 수행하고 있는 사업의 성과에 대해 어떻게 평가하고 계시는지 응답해 주시기 바랍니다.

- 시민들에게 5·18의 정신과 가치를 심어주고 있다

- 참여한 5·18기념행사가 5·18 정신과 가치를 심어주는데 기여했다는 응답은 85.5%(매우 그렇다 62.3%+약간 그렇다 23.2%)로 나타남. (보통이다 10.1%, 비기여 4.4% : 별로 그렇지 않다 3.4%+전혀 그렇지 않다 1.0%)

그림 3-100 5·18 정신과 가치에 대한 기여



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여 자격별로 기획자(91.6%)인 응답자의 기여 응답이 가장 높음.
- 여성(88.8%)이 남성(82.8%)에 비해 기여했다는 응답이 높게 나타남.
- 연령대가 낮을수록 기여했다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 지역별로는 해외(97.8%)에서 기여 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-115 5·18 정신과 가치에 대한 기여

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	기여하지 않음 (④+⑤)	
전체	1,000	62.3	23.2	10.1	3.4	1.0	85.5	4.4	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	72.7	15.9	4.5	4.5	2.3	88.6	6.8
	진상규명 및 왜곡대응	55	50.9	29.1	14.5	5.5	0.0	80.0	5.5
	학술대회	26	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	84.6	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	자료협조 및 자료제공	24	70.8	16.7	8.3	0.0	4.2	87.5	4.2
	오월문화예술사업	22	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	2020 광주아시아포럼	20	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	2020 광주인권상	27	51.9	25.9	18.5	3.7	0.0	77.8	3.7
	5·18레드페스타	20	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0
	5·18아카데미	10	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	28.0	8.0	4.0	0.0	88.0	4.0
	오월길	27	63.0	18.5	11.1	7.4	0.0	81.5	7.4
	5·18교육자료개발	86	87.2	10.5	2.3	0.0	0.0	97.7	0.0
	5·18선양사업	22	50.0	31.8	18.2	0.0	0.0	81.8	0.0
	5·18웹사이트 운영	13	61.5	15.4	7.7	7.7	7.7	76.9	15.4
	뉴스레터/주먹밥	534	57.3	24.5	12.4	4.5	1.3	81.8	5.8
	5·18국내연대	12	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
5·18국제연대	16	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
참여자격	관람객/참가자	675	63.3	21.0	11.0	4.0	0.7	84.3	4.7
	자원봉사자	96	60.4	28.1	8.3	3.1	0.0	88.5	3.1
	기획자	83	60.2	31.3	7.2	0.0	1.2	91.6	1.2
	발표·사회자	44	63.6	20.5	15.9	0.0	0.0	84.1	0.0
	자원봉사자	21	61.9	23.8	9.5	4.8	0.0	85.7	4.8
기타	81	58.0	28.4	4.9	3.7	4.9	86.4	8.6	
성별	남성	551	59.0	23.8	11.1	4.5	1.6	82.8	6.2
	여성	448	66.3	22.5	8.9	2.0	0.2	88.8	2.2
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0
	20대	159	70.4	21.4	5.7	2.5	0.0	91.8	2.5
	30대	199	71.9	15.1	9.0	2.5	1.5	86.9	4.0
	40대	276	58.7	26.1	11.6	2.5	1.1	84.8	3.6
	50대	205	59.5	21.0	12.2	6.3	1.0	80.5	7.3
	60대 이상	141	48.2	35.5	11.3	3.5	1.4	83.7	5.0
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	64.8	16.6	10.3	5.5	2.8	81.4	8.3
	인천/경기	117	62.4	24.8	6.8	5.1	0.9	87.2	6.0
	대전/충청	55	72.7	21.8	5.5	0.0	0.0	94.5	0.0
	광주/전라	516	55.8	26.9	13.0	3.3	1.0	82.8	4.3
	대구/경북	28	75.0	14.3	7.1	3.6	0.0	89.3	3.6
	부산/울산/경남	66	74.2	16.7	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0
	강원/제주	27	77.8	18.5	0.0	3.7	0.0	96.3	3.7
	해외	45	80.0	17.8	0.0	2.2	0.0	97.8	2.2
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

(Base=전체, 단위 : %)

3) 우리사회 민주주의 발전에 대한 기여

문. 귀하는 5·18기념재단에서 수행하고 있는 사업의 성과에 대해 어떻게 평가하고 계신지 응답해 주시기 바랍니다.

- 우리사회 민주주의 발전에 기여하고 있다

- 참여한 5·18기념행사가 우리사회 민주주의 발전에 기여했다는 응답은 84.0%(매우 그렇다 61.6%+약간 그렇다 22.4%)로 나타남. (보통이다 11.4%, 비기여 4.6% : 별로 그렇지 않다 3.2%+전혀 그렇지 않다 1.4%)

그림 3-101 우리사회 민주주의 발전에 대한 기여



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격별로 기획자(85.5%), 자원봉사자(85.7%)인 응답자의 기여 응답이 가장 높음.
- 여성(87.1%)이 남성(81.5%)에 비해 기여했다는 응답이 높게 나타남.
- 연령대가 낮을수록 기여했다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 지역별로는 강원/제주(96.3%)에서 기여 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-116 우리사회 민주주의 발전에 대한 기여

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	기여하지 않음 (④+⑤)	
전체	1,000	61.6	22.4	11.4	3.2	1.4	84.0	4.6	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	61.4	22.7	6.8	4.5	4.5	84.1	9.1
	진상규명 및 왜곡대응	55	52.7	27.3	18.2	1.8	0.0	80.0	1.8
	학술대회	26	57.7	26.9	15.4	0.0	0.0	84.6	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	94.1	0.0
	자료협조 및 자료제공	24	70.8	16.7	8.3	0.0	4.2	87.5	4.2
	오월문화예술사업	22	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	95.5	0.0
	2020 광주아시아포럼	20	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0
	2020 광주인권상	27	55.6	18.5	18.5	3.7	3.7	74.1	7.4
	5·18레드페스타	20	50.0	35.0	10.0	5.0	0.0	85.0	5.0
	5·18아카데미	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	48.0	28.0	20.0	0.0	4.0	76.0	4.0
	오월길	27	66.7	18.5	7.4	7.4	0.0	85.2	7.4
	5·18교육자료개발	86	86.0	11.6	1.2	1.2	0.0	97.7	1.2
	5·18선양사업	22	63.6	22.7	9.1	4.5	0.0	86.4	4.5
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	23.1	7.7	7.7	7.7	76.9	15.4
	뉴스레터/주먹밥	534	57.5	23.4	13.5	4.1	1.5	80.9	5.6
5·18국내연대	12	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	
5·18국제연대	16	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
참여자격	관람객/참가자	675	63.6	20.4	11.4	3.6	1.0	84.0	4.6
	자원봉사자	96	51.0	31.3	12.5	3.1	2.1	82.3	5.2
	기획자	83	60.2	25.3	10.8	2.4	1.2	85.5	3.6
	발표·사회자	44	65.9	11.4	18.2	4.5	0.0	77.3	4.5
	자원봉사자	21	52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	85.7	0.0
기타	81	59.3	28.4	6.2	1.2	4.9	87.7	6.2	
성별	남성	551	60.8	20.7	12.3	3.8	2.4	81.5	6.2
	여성	448	62.5	24.6	10.3	2.5	0.2	87.1	2.7
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0
	20대	159	59.1	28.3	8.8	1.9	1.9	87.4	3.8
	30대	199	67.8	17.6	9.0	4.5	1.0	85.4	5.5
	40대	276	60.1	22.8	13.8	2.2	1.1	83.0	3.3
	50대	205	62.4	18.0	13.2	4.9	1.5	80.5	6.3
	60대 이상	141	53.9	29.8	11.3	2.8	2.1	83.7	5.0
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	64.8	16.6	12.4	2.8	3.4	81.4	6.2
	인천/경기	117	63.2	23.9	6.0	6.0	0.9	87.2	6.8
	대전/충청	55	69.1	23.6	5.5	1.8	0.0	92.7	1.8
	광주/전라	516	55.4	25.0	14.5	3.5	1.6	80.4	5.0
	대구/경북	28	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	85.7	0.0
	부산/울산/경남	66	69.7	21.2	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0
	강원/제주	27	81.5	14.8	0.0	3.7	0.0	96.3	3.7
	해외	45	77.8	17.8	2.2	2.2	0.0	95.6	2.2
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

(Base=전체, 단위 : %)

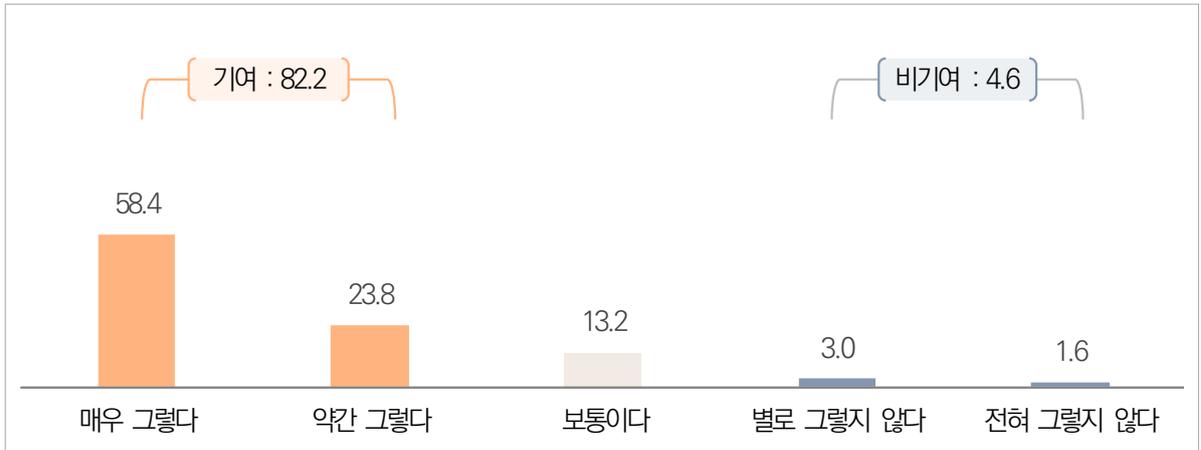
4) 세계의 인권과 평화 증진에 기여

문. 귀하는 5·18기념재단에서 수행하고 있는 사업의 성과에 대해 어떻게 평가하고 계시는지 응답해 주시기 바랍니다.

- 세계의 인권과 평화 증진에 기여하고 있다

- 참여한 5·18기념행사가 세계의 인권과 평화 증진에 기여했다는 응답은 82.2%(매우 그렇다 58.4%+약간 그렇다 23.8%)로 나타남. (보통이다 13.2%, 비기여 4.6% : 별로 그렇지 않다 3.0%+전혀 그렇지 않다 1.6%)

그림 3-102 세계의 인권과 평화 증진에 기여



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

※. 무응답 : 0.1%

- 참여자격별로 기획자(85.5%)인 응답자의 기여했다는 응답이 가장 높음.
- 여성(84.2%)이 남성(80.6%)에 비해 기여했다는 응답이 높게 나타남.
- 연령대가 낮을수록 기여했다는 응답이 높은 경향을 보임.
- 지역별로는 해외(97.8%)에서 기여 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-117 세계의 인권과 평화 증진에 기여

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	기여 (①+②)	기여하지 않음 (④+⑤)	
전체	1,000	58.4	23.8	13.2	3.0	1.6	82.2	4.6	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	61.4	20.5	11.4	2.3	4.5	81.8	6.8
	진상규명 및 왜곡대응	55	45.5	34.5	14.5	5.5	0.0	80.0	5.5
	학술대회	26	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0	88.5	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	58.8	29.4	5.9	5.9	0.0	88.2	5.9
	자료협조 및 자료제공	24	58.3	20.8	12.5	4.2	4.2	79.2	8.3
	오월문화예술사업	22	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0
	2020 광주아시아포럼	20	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0
	2020 광주인권상	27	55.6	22.2	14.8	3.7	3.7	77.8	7.4
	5·18레드페스타	20	40.0	35.0	20.0	5.0	0.0	75.0	5.0
	5·18아카데미	10	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	52.0	24.0	20.0	0.0	4.0	76.0	4.0
	오월길	27	63.0	18.5	7.4	11.1	0.0	81.5	11.1
	5·18교육자료개발	86	82.6	15.1	2.3	0.0	0.0	97.7	0.0
	5·18선양사업	22	50.0	27.3	22.7	0.0	0.0	77.3	0.0
	5·18웹사이트 운영	13	53.8	23.1	15.4	0.0	7.7	76.9	7.7
	뉴스레터/주먹밥	534	54.5	24.9	15.2	3.6	1.9	79.4	5.4
5·18국내연대	12	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	
5·18국제연대	16	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
참여자격	관람객/참가자	675	60.1	22.5	12.6	3.4	1.3	82.7	4.7
	자원봉사자	96	47.9	31.3	16.7	2.1	2.1	79.2	4.2
	기획자	83	56.6	28.9	10.8	2.4	1.2	85.5	3.6
	발표·사회자	44	65.9	13.6	20.5	0.0	0.0	79.5	0.0
	자원봉사자	21	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	71.4	0.0
기타	81	58.0	24.7	8.6	3.7	4.9	82.7	8.6	
성별	남성	551	56.1	24.5	12.7	4.2	2.5	80.6	6.7
	여성	448	61.2	23.0	13.8	1.6	0.4	84.2	2.0
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	94.7	0.0
	20대	159	60.4	23.3	13.2	1.3	1.9	83.6	3.1
	30대	199	63.8	17.1	13.1	3.5	2.5	80.9	6.0
	40대	276	55.4	27.5	13.8	2.2	1.1	83.0	3.3
	50대	205	58.0	21.5	14.1	4.9	1.5	79.5	6.3
	60대 이상	141	51.8	31.2	12.1	3.5	1.4	83.0	5.0
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	58.6	17.9	17.2	2.1	4.1	76.6	6.2
	인천/경기	117	58.1	25.6	9.4	5.1	1.7	83.8	6.8
	대전/충청	55	67.3	23.6	7.3	1.8	0.0	90.9	1.8
	광주/전라	516	53.3	26.0	15.7	3.5	1.6	79.3	5.0
	대구/경북	28	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	89.3	0.0
	부산/울산/경남	66	62.1	25.8	10.6	1.5	0.0	87.9	1.5
	강원/제주	27	77.8	18.5	0.0	3.7	0.0	96.3	3.7
	해외	45	80.0	17.8	2.2	0.0	0.0	97.8	0.0
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

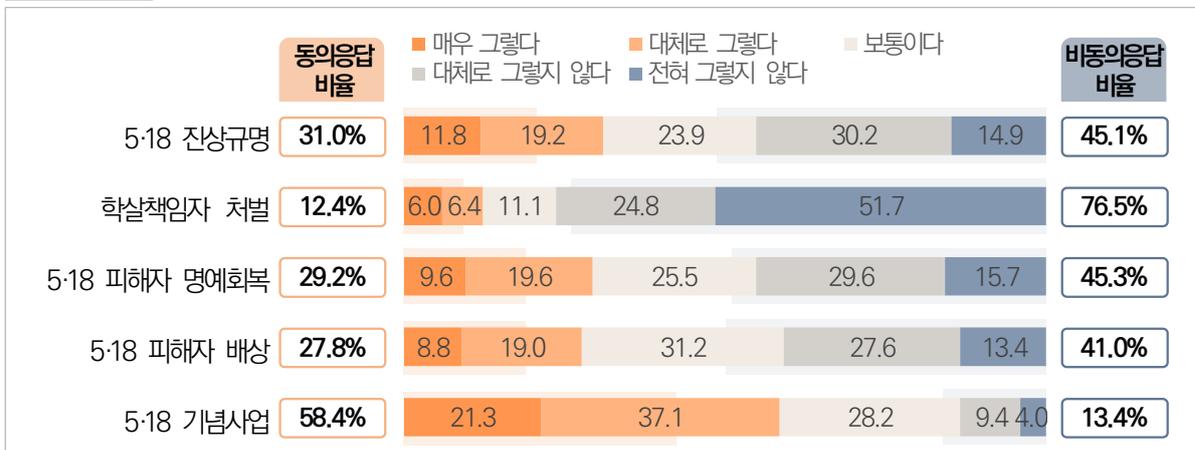
(Base=전체, 단위 : %)

5·18민주화운동 현안

1. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

- 5·18민주화운동의 5가지 원칙 중 가장 '5·18 기념사업'이 가장 잘 구현되었다는 응답이 58.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '5·18 진상규명(31.0%)', '5·18 피해자 명예회복(29.2%)' 등의 순으로 나타남.
- 반면, 가장 잘 이루어지지 않은 원칙은 '학살책임자 처벌(76.5%)'로 나타남.

그림 3-103 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

표 3-118 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

구 분		사례수 (명)	5·18진상규명 구현 정도	학살책임자 처벌	5·18피해자 명예회복	5·18피해자 배상	5·18기념사업 추진
전 체		1,000	31.0	12.4	29.2	27.8	58.4
참여 사업	5·18교육활동가 양성	44	27.3	4.5	13.6	18.2	59.1
	진상규명 및 왜곡대응	55	18.2	1.8	21.8	16.4	49.1
	학술대회	26	30.8	11.5	38.5	34.6	57.7
	논문 지원 등 지원사업	17	11.8	0.0	5.9	17.6	52.9
	자료협조 및 자료제공	24	41.7	16.7	41.7	33.3	66.7
	오월문화예술사업	22	40.9	9.1	27.3	22.7	63.6
	2020 광주아시아포럼	20	90.0	60.0	90.0	75.0	95.0
	2020 광주인권상	27	33.3	14.8	33.3	29.6	63.0
	5·18레드페스타	20	55.0	20.0	35.0	35.0	70.0
	5·18아카데미	10	80.0	60.0	100.0	80.0	90.0
	5·18자원활동가 운영	25	36.0	20.0	36.0	28.0	52.0
	오월길	27	29.6	14.8	25.9	25.9	55.6
	5·18교육자료개발	86	26.7	9.3	23.3	20.9	69.8
	5·18선양사업	22	31.8	31.8	36.4	22.7	36.4
	5·18웹사이트 운영	13	38.5	30.8	30.8	30.8	46.2
	뉴스레터/주먹밥	534	27.9	9.4	26.4	27.0	55.8
	5·18국내연대	12	8.3	8.3	33.3	41.7	58.3
5·18국제연대	16	68.8	43.8	62.5	50.0	68.8	
참여 자격	관람객/참가자	675	29.0	9.8	26.4	25.2	59.7
	자원봉사자	96	38.5	17.7	30.2	33.3	58.3
	기획자	83	31.3	18.1	34.9	32.5	59.0
	발표·사회자	44	45.5	27.3	56.8	47.7	68.2
	자원봉사자	21	9.5	9.5	28.6	28.6	47.6
기타	81	35.8	14.8	30.9	27.2	44.4	
성별	남성	551	29.2	11.8	27.0	27.2	55.4
	여성	448	33.3	13.2	31.7	28.3	62.1
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
연령 대	10대	19	52.6	31.6	26.3	31.6	78.9
	20대	159	39.0	17.6	32.7	30.2	62.3
	30대	199	28.6	11.6	27.1	23.6	59.8
	40대	276	26.1	7.6	29.0	28.3	59.4
	50대	205	28.3	9.8	27.8	27.8	53.7
	60대 이상	141	36.2	18.4	30.5	29.1	53.9
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
권역	서울	145	24.1	11.0	24.1	25.5	47.6
	인천/경기	117	22.2	5.1	15.4	15.4	65.8
	대전/충청	55	27.3	10.9	29.1	20.0	67.3
	광주/전라	516	30.4	10.5	27.9	27.7	54.7
	대구/경북	28	35.7	25.0	35.7	32.1	60.7
	부산/울산/경남	66	27.3	7.6	31.8	27.3	63.6
	강원/제주	27	40.7	14.8	40.7	40.7	74.1
	해외	45	84.4	57.8	80.0	66.7	86.7
무응답	1	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	

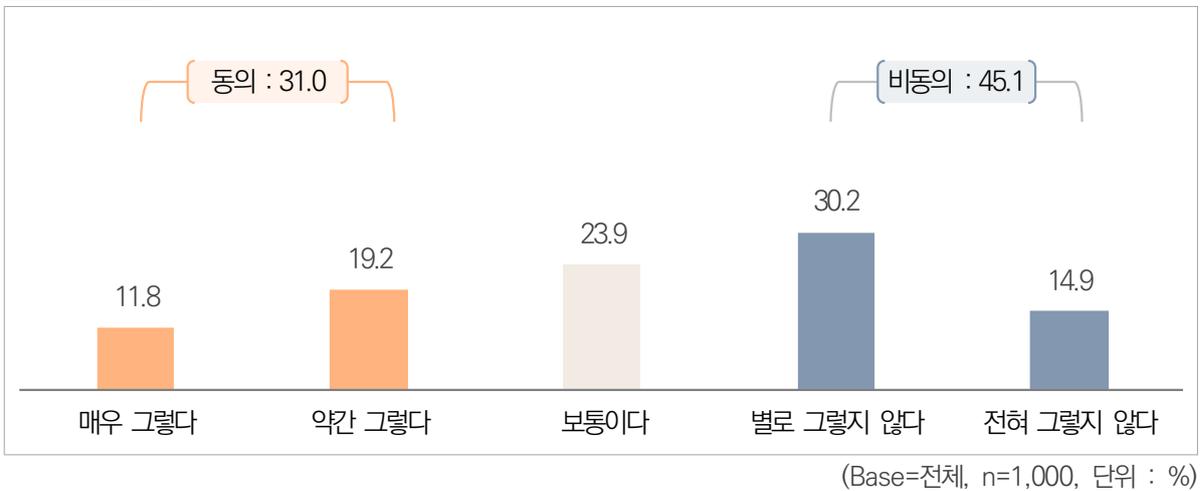
(Base=전체, 단위 : %)

1) 5·18진상규명 구현 정도

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18진상규명은 잘 이루어졌다

- 5·19진상규명이 잘 이루어졌다는 응답은 31.0%(매우 그렇다 11.8%+약간 그렇다 19.2%)로 나타남.
 (보통이다 23.9%, 비동의 45.1% : 별로 그렇지 않다 30.2%+전혀 그렇지 않다 14.9%)

그림 3-104 5·18진상규명 구현 정도



- 참여자격이 발표·사회자(45.5%)인 응답자에게서 5·18진상규명이 잘 이루어졌다는 응답이 가장 높음.
- 성별로 여성(33.3%)이 남성(29.2%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높은 경향을 보임.
- 지역별로는 해외(84.4%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-119 5·18진상규명 구현 정도

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	
전 체	1,000	11.8	19.2	23.9	30.2	14.9	31.0	45.1	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	15.9	11.4	25.0	25.0	22.7	27.3	47.7
	진상규명 및 왜곡대응	55	1.8	16.4	23.6	38.2	20.0	18.2	58.2
	학술대회	26	3.8	26.9	38.5	26.9	3.8	30.8	30.8
	논문 지원 등 지원사업	17	0.0	11.8	47.1	11.8	29.4	11.8	41.2
	자료협조 및 자료제공	24	16.7	25.0	12.5	37.5	8.3	41.7	45.8
	오월문화예술사업	22	22.7	18.2	4.5	40.9	13.6	40.9	54.5
	2020 광주아시아포럼	20	60.0	30.0	5.0	5.0	0.0	90.0	5.0
	2020 광주인권상	27	11.1	22.2	25.9	29.6	11.1	33.3	40.7
	5·18레드페스타	20	10.0	45.0	20.0	20.0	5.0	55.0	25.0
	5·18아카데미	10	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	24.0	12.0	36.0	20.0	8.0	36.0	28.0
	오월길	27	7.4	22.2	29.6	25.9	14.8	29.6	40.7
	5·18교육자료개발	86	8.1	18.6	29.1	29.1	15.1	26.7	44.2
	5·18선양사업	22	9.1	22.7	27.3	36.4	4.5	31.8	40.9
	5·18웹사이트 운영	13	23.1	15.4	30.8	7.7	23.1	38.5	30.8
	뉴스레터/주먹밥	534	9.4	18.5	22.7	33.5	15.9	27.9	49.4
5·18국내연대	12	0.0	8.3	41.7	33.3	16.7	8.3	50.0	
5·18국제연대	16	37.5	31.3	6.3	6.3	18.8	68.8	25.0	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	10.4	18.7	22.5	32.4	16.0	29.0	48.4
	자원봉사자	96	15.6	22.9	25.0	27.1	9.4	38.5	36.5
	기획자	83	13.3	18.1	28.9	22.9	16.9	31.3	39.8
	발표·사회자	44	25.0	20.5	25.0	15.9	13.6	45.5	29.5
	자원봉사자	21	4.8	4.8	47.6	42.9	0.0	9.5	42.9
기타	81	12.3	23.5	22.2	27.2	14.8	35.8	42.0	
성 별	남성	551	12.3	16.9	21.6	32.1	17.1	29.2	49.2
	여성	448	11.2	22.1	26.6	27.9	12.3	33.3	40.2
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 대	10대	19	31.6	21.1	10.5	21.1	15.8	52.6	36.8
	20대	159	17.6	21.4	22.6	24.5	13.8	39.0	38.4
	30대	199	15.6	13.1	27.6	24.6	19.1	28.6	43.7
	40대	276	7.6	18.5	26.8	35.5	11.6	26.1	47.1
	50대	205	8.3	20.0	21.5	32.7	17.6	28.3	50.2
	60대 이상	141	10.6	25.5	19.1	31.9	12.8	36.2	44.7
	무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서울	145	9.7	14.5	21.4	34.5	20.0	24.1	54.5
	인천/경기	117	7.7	14.5	21.4	39.3	17.1	22.2	56.4
	대전/충청	55	10.9	16.4	32.7	25.5	14.5	27.3	40.0
	광주/전라	516	9.5	20.9	26.2	29.7	13.8	30.4	43.4
	대구/경북	28	14.3	21.4	14.3	35.7	14.3	35.7	50.0
	부산/울산/경남	66	7.6	19.7	21.2	36.4	15.2	27.3	51.5
	강원/제주	27	18.5	22.2	25.9	7.4	25.9	40.7	33.3
	해외	45	57.8	26.7	8.9	6.7	0.0	84.4	6.7
무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

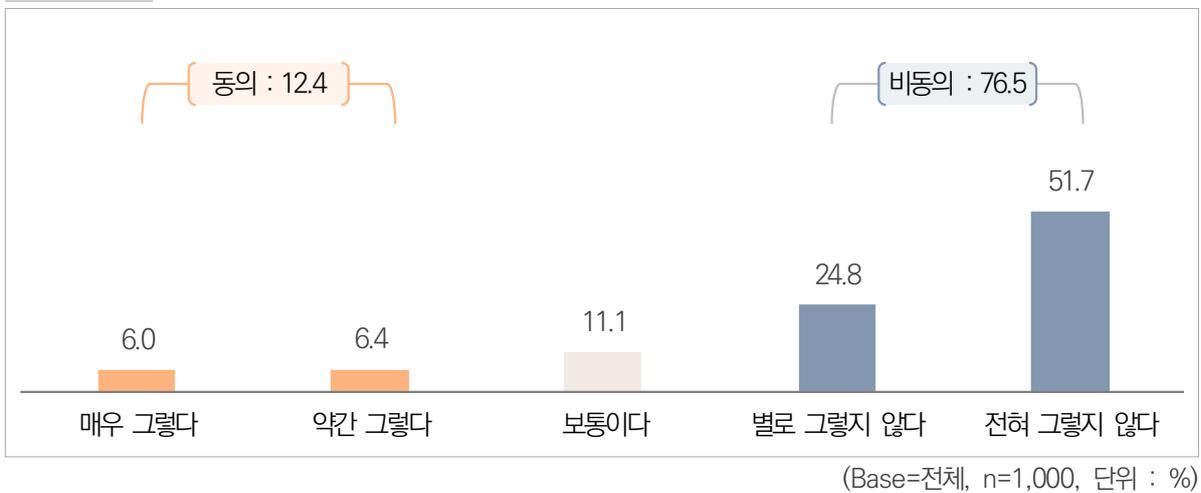
(Base=전체, 단위 : %)

2) 학살책임자 처벌

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 학살책임자 처벌은 잘 이루어졌다

- 학살책임자의 처벌이 잘 이루어졌다는 응답은 12.4%(매우 그렇다 6.0%+약간 그렇다 6.4%)로 나타남.
 (보통이다 11.1%, 비동의 76.5% : 별로 그렇지 않다 24.8%+전혀 그렇지 않다 51.7%)

그림 3-105 학살책임자 처벌



- 참여자격이 자원봉사자(81.0%)인 응답자에게서 비동의 응답이 가장 높음.
- 성별로 남성(78.8%)이 여성(73.7%)에 비해 비동의 응답이 높음.
- 연령대가 높을수록 비동의 응답이 높은 경향을 보임.
- 지역별로는 인천/경기(88.8%)에서 비동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-120 학살책임자 처벌

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	
전체	1,000	6.0	6.4	11.1	24.8	51.7	12.4	76.5	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	4.5	0.0	11.4	20.5	63.6	4.5	84.1
	진상규명 및 왜곡대응	55	1.8	0.0	3.6	21.8	72.7	1.8	94.5
	학술대회	26	3.8	7.7	11.5	42.3	34.6	11.5	76.9
	논문 지원 등 지원사업	17	0.0	0.0	17.6	23.5	58.8	0.0	82.4
	자료협조 및 자료제공	24	8.3	8.3	8.3	29.2	45.8	16.7	75.0
	오월문화예술사업	22	4.5	4.5	18.2	22.7	50.0	9.1	72.7
	2020 광주아시아포럼	20	35.0	25.0	30.0	0.0	10.0	60.0	10.0
	2020 광주인권상	27	3.7	11.1	11.1	33.3	40.7	14.8	74.1
	5·18레드페스타	20	10.0	10.0	20.0	45.0	15.0	20.0	60.0
	5·18아카데미	10	50.0	10.0	30.0	10.0	0.0	60.0	10.0
	5·18자원활동가 운영	25	16.0	4.0	24.0	28.0	28.0	20.0	56.0
	오월길	27	3.7	11.1	3.7	18.5	63.0	14.8	81.5
	5·18교육자료개발	86	4.7	4.7	9.3	30.2	51.2	9.3	81.4
	5·18선양사업	22	9.1	22.7	4.5	22.7	40.9	31.8	63.6
	5·18웹사이트 운영	13	30.8	0.0	7.7	7.7	53.8	30.8	61.5
	뉴스레터/주먹밥	534	3.7	5.6	10.5	24.2	56.0	9.4	80.1
	5·18국내연대	12	0.0	8.3	0.0	41.7	50.0	8.3	91.7
5·18국제연대	16	18.8	25.0	18.8	18.8	18.8	43.8	37.5	
참여자격	관람객/참가자	675	4.9	4.9	11.0	23.6	55.7	9.8	79.3
	자원봉사자	96	8.3	9.4	17.7	25.0	39.6	17.7	64.6
	기획자	83	9.6	8.4	3.6	32.5	45.8	18.1	78.3
	발표·사회자	44	13.6	13.6	15.9	15.9	40.9	27.3	56.8
	자원봉사자	21	0.0	9.5	9.5	33.3	47.6	9.5	81.0
기타	81	6.2	8.6	9.9	29.6	45.7	14.8	75.3	
성별	남성	551	6.2	5.6	9.4	23.0	55.7	11.8	78.8
	여성	448	5.8	7.4	13.2	26.8	46.9	13.2	73.7
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
연령대	10대	19	21.1	10.5	10.5	21.1	36.8	31.6	57.9
	20대	159	11.9	5.7	12.6	21.4	48.4	17.6	69.8
	30대	199	7.0	4.5	9.5	25.1	53.8	11.6	78.9
	40대	276	3.6	4.0	13.8	28.3	50.4	7.6	78.6
	50대	205	2.9	6.8	10.2	22.0	58.0	9.8	80.0
	60대 이상	141	5.0	13.5	7.8	25.5	48.2	18.4	73.8
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역	서울	145	6.9	4.1	11.7	18.6	58.6	11.0	77.2
	인천/경기	117	1.7	3.4	6.8	20.5	67.5	5.1	88.0
	대전/충청	55	7.3	3.6	7.3	21.8	60.0	10.9	81.8
	광주/전라	516	4.5	6.0	11.4	29.1	49.0	10.5	78.1
	대구/경북	28	10.7	14.3	3.6	17.9	53.6	25.0	71.4
	부산/울산/경남	66	0.0	7.6	13.6	31.8	47.0	7.6	78.8
	강원/제주	27	7.4	7.4	7.4	14.8	63.0	14.8	77.8
	해외	45	35.6	22.2	24.4	8.9	8.9	57.8	17.8
무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	

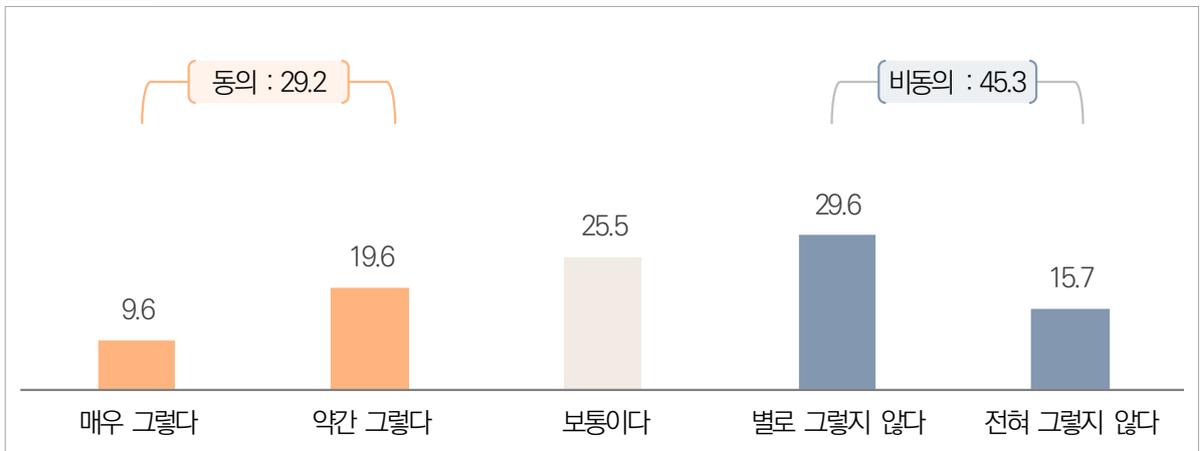
(Base=전체, 단위 : %)

3) 5·18피해자 명예회복

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 피해자 명예회복이 잘 이루어졌다

- 5·18 피해자 명예회복이 잘 이루어졌다는 응답은 29.2%(매우 그렇다 9.6%+약간 그렇다 19.6%)로 나타남. (보통이다 25.5%, 비동의 45.3% : 별로 그렇지 않다 29.6%+전혀 그렇지 않다 15.7%)

그림 3-106 5·18피해자 명예회복



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 관람객/참가자(47.6%), 자원봉사자(47.6%)인 응답자에게서 비동의의 응답이 가장 높음.
- 연령대별로 30대(49.7%)에서 비동의의 응답이 비교적 높음.
- 지역별로는 인천/경기(55.6%)에서 비동의의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-121 5·18피해자 명예회복

구 분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	
전 체	1,000	9.6	19.6	25.5	29.6	15.7	29.2	45.3	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	4.5	9.1	31.8	34.1	20.5	13.6	54.5
	진상규명 및 왜곡대응	55	3.6	18.2	23.6	29.1	25.5	21.8	54.5
	학술대회	26	7.7	30.8	38.5	19.2	3.8	38.5	23.1
	논문 지원 등 지원사업	17	0.0	5.9	17.6	41.2	35.3	5.9	76.5
	자료협조 및 자료제공	24	12.5	29.2	20.8	25.0	12.5	41.7	37.5
	오월문화예술사업	22	4.5	22.7	31.8	36.4	4.5	27.3	40.9
	2020 광주아시아포럼	20	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0
	2020 광주인권상	27	11.1	22.2	18.5	18.5	29.6	33.3	48.1
	5·18레드페스타	20	5.0	30.0	40.0	15.0	10.0	35.0	25.0
	5·18아카데미	10	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	16.0	20.0	24.0	24.0	16.0	36.0	40.0
	오월길	27	7.4	18.5	29.6	22.2	22.2	25.9	44.4
	5·18교육자료개발	86	10.5	12.8	29.1	32.6	15.1	23.3	47.7
	5·18선양사업	22	9.1	27.3	9.1	40.9	13.6	36.4	54.5
	5·18웹사이트 운영	13	30.8	0.0	38.5	23.1	7.7	30.8	30.8
	뉴스레터/주먹밥	534	6.4	20.0	26.2	32.0	15.4	26.4	47.4
5·18국내연대	12	8.3	25.0	8.3	50.0	8.3	33.3	58.3	
5·18국제연대	16	37.5	25.0	6.3	12.5	18.8	62.5	31.3	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	8.1	18.2	26.1	31.7	15.9	26.4	47.6
	자원봉사자	96	11.5	18.8	27.1	27.1	15.6	30.2	42.7
	기획자	83	12.0	22.9	24.1	25.3	15.7	34.9	41.0
	발표·사회자	44	27.3	29.5	20.5	13.6	9.1	56.8	22.7
	자원봉사자	21	0.0	28.6	23.8	42.9	4.8	28.6	47.6
기타	81	9.9	21.0	23.5	24.7	21.0	30.9	45.7	
성 별	남성	551	10.9	16.2	26.9	27.9	18.1	27.0	46.1
	여성	448	8.0	23.7	23.9	31.7	12.7	31.7	44.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연 령 대	10대	19	26.3	0.0	31.6	26.3	15.8	26.3	42.1
	20대	159	14.5	18.2	22.0	25.8	19.5	32.7	45.3
	30대	199	11.1	16.1	23.1	33.2	16.6	27.1	49.7
	40대	276	6.5	22.5	26.8	31.9	12.3	29.0	44.2
	50대	205	7.8	20.0	30.7	25.9	15.6	27.8	41.5
	60대 이상	141	8.5	22.0	22.0	30.5	17.0	30.5	47.5
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
권 역	서울	145	11.0	13.1	24.8	32.4	18.6	24.1	51.0
	인천/경기	117	4.3	11.1	29.1	34.2	21.4	15.4	55.6
	대전/충청	55	9.1	20.0	29.1	32.7	9.1	29.1	41.8
	광주/전라	516	6.8	21.1	26.0	30.8	15.3	27.9	46.1
	대구/경북	28	14.3	21.4	17.9	17.9	28.6	35.7	46.4
	부산/울산/경남	66	1.5	30.3	31.8	24.2	12.1	31.8	36.4
	강원/제주	27	7.4	33.3	18.5	29.6	11.1	40.7	40.7
	해외	45	62.2	17.8	8.9	6.7	4.4	80.0	11.1
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

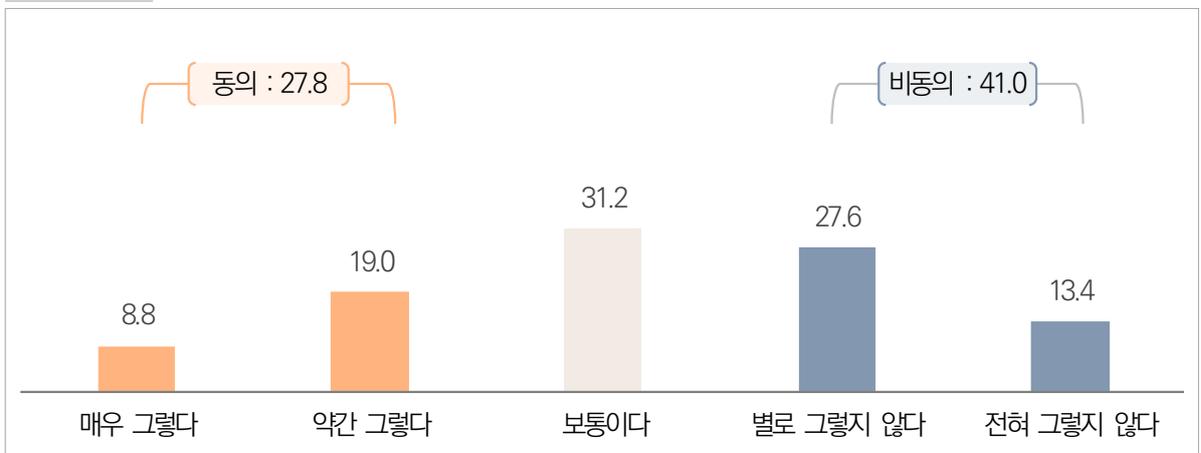
(Base=전체, 단위 : %)

4) 5·18피해자 배상

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 피해자 배상이 잘 이루어졌다

- 5·18 피해자 배상이 잘 이루어졌다는 응답은 27.8%(매우 그렇다 8.8%+약간 그렇다 19.0%)로 나타남.
 (보통이다 31.2%, 비동의 41.0% : 별로 그렇지 않다 27.6%+전혀 그렇지 않다 13.4%)

그림 3-107 5·18피해자 배상



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격이 관람객/참가자(44.0%)인 응답자에게서 비동의 응답이 가장 높음.
- 연령대별로 30대(50.3%)에서 비동의 응답이 비교적 높게 나타남.
- 지역별로는 서울(51.7%), 인천/경기(51.3%)에서 비동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-122 5·18피해자 배상

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	
전체	1,000	8.8	19.0	31.2	27.6	13.4	27.8	41.0	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	4.5	13.6	25.0	45.5	11.4	18.2	56.8
	진상규명 및 왜곡대응	55	3.6	12.7	34.5	36.4	12.7	16.4	49.1
	학술대회	26	7.7	26.9	46.2	11.5	7.7	34.6	19.2
	논문 지원 등 지원사업	17	0.0	17.6	23.5	23.5	35.3	17.6	58.8
	자료협조 및 자료제공	24	12.5	20.8	33.3	25.0	8.3	33.3	33.3
	오월문화예술사업	22	9.1	13.6	31.8	40.9	4.5	22.7	45.5
	2020 광주아시아포럼	20	45.0	30.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0
	2020 광주인권상	27	11.1	18.5	18.5	25.9	25.9	29.6	51.9
	5·18레드페스타	20	5.0	30.0	40.0	20.0	5.0	35.0	25.0
	5·18아카데미	10	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	12.0	16.0	36.0	32.0	4.0	28.0	36.0
	오월길	27	7.4	18.5	37.0	33.3	3.7	25.9	37.0
	5·18교육자료개발	86	7.0	14.0	33.7	32.6	12.8	20.9	45.3
	5·18선양사업	22	9.1	13.6	18.2	22.7	36.4	22.7	59.1
	5·18웹사이트 운영	13	30.8	0.0	30.8	23.1	15.4	30.8	38.5
	뉴스레터/주먹밥	534	6.7	20.2	31.8	27.0	14.2	27.0	41.2
	5·18국내연대	12	16.7	25.0	8.3	41.7	8.3	41.7	50.0
5·18국제연대	16	25.0	25.0	25.0	6.3	18.8	50.0	25.0	
참여자격	관람객/참가자	675	7.6	17.6	30.8	29.5	14.5	25.2	44.0
	자원봉사자	96	8.3	25.0	29.2	27.1	10.4	33.3	37.5
	기획자	83	13.3	19.3	31.3	25.3	10.8	32.5	36.1
	발표·사회자	44	25.0	22.7	31.8	11.4	9.1	47.7	20.5
	자원봉사자	21	0.0	28.6	28.6	38.1	4.8	28.6	42.9
	기타	81	8.6	18.5	37.0	21.0	14.8	27.2	35.8
성별	남성	551	10.2	17.1	31.6	26.5	14.7	27.2	41.2
	여성	448	7.1	21.2	30.8	29.0	11.8	28.3	40.8
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	21.1	10.5	21.1	26.3	21.1	31.6	47.4
	20대	159	13.2	17.0	26.4	30.2	13.2	30.2	43.4
	30대	199	8.5	15.1	26.1	34.7	15.6	23.6	50.3
	40대	276	6.9	21.4	36.6	24.6	10.5	28.3	35.1
	50대	205	7.3	20.5	34.1	25.9	12.2	27.8	38.0
	60대 이상	141	8.5	20.6	30.5	23.4	17.0	29.1	40.4
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	9.0	16.6	22.8	34.5	17.2	25.5	51.7
	인천/경기	117	4.3	11.1	33.3	35.0	16.2	15.4	51.3
	대전/충청	55	7.3	12.7	32.7	36.4	10.9	20.0	47.3
	광주/전라	516	7.6	20.2	33.9	25.6	12.8	27.7	38.4
	대구/경북	28	14.3	17.9	21.4	21.4	25.0	32.1	46.4
	부산/울산/경남	66	1.5	25.8	36.4	24.2	12.1	27.3	36.4
	강원/제주	27	7.4	33.3	18.5	29.6	11.1	40.7	40.7
	해외	45	44.4	22.2	26.7	6.7	0.0	66.7	6.7
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

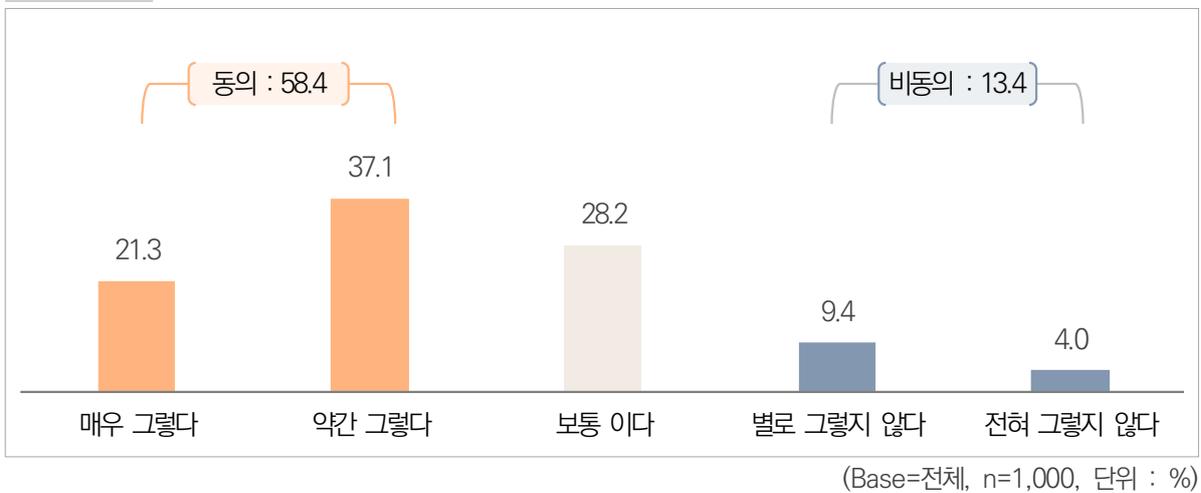
(Base=전체, 단위 : %)

5) 5·18기념사업 추진

문. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?
 - 5·18 기념사업 추진이 잘 이루어졌다

- 5·18기념 추진이 잘 이루어졌다 응답은 58.4%(매우 그렇다 21.3%+약간 그렇다 37.1%)로 나타남.
 (보통이다 28.2%, 비동의 13.4% : 별로 그렇지 않다 9.4%+전혀 그렇지 않다 4.0%)

그림 3-108 5·18기념사업 추진



- 참여자격이 발표·사회자(68.2%)인 응답자에게서 동의 응답이 가장 높음.
- 성별로 여성(62.1%)이 남성(55.4%)에 비해 동의 응답이 높음.
- 연령대가 낮을수록 동의 응답이 높은 경향을 보임.
- 지역별로는 해외(86.7%)에서 동의 응답이 가장 높게 나타남.

표 3-123 5·18기념사업 추진

구분	사례수 (명)	매우 그렇다 (①)	약간 그렇다 (②)	보통이다 (③)	별로 그렇지 않다 (④)	전혀 그렇지 않다 (⑤)	동의 (①+②)	비동의 (④+⑤)	
전체	1,000	21.3	37.1	28.2	9.4	4.0	58.4	13.4	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	27.3	31.8	22.7	9.1	9.1	59.1	18.2
	진상규명 및 왜곡대응	55	12.7	36.4	41.8	7.3	1.8	49.1	9.1
	학술대회	26	11.5	46.2	26.9	11.5	3.8	57.7	15.4
	논문 지원 등 지원사업	17	11.8	41.2	29.4	11.8	5.9	52.9	17.6
	자료협조 및 자료제공	24	20.8	45.8	29.2	4.2	0.0	66.7	4.2
	오월문화예술사업	22	31.8	31.8	31.8	4.5	0.0	63.6	4.5
	2020 광주아시아포럼	20	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	95.0	0.0
	2020 광주인권상	27	22.2	40.7	22.2	11.1	3.7	63.0	14.8
	5·18레드페스타	20	20.0	50.0	30.0	0.0	0.0	70.0	0.0
	5·18아카데미	10	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	12.0	40.0	40.0	8.0	0.0	52.0	8.0
	오월길	27	18.5	37.0	25.9	14.8	3.7	55.6	18.5
	5·18교육자료개발	86	30.2	39.5	19.8	9.3	1.2	69.8	10.5
	5·18선양사업	22	13.6	22.7	45.5	13.6	4.5	36.4	18.2
	5·18웹사이트 운영	13	23.1	23.1	30.8	15.4	7.7	46.2	23.1
	뉴스레터/주먹밥	534	18.0	37.8	29.4	10.1	4.7	55.8	14.8
5·18국내연대	12	16.7	41.7	25.0	16.7	0.0	58.3	16.7	
5·18국제연대	16	56.3	12.5	6.3	6.3	18.8	68.8	25.0	
참여자격	관람객/참가자	675	21.5	38.2	27.4	7.7	5.2	59.7	12.9
	자원봉사자	96	24.0	34.4	28.1	11.5	2.1	58.3	13.5
	기획자	83	20.5	38.6	26.5	14.5	0.0	59.0	14.5
	발표·사회자	44	36.4	31.8	20.5	11.4	0.0	68.2	11.4
	자원봉사자	21	0.0	47.6	33.3	19.0	0.0	47.6	19.0
기타	81	14.8	29.6	39.5	12.3	3.7	44.4	16.0	
성별	남성	551	21.4	33.9	28.3	10.7	5.6	55.4	16.3
	여성	448	21.2	40.8	28.1	7.8	2.0	62.1	9.8
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	78.9	0.0
	20대	159	24.5	37.7	30.8	4.4	2.5	62.3	6.9
	30대	199	27.1	32.7	28.1	6.0	6.0	59.8	12.1
	40대	276	19.2	40.2	26.8	9.8	4.0	59.4	13.8
	50대	205	18.5	35.1	28.8	13.7	3.9	53.7	17.6
	60대 이상	141	14.2	39.7	28.4	14.2	3.5	53.9	17.7
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	15.9	31.7	35.9	9.7	6.9	47.6	16.6
	인천/경기	117	17.9	47.9	22.2	6.8	5.1	65.8	12.0
	대전/충청	55	27.3	40.0	25.5	5.5	1.8	67.3	7.3
	광주/전라	516	18.4	36.2	30.2	11.0	4.1	54.7	15.1
	대구/경북	28	25.0	35.7	21.4	14.3	3.6	60.7	17.9
	부산/울산/경남	66	24.2	39.4	30.3	6.1	0.0	63.6	6.1
	강원/제주	27	29.6	44.4	14.8	11.1	0.0	74.1	11.1
	해외	45	62.2	24.4	8.9	2.2	2.2	86.7	4.4
무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

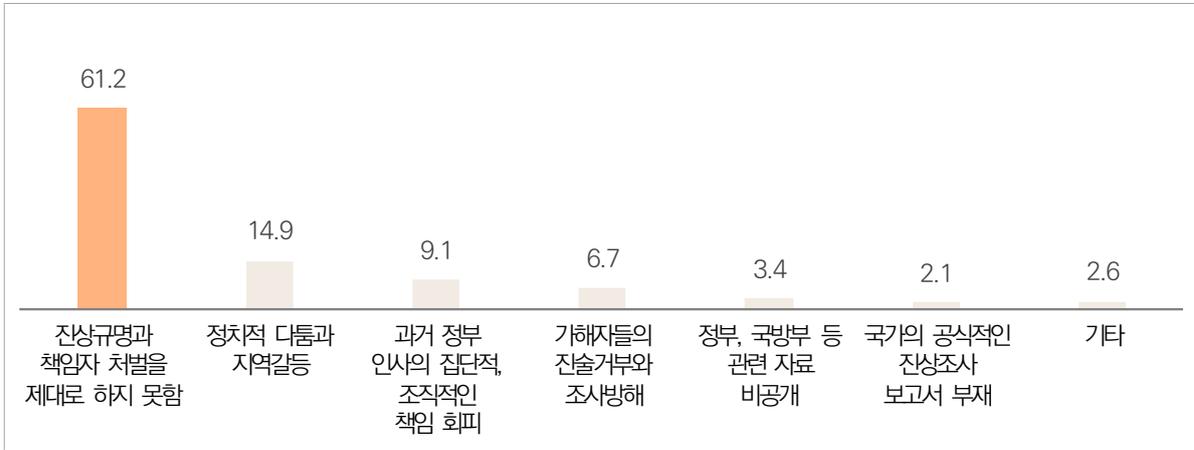
(Base=전체, 단위 : %)

6) 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유

문. 5·18민주화운동의 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 5·18민주화운동 5가지 과제가 해결되지 않는 이유는 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함' 응답이 61.2%로 가장 높게 나타났고 다음으로 '정치적 다툼과 지역갈등(14.9%)', '과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피(9.1%)' 등의 순으로 나타남.

그림 3-109 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 응답자 특성에 관계없이 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함' 응답이 가장 높음.

표 3-124 5·18민주화운동 5가지 원칙 해결이 미흡한 이유

구 분		사례수 (명)	진상규명과 책임자 처벌 을 제대로 하지 못함	정치적 다툼과 지역갈등	과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피	가해자들의 진술거부와 조사방해	정부, 국방부 등 관련 자료 비공개	국가의 공식적인 진상조사 보고서 부재	기타
전 체		1,000	61.2	14.9	9.1	6.7	3.4	2.1	2.6
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	56.8	18.2	11.4	0.0	4.5	6.8	2.3
	진상규명 및 왜곡대응 학술대회	55	69.1	7.3	9.1	9.1	1.8	1.8	1.8
	논문 지원 등 지원사업	26	53.8	15.4	15.4	0.0	3.8	0.0	11.5
	자료협조 및 자료제공	17	41.2	23.5	5.9	17.6	5.9	5.9	0.0
	오월문화예술사업	24	54.2	25.0	0.0	20.8	0.0	0.0	0.0
	2020 광주아시아포럼	22	72.7	4.5	9.1	4.5	0.0	4.5	4.5
	2020 광주인권상	20	20.0	35.0	15.0	15.0	15.0	0.0	0.0
	5·18레드페스타	27	66.7	7.4	22.2	3.7	0.0	0.0	0.0
	5·18아카데미	20	45.0	30.0	10.0	10.0	5.0	0.0	0.0
	5·18자원활동가 운영 오월길	10	50.0	0.0	30.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	5·18교육자료개발	25	28.0	28.0	8.0	8.0	16.0	4.0	8.0
	5·18선양사업	27	59.3	14.8	18.5	3.7	0.0	0.0	3.7
	5·18웹사이트 운영	86	75.6	10.5	4.7	3.5	2.3	3.5	0.0
	뉴스레터/주먹밥	22	68.2	22.7	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0
	5·18국제연대	13	61.5	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0
	5·18국제연대	534	63.3	14.0	7.9	7.5	2.8	1.9	2.6
	참 여 자 격	5·18국내연대	12	75.0	0.0	16.7	8.3	0.0	0.0
5·18국제연대		16	31.3	25.0	18.8	0.0	0.0	6.3	18.8
관람객/참가자		675	64.4	14.4	7.6	6.2	3.0	2.2	2.2
자원봉사자		96	41.7	20.8	13.5	11.5	6.3	3.1	3.1
기획자		83	63.9	15.7	9.6	4.8	1.2	2.4	2.4
발표·사회자		44	59.1	11.4	13.6	6.8	9.1	0.0	0.0
성 별	자원봉사자	21	61.9	4.8	23.8	0.0	0.0	0.0	9.5
	기타	81	55.6	16.0	9.9	8.6	3.7	1.2	4.9
	남성	551	61.0	14.9	8.7	6.7	3.4	2.0	3.3
연 령 대	여성	448	61.4	15.0	9.6	6.7	3.3	2.2	1.8
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10대	19	52.6	10.5	15.8	5.3	5.3	0.0	10.5
	20대	159	42.8	21.4	13.8	8.2	6.9	3.1	3.8
	30대	199	57.3	17.6	7.5	7.0	3.5	3.0	4.0
	40대	276	69.6	13.0	8.0	4.3	2.2	1.4	1.4
	50대	205	67.3	8.3	8.8	8.3	2.4	2.4	2.4
	60대 이상	141	63.1	17.7	7.8	7.1	2.8	0.7	0.7
권 역	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서울	145	63.4	17.2	6.2	4.8	2.8	2.1	3.4
	인천/경기	117	61.5	9.4	9.4	10.3	6.8	0.0	2.6
	대전/충청	55	61.8	16.4	7.3	1.8	3.6	5.5	3.6
	광주/전라	516	61.6	15.7	8.7	6.8	2.3	2.5	2.3
	대구/경북	28	64.3	17.9	10.7	7.1	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	66	65.2	9.1	10.6	10.6	1.5	1.5	1.5
	강원/제주	27	66.7	3.7	14.8	3.7	7.4	3.7	0.0
	해외	45	35.6	24.4	17.8	4.4	11.1	0.0	6.7
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

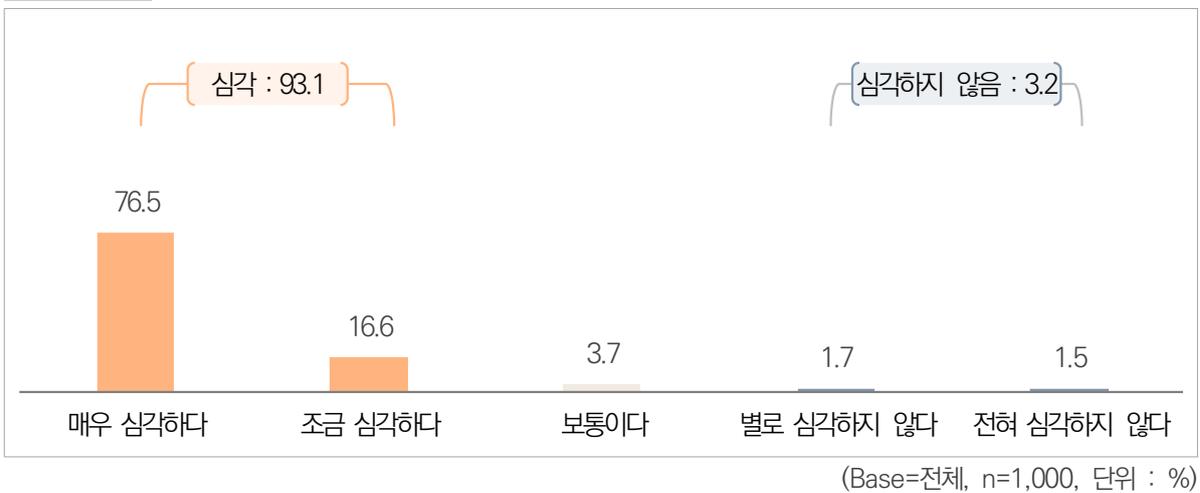
(Base=전체, 단위 : %)

2. 5·18민주화운동 가치 훼손 심각 정도

문. 최근 인터넷 혹은 대중매체에서 5·18민주화운동의 의미와 가치를 훼손하는 비방과 왜곡이 빈번하게 발생하고 있습니다. 귀하는 이러한 문제에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 5·18민주화운동의 가치 훼손이 심각하다는 응답은 93.1%(매우 심각하다 76.5%+조금 심각하다 16.6%)로 나타남. (보통이다 3.7%, 심각하지 않음 3.2% : 별로 심각하지 않다 1.7%+전혀 심각하지 않다 1.5%)

그림 3-110 5·18민주화운동 가치 훼손 심각 정도



- 응답자 특성에 관계없이 '심각하다'는 응답이 90.0% 내외로 대다수임.

표 3-125 5·18민주화운동 가치 훼손 심각 정도

구분	사례수 (명)	매우 심각하다 (①)	약간 심각하다 (②)	보통이다 (③)	별로 심각하지 않다 (④)	전혀 심각하지 않다 (⑤)	심각 (①+②)	심각하지 않음 (④+⑤)	
전체	1,000	76.5	16.6	3.7	1.7	1.5	93.1	3.2	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	72.7	22.7	2.3	0.0	2.3	95.5	2.3
	진상규명 및 왜곡대응	55	87.3	12.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	학술대회	26	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	논문 지원 등 지원사업	17	70.6	23.5	0.0	5.9	0.0	94.1	5.9
	자료협조 및 자료제공	24	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0
	오월문화예술사업	22	77.3	13.6	0.0	9.1	0.0	90.9	9.1
	2020 광주아시아포럼	20	40.0	25.0	15.0	10.0	10.0	65.0	20.0
	2020 광주인권상	27	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	92.6	0.0
	5·18레드페스타	20	65.0	25.0	5.0	0.0	5.0	90.0	5.0
	5·18아카데미	10	40.0	30.0	20.0	0.0	10.0	70.0	10.0
	5·18자원활동가 운영	25	60.0	24.0	4.0	12.0	0.0	84.0	12.0
	오월길	27	74.1	14.8	7.4	0.0	3.7	88.9	3.7
	5·18교육자료개발	86	82.6	14.0	2.3	0.0	1.2	96.5	1.2
	5·18선양사업	22	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18웹사이트 운영	13	61.5	23.1	0.0	15.4	0.0	84.6	15.4
	뉴스레터/주먹밥	534	80.3	14.4	3.2	0.9	1.1	94.8	2.1
5·18국내연대	12	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
5·18국제연대	16	43.8	12.5	18.8	12.5	12.5	56.3	25.0	
참여자격	관람객/참가자	675	80.3	14.5	2.8	1.2	1.2	94.8	2.4
	자원봉사자	96	63.5	21.9	7.3	5.2	2.1	85.4	7.3
	기획자	83	67.5	25.3	4.8	1.2	1.2	92.8	2.4
	발표·사회자	44	70.5	13.6	6.8	2.3	6.8	84.1	9.1
	자원봉사자	21	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
기타	81	72.8	18.5	4.9	2.5	1.2	91.4	3.7	
성별	남성	551	78.8	14.0	3.8	1.5	2.0	92.7	3.4
	여성	448	73.7	19.9	3.6	2.0	0.9	93.5	2.9
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	73.7	21.1	0.0	0.0	5.3	94.7	5.3
	20대	159	72.3	21.4	2.5	3.1	0.6	93.7	3.8
	30대	199	77.4	16.6	4.0	1.5	0.5	94.0	2.0
	40대	276	76.8	16.3	4.0	1.1	1.8	93.1	2.9
	50대	205	81.0	14.1	3.4	1.0	0.5	95.1	1.5
	60대 이상	141	73.0	14.9	5.0	2.8	4.3	87.9	7.1
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	77.2	17.9	1.4	2.1	1.4	95.2	3.4
	인천/경기	117	84.6	10.3	4.3	0.0	0.9	94.9	0.9
	대전/충청	55	72.7	21.8	3.6	1.8	0.0	94.5	1.8
	광주/전라	516	76.9	17.1	3.9	1.4	0.8	94.0	2.1
	대구/경북	28	82.1	10.7	3.6	0.0	3.6	92.9	3.6
	부산/울산/경남	66	80.3	15.2	1.5	1.5	1.5	95.5	3.0
	강원/제주	27	85.2	11.1	0.0	0.0	3.7	96.3	3.7
	해외	45	37.8	26.7	13.3	11.1	11.1	64.4	22.2
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

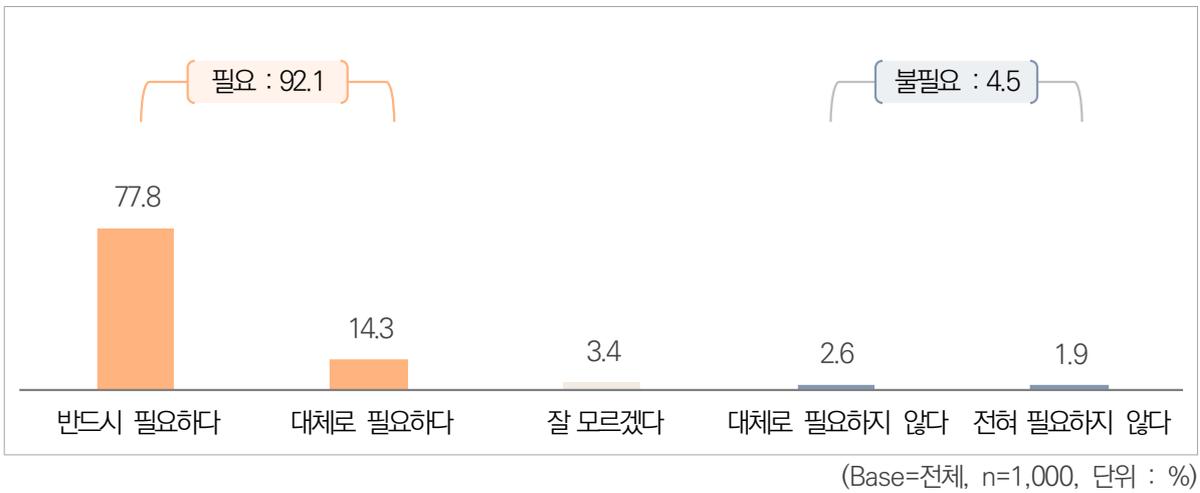
(Base=전체, 단위 : %)

3. 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도

문. 최근 지속되는 5·18 민주화운동에 대한 비방, 폄훼, 왜곡으로 인해 허위사실을 유포한 사람에 대한 처벌을 요구하는 목소리가 높아지고 있습니다. 귀하는 '5·18 역사왜곡처벌법'이 필요하다고 생각하십니까?

- 역사왜곡처벌법이 필요하다는 응답은 92.1%(반드시 필요하다 77.8%+대체로 필요하다 14.3%)로 나타남. (잘 모르겠다 3.4%, 불필요 4.5% : 대체로 필요하지 않다 2.6%+전혀 필요하지 않다 1.9%)

그림 3-111 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도



- 응답자 특성에 관계없이 '필요하다'는 응답이 90.0% 내외로 대다수임.

표 3-126 5·18역사왜곡처벌법 필요 정도

구분	사례수 (명)	반드시 필요하다 (①)	대체로 필요하다 (②)	잘 모르겠다 (③)	대체로 필요하지 않다 (④)	전혀 필요하지 않다 (⑤)	필요 (①+②)	불필요 (④+⑤)	
전체	1,000	77.8	14.3	3.4	2.6	1.9	92.1	4.5	
참여사업	5·18교육활동가 양성	44	63.6	18.2	15.9	2.3	0.0	81.8	2.3
	진상규명 및 왜곡대응	55	87.3	9.1	0.0	3.6	0.0	96.4	3.6
	학술대회	26	50.0	38.5	0.0	11.5	0.0	88.5	11.5
	논문 지원 등 지원사업	17	29.4	41.2	5.9	17.6	5.9	70.6	23.5
	자료협조 및 자료제공	24	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	95.8	0.0
	오월문화예술사업	22	90.9	4.5	0.0	0.0	4.5	95.5	4.5
	2020 광주아시아포럼	20	50.0	25.0	10.0	10.0	5.0	75.0	15.0
	2020 광주인권상	27	77.8	18.5	0.0	3.7	0.0	96.3	3.7
	5·18레드페스타	20	70.0	20.0	5.0	0.0	5.0	90.0	5.0
	5·18아카데미	10	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	90.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	64.0	8.0	12.0	4.0	12.0	72.0	16.0
	오월길	27	66.7	25.9	3.7	0.0	3.7	92.6	3.7
	5·18교육자료개발	86	80.2	14.0	3.5	2.3	0.0	94.2	2.3
	5·18선양사업	22	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5·18웹사이트 운영	13	61.5	23.1	0.0	15.4	0.0	84.6	15.4
	뉴스레터/주먹밥	534	82.0	12.4	2.2	1.5	1.9	94.4	3.4
5·18국내연대	12	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0	91.7	8.3	
5·18국제연대	16	68.8	12.5	12.5	0.0	6.3	81.3	6.3	
참여자격	관람객/참가자	675	80.7	12.1	3.6	2.1	1.5	92.9	3.6
	자원봉사자	96	70.8	14.6	6.3	3.1	5.2	85.4	8.3
	기획자	83	74.7	15.7	2.4	6.0	1.2	90.4	7.2
	발표·사회자	44	65.9	27.3	2.3	2.3	2.3	93.2	4.5
	자원봉사자	21	47.6	42.9	0.0	9.5	0.0	90.5	9.5
기타	81	79.0	16.0	1.2	1.2	2.5	95.1	3.7	
성별	남성	551	78.8	12.5	3.6	2.5	2.5	91.3	5.1
	여성	448	76.6	16.5	3.1	2.7	1.1	93.1	3.8
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연령대	10대	19	78.9	10.5	5.3	0.0	5.3	89.5	5.3
	20대	159	62.3	21.4	7.5	4.4	4.4	83.6	8.8
	30대	199	77.4	13.1	5.0	3.0	1.5	90.5	4.5
	40대	276	80.1	14.9	1.8	2.2	1.1	94.9	3.3
	50대	205	81.0	12.7	1.5	3.4	1.5	93.7	4.9
	60대 이상	141	86.5	9.9	2.1	0.0	1.4	96.5	1.4
	무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
지역	서울	145	66.2	20.0	4.8	4.8	4.1	86.2	9.0
	인천/경기	117	82.9	12.8	0.9	1.7	1.7	95.7	3.4
	대전/충청	55	76.4	16.4	5.5	0.0	1.8	92.7	1.8
	광주/전라	516	80.6	13.2	2.7	2.1	1.4	93.8	3.5
	대구/경북	28	82.1	7.1	3.6	3.6	3.6	89.3	7.1
	부산/울산/경남	66	72.7	19.7	3.0	3.0	1.5	92.4	4.5
	강원/제주	27	96.3	0.0	3.7	0.0	0.0	96.3	0.0
	해외	45	64.4	15.6	11.1	6.7	2.2	80.0	8.9
무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

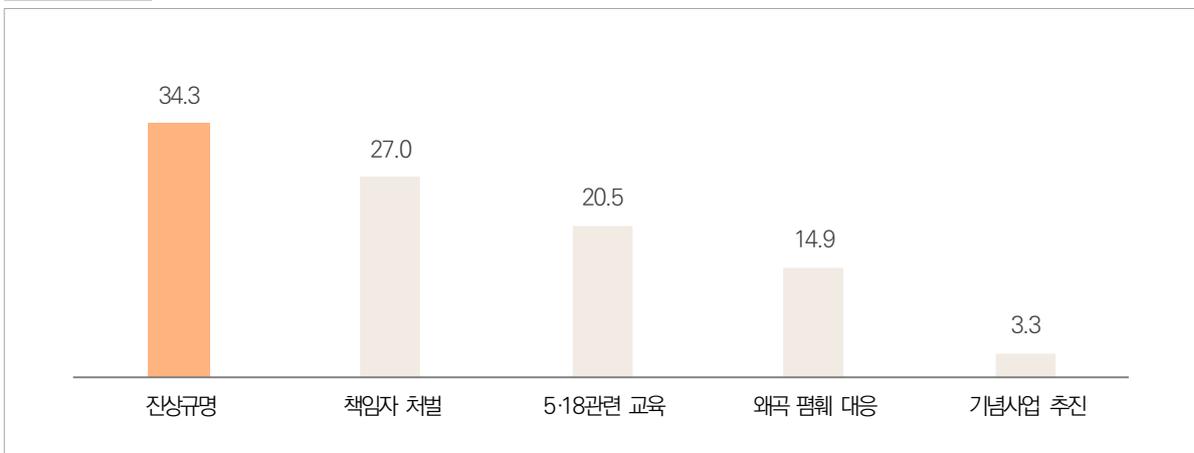
(Base=전체, 단위 : %)

4. 5·18민주화운동 향후 중점 사항

문. 2020년은 5.18민주화운동 40주년입니다. 향후 5.18민주화운동과 관련하여 무엇에 중점을 두어야 할까요?

- 5·18민주화운동 40주년 이후 중점을 두어야 하는 것은 ‘진상규명’이 34.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘책임자 처벌(27.0%)’, ‘5·18관련 교육(20.5%)’ 등의 순으로 나타남.

그림 3-112 5·18민주화운동 향후 중점 사항



(Base=전체, n=1,000, 단위 : %)

- 참여자격별로 대부분의 자격에서 ‘진상규명’ 응답이 가장 높은 반면, 발표·사회자(38.6%)는 ‘5·18관련 교육’이 가장 높음.
- 성별로 남성(38.1%)은 ‘진상규명’, 여성(29.9%)은 ‘책임자 처벌’ 응답이 가장 높음.
- 대부분의 연령대에서 ‘진상규명’ 응답이 가장 높은 반면, 10대(36.8%), 40대(30.4%)는 ‘책임자 처벌’ 응답이 가장 높음.
- 지역별로 서울(37.9%), 인천/경기(35.9%), 광주/전라(35.5%), 대구/경북(35.7%), 강원/제주(44.4%)는 ‘진상규명’, 대전/충청(36.4%), 부산/울산/경남(42.4%)은 ‘책임자 처벌’, 해외(42.2%)는 ‘5·18관련 교육’ 응답이 가장 높음.

표 3-127 5·18민주화운동 향후 중점 사항

구 분	사례수 (명)	진상규명	책임자 처벌	5·18관련 교육	왜곡 폄훼 대응	기념사업 추진	
전 체	1,000	34.3	27.0	20.5	14.9	3.3	
참 여 사 업	5·18교육활동가 양성	44	36.4	25.0	22.7	13.6	2.3
	진상규명 및 왜곡대응	55	41.8	32.7	10.9	12.7	1.8
	학술대회	26	19.2	11.5	42.3	7.7	19.2
	논문 지원 등 지원사업	17	23.5	17.6	47.1	11.8	0.0
	자료협조 및 자료제공	24	37.5	16.7	25.0	20.8	0.0
	오월문화예술사업	22	31.8	31.8	22.7	13.6	0.0
	2020 광주아시아포럼	20	15.0	15.0	50.0	10.0	10.0
	2020 광주인권상	27	59.3	11.1	14.8	7.4	7.4
	5·18레드페스타	20	30.0	25.0	0.0	40.0	5.0
	5·18아카데미	10	40.0	0.0	30.0	30.0	0.0
	5·18자원활동가 운영	25	20.0	20.0	20.0	32.0	8.0
	오월길	27	44.4	33.3	14.8	7.4	0.0
	5·18교육자료개발	86	32.6	33.7	16.3	12.8	4.7
	5·18선양사업	22	68.2	18.2	4.5	9.1	0.0
	5·18웹사이트 운영	13	46.2	23.1	23.1	0.0	7.7
	뉴스레터/주먹밥	534	33.5	29.2	19.1	15.7	2.4
	5·18국내연대	12	16.7	25.0	50.0	0.0	8.3
5·18국제연대	16	18.8	25.0	43.8	12.5	0.0	
참 여 자 격	관람객/참가자	675	35.1	28.1	19.0	15.0	2.8
	자원봉사자	96	28.1	28.1	18.8	21.9	3.1
	기획자	83	34.9	21.7	24.1	12.0	7.2
	발표·사회자	44	29.5	15.9	38.6	13.6	2.3
	자원봉사자	21	33.3	23.8	23.8	14.3	4.8
기타	81	37.0	28.4	21.0	9.9	3.7	
성 별	남성	551	38.1	24.7	19.6	13.6	4.0
	여성	448	29.7	29.9	21.7	16.3	2.5
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
연 령 대	10대	19	21.1	36.8	15.8	26.3	0.0
	20대	159	25.8	18.2	25.8	25.2	5.0
	30대	199	33.2	30.2	18.1	15.6	3.0
	40대	276	29.0	30.4	24.3	15.2	1.1
	50대	205	41.0	27.8	17.1	9.3	4.9
	60대 이상	141	48.2	23.4	16.3	7.8	4.3
	무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
권 역	서울	145	37.9	27.6	18.6	13.1	2.8
	인천/경기	117	35.9	26.5	20.5	14.5	2.6
	대전/충청	55	29.1	36.4	21.8	10.9	1.8
	광주/전라	516	35.5	25.0	19.8	15.7	4.1
	대구/경북	28	35.7	25.0	10.7	25.0	3.6
	부산/울산/경남	66	19.7	42.4	19.7	15.2	3.0
	강원/제주	27	44.4	33.3	18.5	3.7	0.0
	해외	45	26.7	13.3	42.2	15.6	2.2
무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

(Base=전체, 단위 : %)

06

시계열 분석

1절 5·18민주화운동 시계열 분석

2절 5·18민주화운동 교육 현황

3절 5·18기념행사 만족도

01절

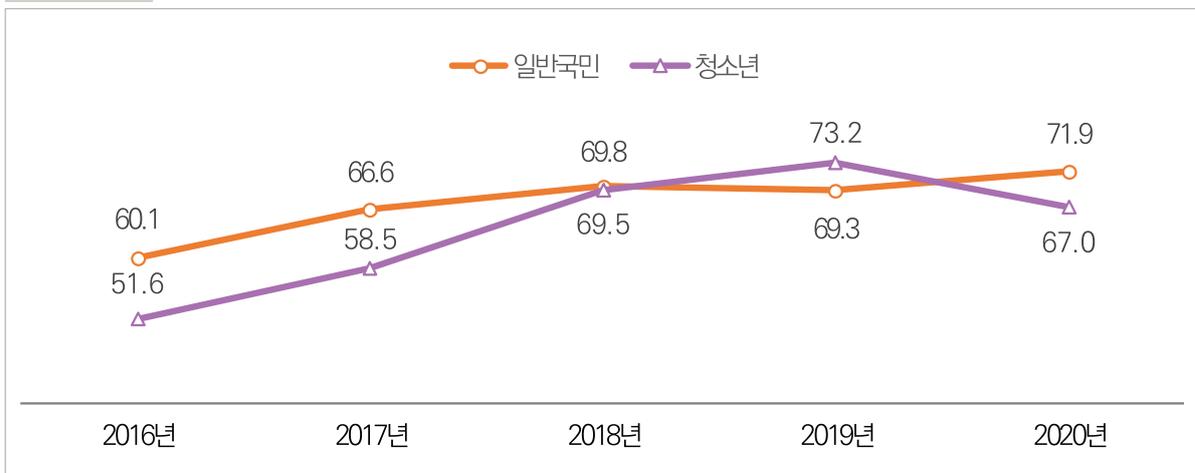


5·18인식지수 시계열 분석

1. 5·18인식지수

- '20년 5·18인식지수는 일반국민과 청소년 모두 '16년 대비 10.0점 이상 상승함.
 - 일반국민 : 60.1점 → 71.9점 (11.8점 상승)
 - 청소년 : 51.6점 → 67.0점 (15.4점 상승)
- 연도별 5·18 일반국민 인식지수 변화 추이를 살펴보면, '16년 60.1점, '17년 66.6점(6.5점 상승), '18년 69.8점(3.2점 상승), '19년 69.3점(0.5점 하락), '20년 71.9점(2.6점 상승)으로 19년을 제외하고 꾸준히 상승함.
- 연도별 5·18 청소년 인식지수는 '16년 51.6점, '17년 58.5점(6.9점 상승), '18년 69.5점(11.0점 상승), '19년 73.2점(3.7점 상승)으로 지속적 상승세를 보였으나, '20년 67.0점(6.2점 하락)으로 다소 하락함.

그림 2-12 5·18인식지수 시계열 분석



(Base=전체, 단위 : 점)

- 2020년 5·18 청소년 인식조사는 매년 4월 진행했던 것과 달리 9월~11월간 진행함. 5·18 관련 이슈가 각종 미디어를 통해 잦게 노출 되는 4월에서 연말로 조사 시기가 미루어진 것이 청소년 인식지수에 영향을 미쳤을 가능성이 있음.

표 2-1 5·18인식조사 시기

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
일반국민	4월	4월	4월	4월	4월
청소년	4월	4월	4월	4월	9월~11월

- 응답자 특성에 관계없이 2016년 대비 2020년 5·18 일반국민인식지수는 모두 상승함.
- 상승폭이 비교적 높은 계층은 여성(14.4점 상승), 30대(14.8점 상승), 대전/충청(16.3점 상승), 화이트칼라(13.9점 상승), 전업주부(13.8점 상승)임.
- 특히 연령대별로 20대(19~29세)와 30대는 최근 5년간 지속적 상승세를 보임.
- 지역별로도 모든 지역에서 5·18인식지수가 점차 상승하는 추세가 나타나고 있으며, '16년 인식지수가 낮았던 대전/충청(52.9점→69.2점), 부산/울산/경남(59.4점→69.8점), 강원/제주(55.0점→67.7점)에서 점수가 10점 이상 상승하였으나, 대표적 보수 지역인 대구/경북(55.6점→63.2점)은 여전히 인식지수가 가장 낮게 나타남.

표 2-2 응답자 특성별 5·18 일반국민인식지수

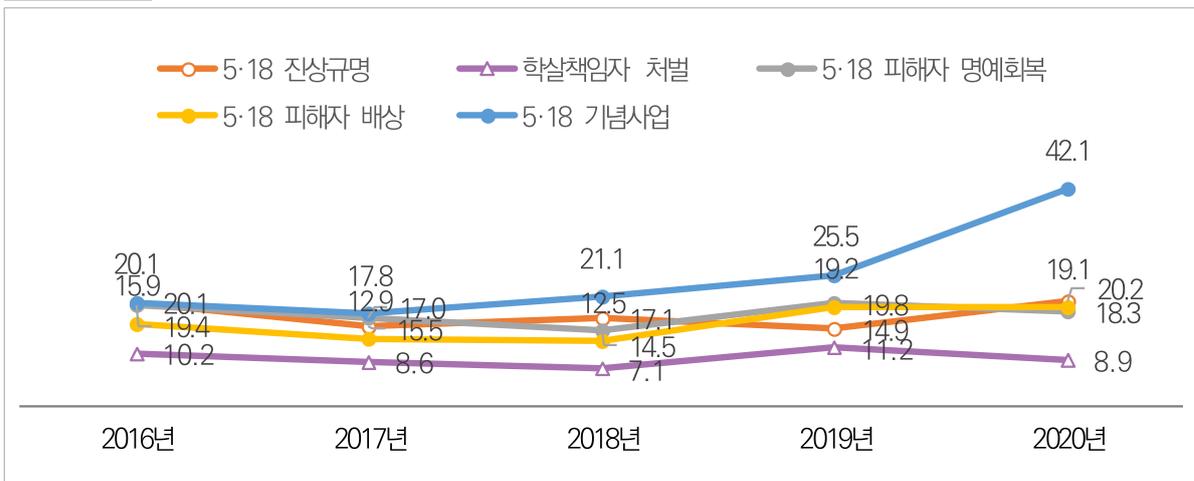
구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
전 체		60.1	66.6	69.8	69.3	71.9	11.8 상승
성별	남성	62.2	68.3	71.0	69.7	71.6	9.4 상승
	여성	57.8	64.6	68.7	68.9	72.2	14.4 상승
연령 대	19~29세	54.3	63.1	67.7	67.7	68.1	13.8 상승
	30대	58.2	65.1	71.1	72.7	73.0	14.8 상승
	40대	64.7	70.2	72.7	71.3	75.4	10.7 상승
	50대	62.8	68.5	73.0	70.9	74.8	12.0 상승
	60대 이상	58.9	65.3	65.3	64.6	68.0	9.1 상승
권역	서울	63.0	65.9	71.6	71.1	75.7	12.7 상승
	인천/경기	60.7	65.5	69.5	67.8	72.6	11.9 상승
	대전/충청	52.9	66.9	67.2	72.7	69.2	16.3 상승
	광주/전라	66.6	77.6	78.6	78.4	77.7	11.1 상승
	대구/경북	55.6	61.7	64.7	59.8	63.2	7.6 상승
	부산/울산/경남	59.4	67.0	68.4	67.6	69.8	10.4 상승
	강원/제주	55.0	59.7	65.3	68.3	67.7	12.7 상승
직업	화이트칼라	61.1	68.2	72.6	71.5	75.0	13.9 상승
	블루칼라	59.7	71.2	67.2	68.2	71.4	11.7 상승
	자영업	62.3	66.4	70.8	69.9	72.6	10.3 상승
	학생	57.3	62.8	66.9	65.1	71.1	13.8 상승
	전업주부	56.4	63.4	69.0	69.5	68.9	12.5 상승
	무직/기타	-	-	66.7	67.4	65.1	-
	무직	59.5	65.4	-	-	-	-
	기타	65.4	66.5	-	-	-	-

(Base=전체, 단위 : 점)

2. 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

- 일반국민의 5·18민주화운동 구현 정도에 대한 의견을 살펴보면, 최근 5년간 5·18 기념사업 구현이 잘 되었다는 응답이 '16년 대비 22.0%p로 가장 많이 상승한 반면, 학살책임자 처벌(1.3%p 하락), 5·18 피해자 명예회복(1.1%p 하락)은 다소 하락함.
- 2020년 기준 5·18 기념사업이 잘 구현되었다는 응답이 42.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 5·18 진상규명(20.2%), 5·18 피해자 배상(19.1%), 5·18 피해자 명예회복(18.3%), 학살책임자(8.9%) 순으로 나타남.

그림 2-13 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현_일반국민



(Base=전체, 단위 : %)

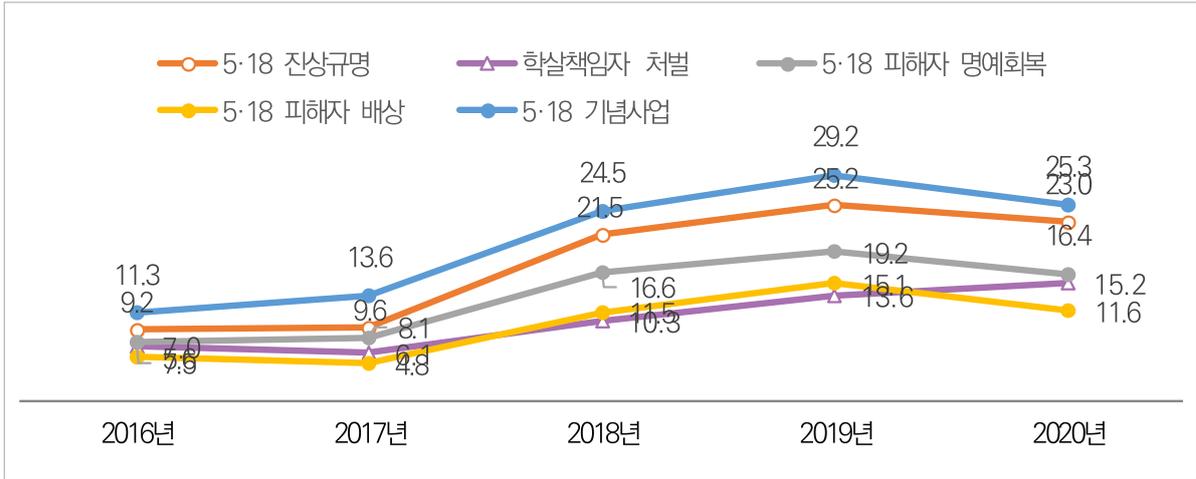
표 2-3 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현_일반국민

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
5·18 진상규명	20.1	15.5	17.1	14.9	20.2	0.1
학살책임자 처벌	10.2	8.6	7.1	11.2	8.9	-1.3
5·18 피해자 명예회복	19.4	17.0	14.5	19.8	18.3	-1.1
5·18 피해자 배상	15.9	12.9	12.5	19.2	19.1	3.2
5·18 기념사업	20.1	17.8	21.1	25.5	42.1	22.0

(Base=전체, 단위 : %)

- 청소년의 5·18민주화운동 구현 정도에 대한 의견은 최근 5년간 5·18 기념사업 구현이 잘 되었다는 응답이 '16년 대비 14.0%p로 가장 많이 상승하였으며, 그 외 다른 원칙도 잘 구현되었다는 응답이 모두 상승함
- 2020년 기준 5·18 기념사업이 잘 구현되었다는 응답이 25.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 5·18 진상규명(23.0%), 5·18 피해자 명예회복(16.4%), 학살책임자 처벌(15.2%), 5·18 피해자 배상(11.6%) 순으로 나타남.

그림 2-14 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현_청소년



(Base=전체, 단위 : %)

표 2-4 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현_청소년

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
5·18 진상규명	9.2	9.6	21.5	25.2	23.0	13.8
학살책임자 처벌	7.0	6.1	10.3	13.6	15.2	8.2
5·18 피해자 명예회복	7.5	8.1	16.6	19.2	16.4	8.9
5·18 피해자 배상	5.6	4.8	11.5	15.1	11.6	6.0
5·18 기념사업	11.3	13.6	24.5	29.2	25.3	14.0

(Base=전체, 단위 : %)

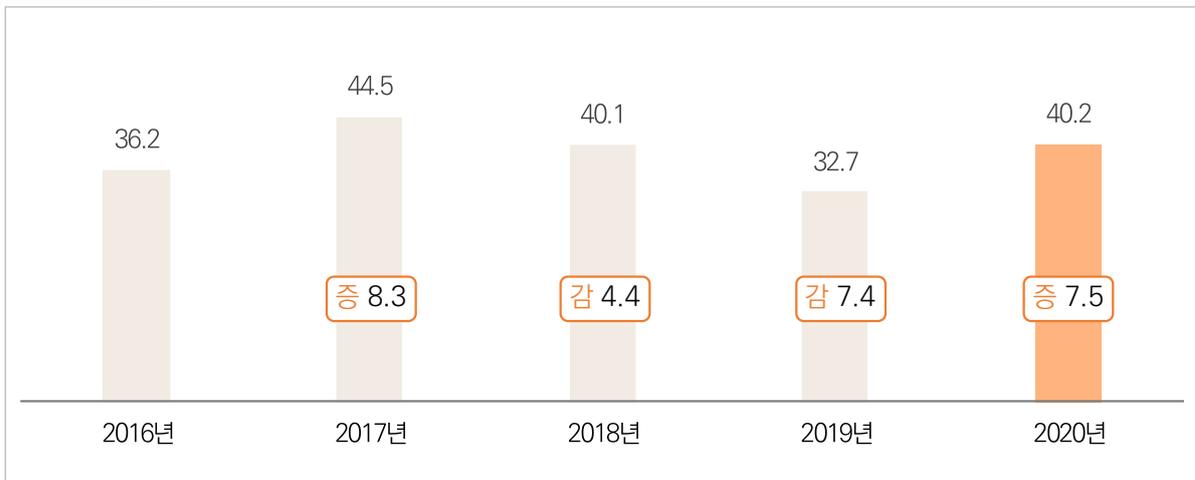
5·18민주화 운동 교육 현황

※. 해당 절은 청소년 인식조사 결과만 해당됨.

1. 평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제 관심

- 평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제에 관심 있다는 응답은 '16년 36.2%, '17년 44.5%(8.3%p 상승), '18년 40.1%(4.4%p하락), '19년 32.7%(7.4%p 하락), '20년 40.2%(7.5%p 상승)로 나타남.

그림 2-15 평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제 관심



(관심 있음 응답, Base=전체, 단위 : %)

표 2-5 평소 우리나라에 대한 사회·정치 문제 관심

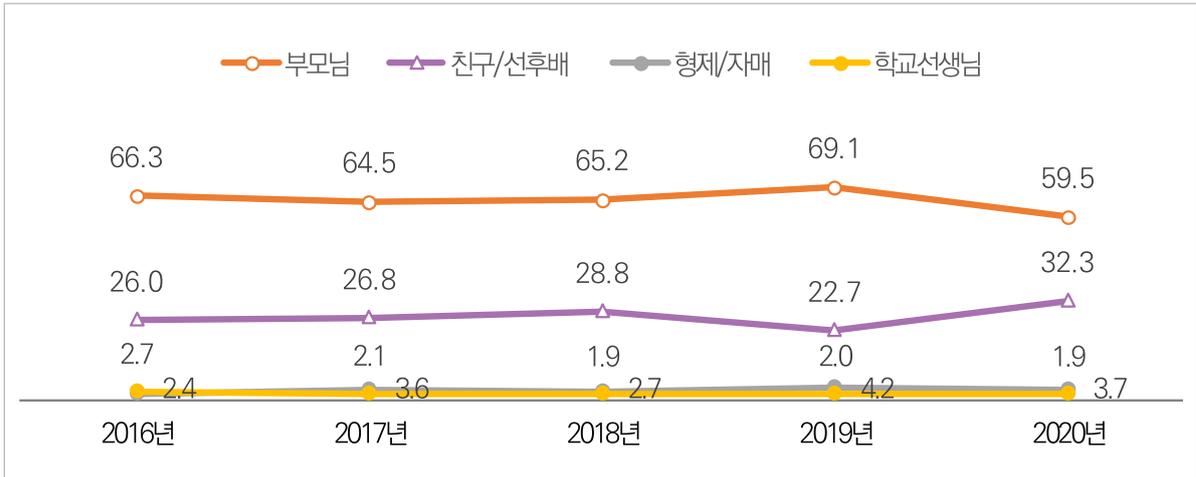
구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
관심 있다 응답(%)	36.2	44.5	40.1	32.7	40.2	4.0
전년 대비 증감률(%p)	-	8.3	-4.4	-7.4	7.5	

(Base=전체)

2. 사회·정치문제 토론 대상자

- 연도에 관계없이 사회·정치 문제에 대해 주로 토론하는 대상자는 '부모님' 및 '친구/선후배'로 나타남.

그림 2-16 사회·정치문제 토론 대상자



(Base=사회·정치문제 토론 경험자, 단위 : %)

표 2-6 사회·정치문제 토론 대상자

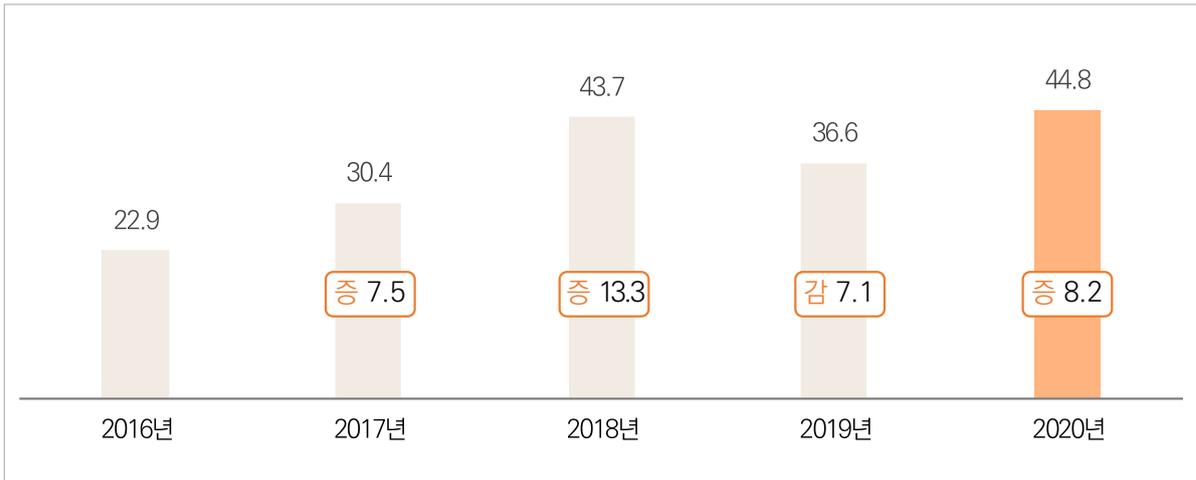
구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
부모님	66.3	64.5	65.2	69.1	59.5	-6.8
친구/선후배	26.0	26.8	28.8	22.7	32.3	6.3
형제/자매	2.4	3.6	2.7	4.2	3.7	1.3
학교선생님	2.7	2.1	1.9	2.0	1.9	-0.8

(Base=사회·정치문제 토론 경험자, 단위 : %)

3. 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도

- 사회·정치문제 소식 및 정보를 접하는 편이라는 응답은 '16년 22.9%, '17년 30.4%(7.5%p 상승), '18년 43.7%(13.3%p 상승), '19년 36.6%(7.1%p 하락), '20년 44.8%(8.2%p 상승)로 나타남.
- 사회·정치문제 소식 및 정보를 접하는 편이라는 응답은 '16년 대비 21.9%p로 비교적 증가 비율이 높음.

그림 2-17 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도



(접하는 편 응답, Base=전체, 단위 : %)

표 2-7 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 빈도

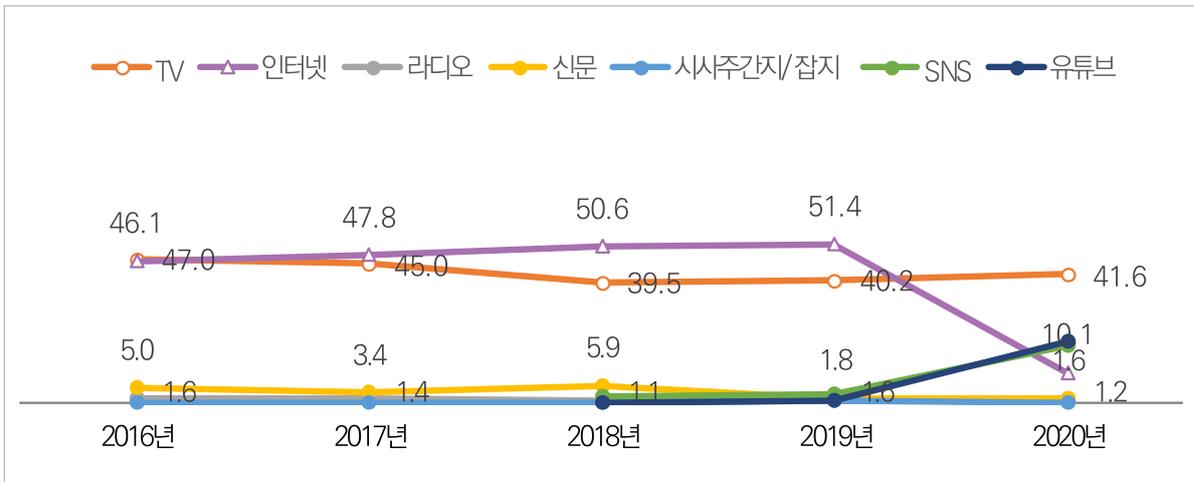
구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
접하는 편 응답(%)	22.9	30.4	43.7	36.6	44.8	21.9
전년 대비 증감률(%p)	-	7.5	13.3	-7.1	8.2	

(Base=전체)

4. 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로

- 연도에 관계없이 “TV”, ‘인터넷(유튜브, SNS 포함)’을 통해 사회·정치 소식 및 정보를 가장 많이 접하고 있음.
- 특히 2020년 5·18인식조사에서 ‘인터넷’을 ‘유튜브’, ‘SNS’, ‘포털사이트’로 구분하여 조사한 결과 ‘유튜브’ 응답이 20.1%로 가장 높은 비중을 차지함.

그림 2-18 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로



(Base=사회·정치문제 소식 및 정보를 접촉하는 응답자, 단위 : %)

표 2-8 사회·정치문제 소식 및 정보 접촉 경로

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
TV	47.0	45.0	39.5	40.2	41.6	-5.4
인터넷	46.1	47.8	50.6	51.4	10.1	-36.0
라디오	1.6	1.4	1.1	1.6	1.2	-0.4
신문	5.0	3.4	5.9	1.8	1.6	-3.4
시사주간지/잡지	0.2	0.2	0.4	0.7	0.1	-0.1
SNS	-	-	-	-	18.7	18.7
유튜브	-	-	-	-	20.1	20.1

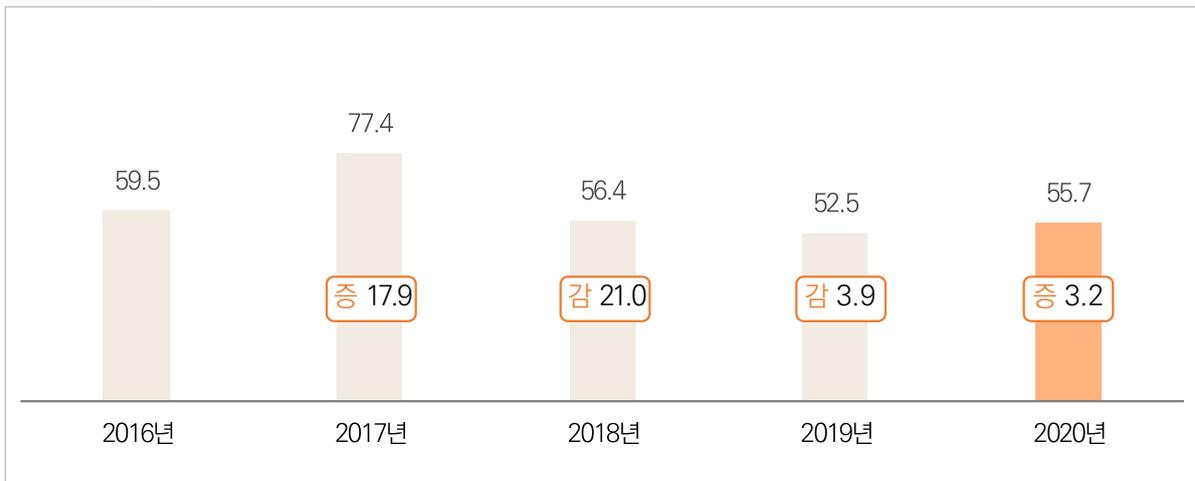
(Base=사회·정치문제 소식 및 정보를 접촉하는 응답자, 단위 : %)

※. 2016~2019년은 설문지 상 유튜브, SNS 질문을 하지 않았기 때문에 인터넷 응답이 SNS, 유튜브 응답을 포괄하고 있음.

5. 사회·정치문제 정보 공유 경험

- 사회·정치문제 소식 및 정보를 공유한적 있다는 응답은 '16년 59.5%, '17년 77.4%(17.9%p 상승), '18년 56.4%(21.0%p 하락), '19년 52.5%(3.9%p 하락), '20년 55.7%(3.2%p 상승)로 나타남.
- 공유 경험이 있다는 응답은 '16년 대비 -3.8%p하락 하였으며, '17년은 77.4%로 특히 높게 나타남.
 - '17년 4월 이전 이슈가 있었던 사회·정치문제는 유례없었던 '박근혜-최순실 게이트 사건' 및 '박근혜 전 대통령 탄핵 사건'임.

그림 2-19 사회·정치문제 정보 공유 경험



(공유 경험 있음 응답, Base=전체, 단위 : %)

표 2-9 사회·정치문제 정보 공유 경험

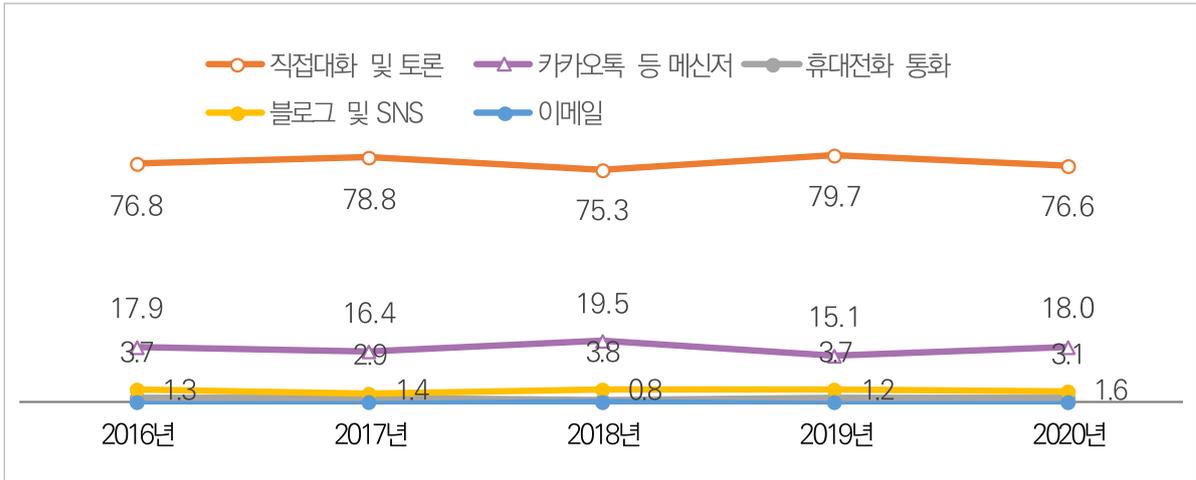
구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
공유 경험 있음 응답(%)	59.5	77.4	56.4	52.5	55.7	-3.8
전년 대비 증감률(%p)	-	17.9	-21.0	-3.9	3.2	

(Base=전체)

6. 사회·정치문제 전달 매체

- 사회·정치문제를 전달하는 매체는 연도에 관계없이 ‘직접대화 및 토론’ 응답이 가장 높게 나타났고, ‘카카오톡 등 메신저’가 그 뒤를 이음.

그림 2-20 사회·정치문제 전달 매체



(Base=사회·정치문제 공유 경험 있는 응답자, 단위 : %)

표 2-10 사회·정치문제 전달 매체

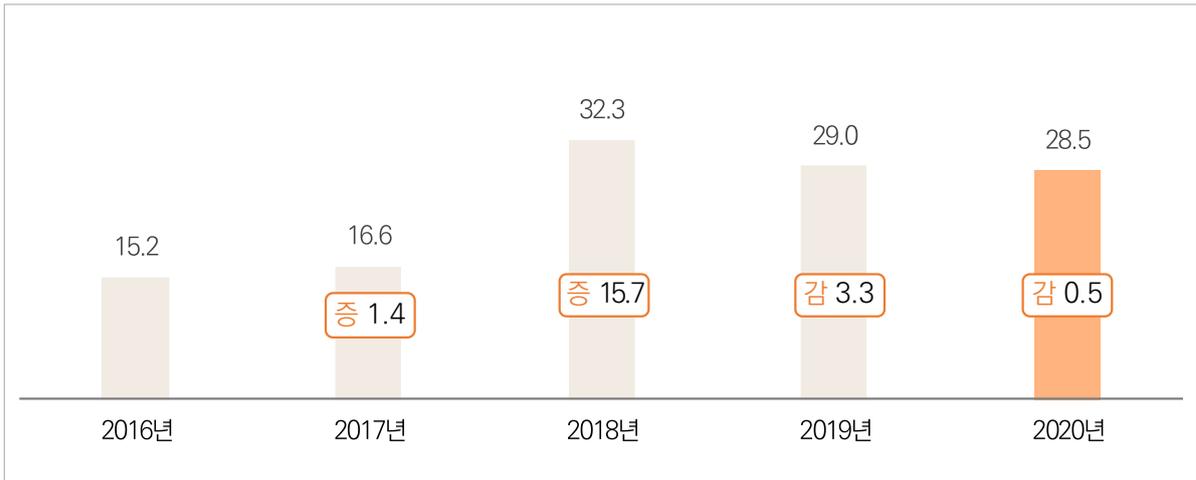
구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
직접대화 및 토론	76.8	78.8	75.3	79.7	76.6	-0.2
카카오톡 등 메신저	17.9	16.4	19.5	15.1	18.0	0.1
휴대전화 통화	1.3	1.4	0.8	1.2	1.6	0.3
블로그 및 SNS	3.7	2.9	3.8	3.7	3.1	-0.6
이메일	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0

(Base=사회·정치문제 공유 경험 있는 응답자, 단위 : %)

7. 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성

- 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보를 신뢰한다는 응답은 '16년 15.2%, '17년 16.6%(1.4%p 상승), '18년 32.3%(15.7%p 상승), '19년 29.0%(3.3%p 하락), '20년 28.5%(0.5%p 하락)로 나타남.
- 신뢰한다는 응답은 '18년 32.3%로 크게 증가한 후 점차 하락세를 보임.

그림 2-21 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성



(신뢰 응답, Base=전체, 단위 : %)

표 2-11 미디어 매체의 사회·정치문제 관련 정보 신뢰성

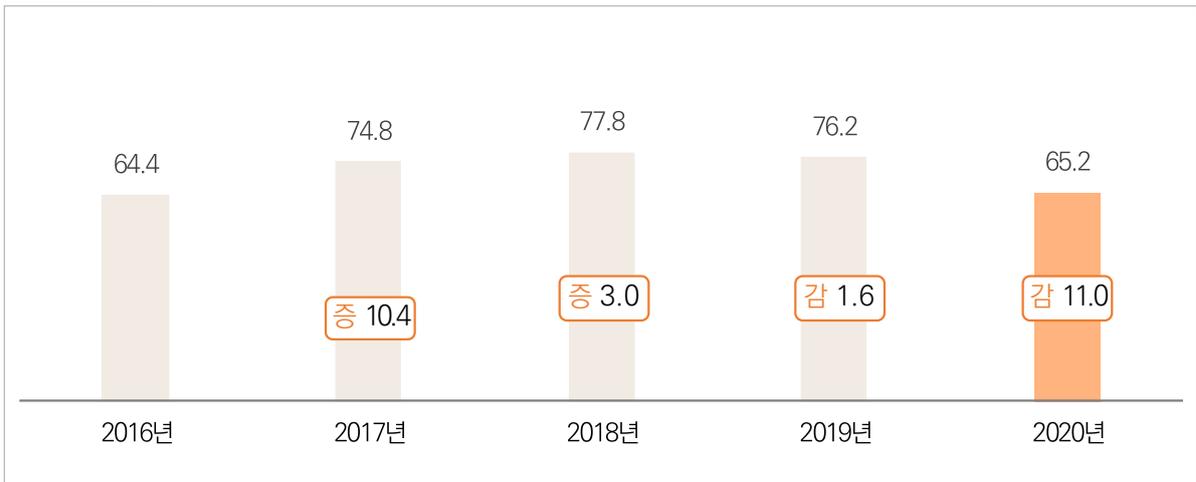
구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
신뢰 응답(%)	15.2	16.6	32.3	29.0	28.5	13.3
전년 대비 증감률(%p)	-	1.4	15.7	-3.3	-0.5	

(Base=전체)

8. 5·18민주화운동 왜곡 문제

- 5·18민주화운동에 대해 비방 및 왜곡 등 훼손 문제가 심각하다는 응답은 '16년 64.4%, '17년 74.8%(10.4%p 상승), '18년 77.8%(3.0%p 상승), '19년 76.2%(1.6%p 하락), '20년 65.2%(11.0%p 하락)로 나타남.
- 훼손 문제가 심각하다는 응답은 '16년 이래로 3년간 증가하다 '19년부터 하락세를 보임.

그림 2-22 5·18민주화운동 왜곡 문제



(심각 응답, Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

표 2-12 5·18민주화운동 왜곡 문제

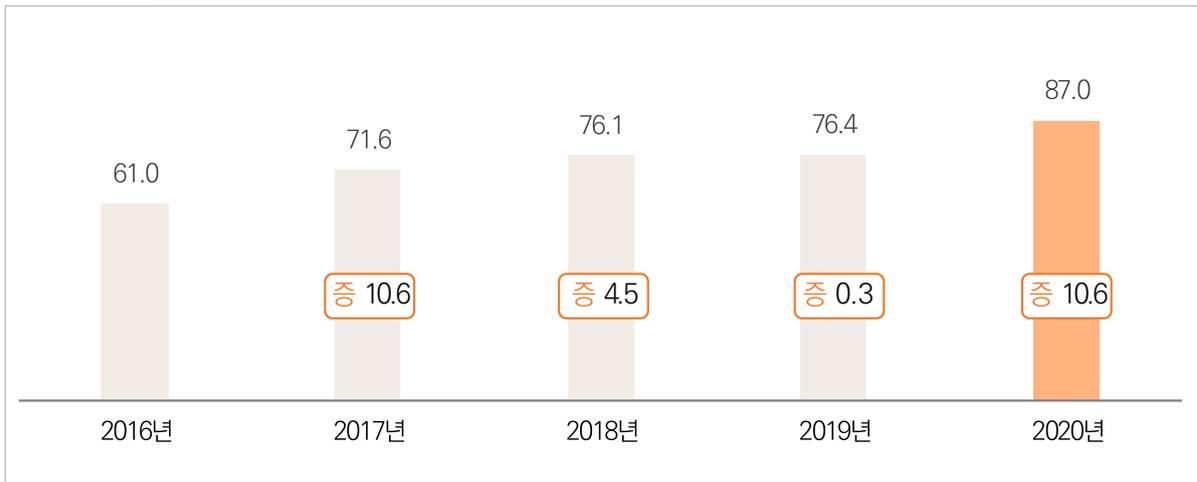
구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
심각 응답(%)	64.4	74.8	77.8	76.2	65.2	0.8
전년 대비 증감률(%p)	-	10.4	3.0	-1.6	-11.0	

(Base=5·18민주화운동 인지자)

9. 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험

- 조사 시점에서 최근 1년간 5·18민주화운동 관련 정보를 접촉했다는 응답은 '16년 61.0%, '17년 71.6%(10.6%p 상승), '18년 76.1%(4.5%p 상승), '19년 76.4%(0.3%p 상승), '20년 87.0%(10.6%p 상승)로 나타남.
- 5·18민주화운동에 대해 인지한 응답자의 5·18정보 접촉 경험은 매년 증가하고 있음.

그림 2-23 5·18민주화운동 관련 정보 접촉 경험



(경험 있음 응답, Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

표 2-13 5·18민주화운동 정보 접촉 경험

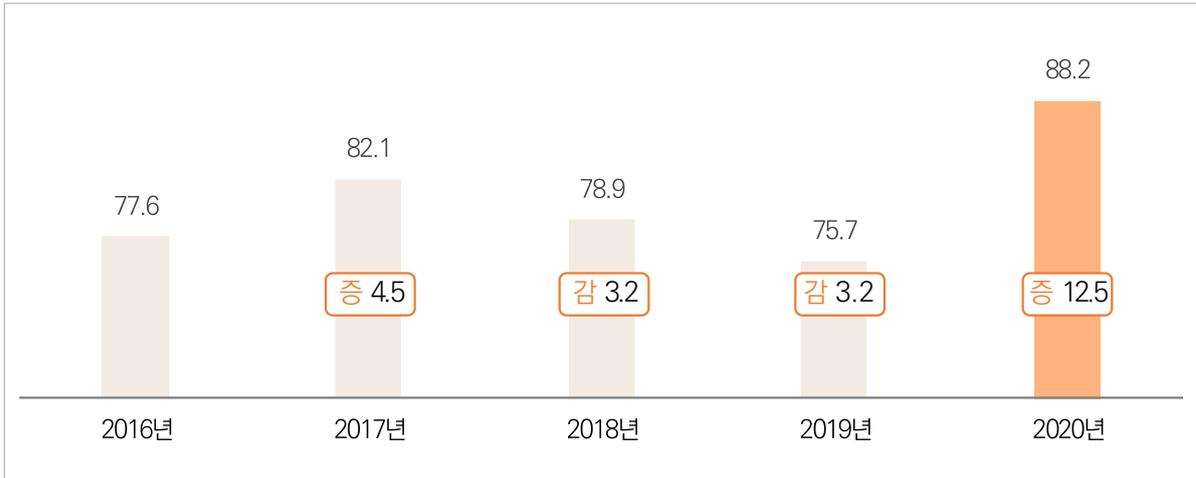
구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
경험 있음 응답(%)	61.0	71.6	76.1	76.4	87.0	26.0
전년 대비 증감률(%p)	-	10.6	4.5	0.3	10.6	

(Base=5·18민주화운동 인지자)

10. 5·18민주화운동 교육 경험

- 5·18민주화운동에 대해 알고 있는 학생 중 5·18민주화운동에 대해 학교에서 배운 적이 있다는 응답은 16년 77.6%, '17년 82.1%(4.5%p 상승), '18년 78.9%(3.2%p 하락), '19년 75.7%(3.2%p 감소), '20년 88.2%(12.5%p 상승)로 나타남.

그림 2-24 5·18민주화운동 교육 경험



(경험 있음 응답, Base=5·18민주화운동 인지자, 단위 : %)

표 2-14 5·18민주화운동 교육 경험

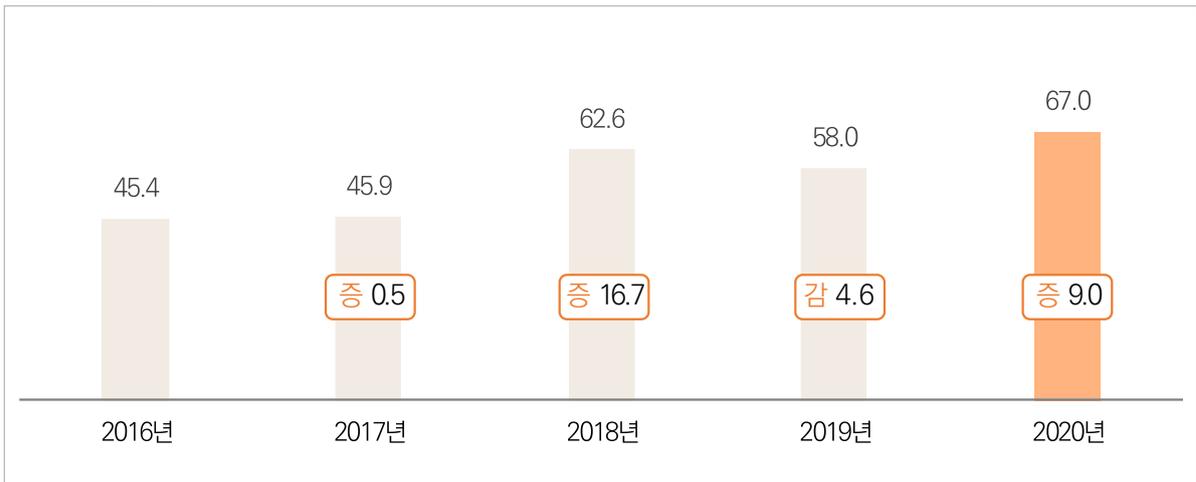
구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
경험 있음 응답(%)	77.6	82.1	78.9	75.7	88.2	10.6
전년 대비 증감률(%p)	-	4.5	-3.2	-3.2	12.5	

(Base=5·18민주화운동 인지자)

11. 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도

- 학교수업을 통해 5·18민주화운동에 대해 이해하게 되었다는 응답은 16년 45.4%, '17년 45.9%(0.5%p 상승), '18년 62.6%(16.7%p 상승), '19년 58.0%(4.6%p 감소), '20년 67.0%(9.0%p 상승)로 나타남.
- '16년 대비 21.6%p로 학교 수업을 통해 5·18민주화운동을 이해하게 되었다는 응답은 비교적 큰 폭으로 향상됨.

그림 2-25 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도



(이해 응답, Base=5·18민주화운동 교육을 받은 응답자, 단위 : %)

표 2-15 학교 수업을 통한 5·18민주화운동 이해 정도

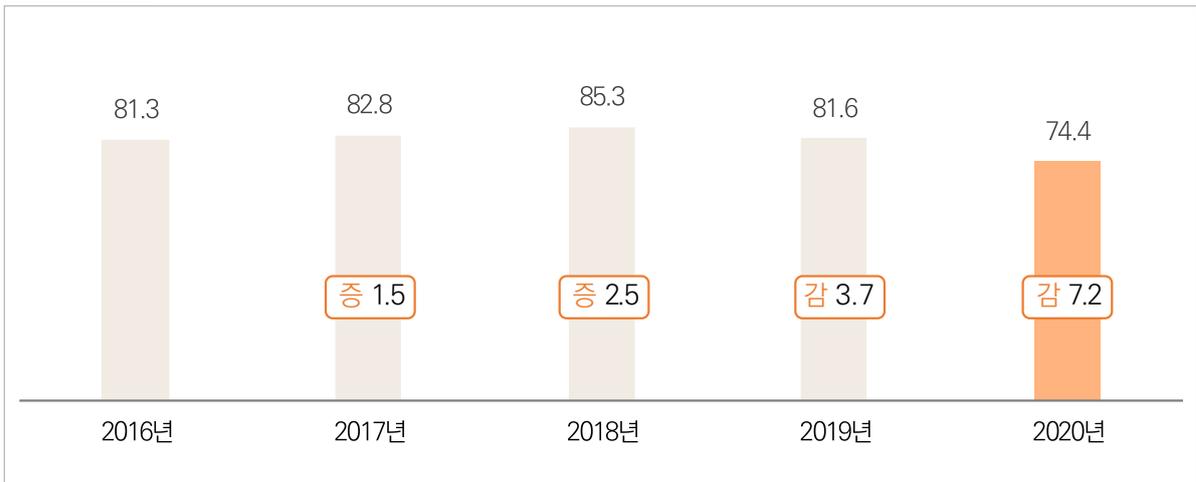
구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
이해 응답(%)	45.4	45.9	62.6	58.0	67.0	21.6
전년 대비 증감률(%p)	-	0.5	16.7	-4.6	9.0	

(Base=5·18민주화운동 교육을 받은 응답자)

12. 5·18민주화운동 교육 필요 정도

- 5·18민주화운동에 대한 교육이 필요하다는 응답은 16년 81.3%, '17년 82.8%(1.5%p 상승), '18년 85.3%(2.5%p 상승), '19년 81.6%(3.7%p 하락), '20년 74.4%(7.2%p 하락)로 나타남.
- 5년간 5·19민주화운동 교육이 필요하다는 응답은 다소 하락세를 보였으나, '20년 교육이 필요하다는 응답이 74.4%로 필요하지 않다는 응답에 비해 높게 나타남.

그림 2-26 5·18민주화운동 교육 필요 정도



(필요 응답, Base=전체, 단위 : %)

표 2-16 5·18민주화운동 교육 필요 정도

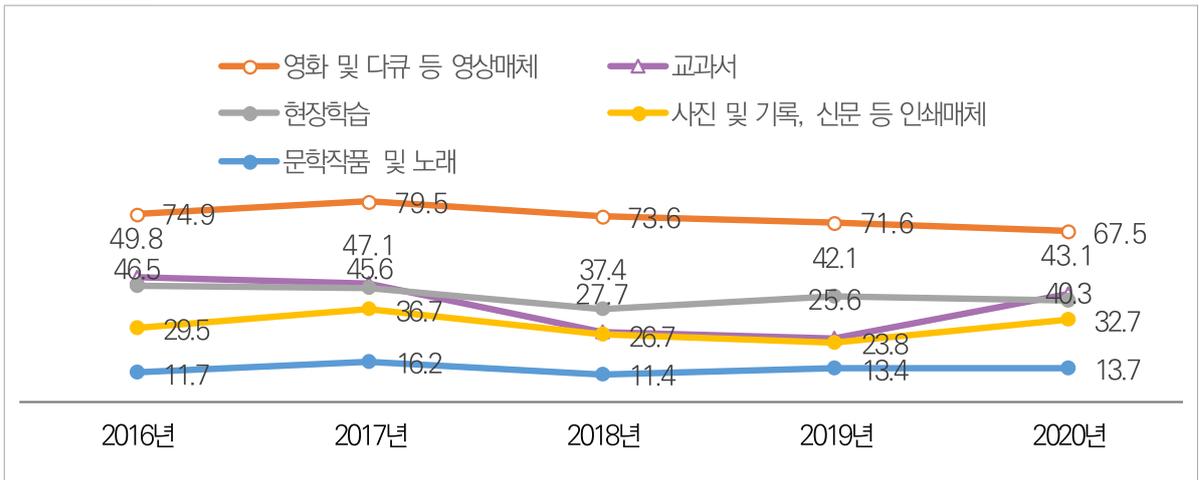
구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
필요 응답(%)	81.3	82.8	85.3	81.6	74.4	-6.9
전년 대비 증감률(%p)	-	1.5	2.5	-3.7	-7.2	

(Base=5·18민주화운동 교육을 받은 응답자)

13. 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체

- 5·18민주화운동 교육의 희망 활용 매체는 연도에 관계없이 '영화 및 다크 등 영상매체' 응답이 가장 높게 나타남.

그림 2-27 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체



(Base=전체, 단위 : %)

표 2-17 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체

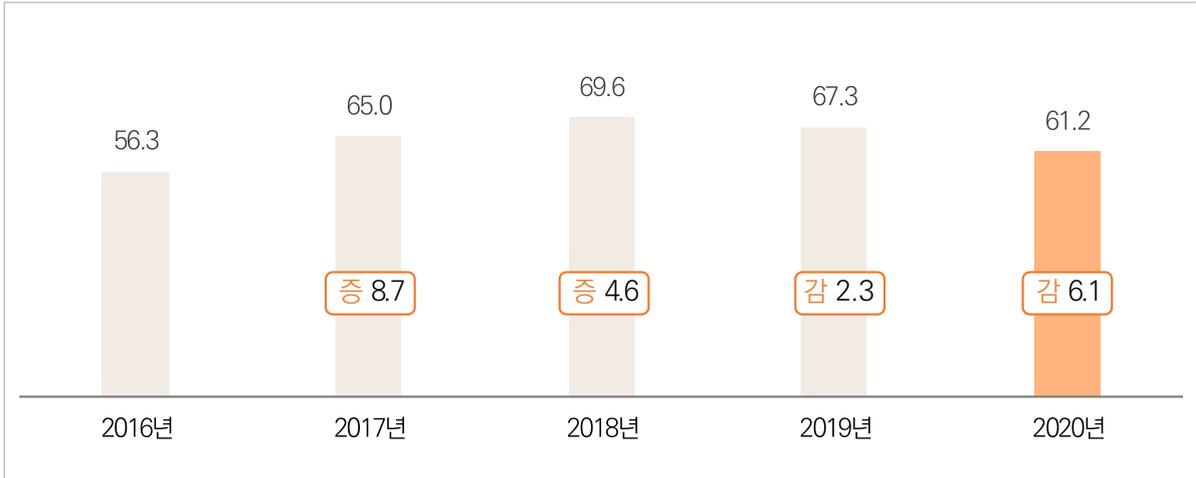
구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
영화 및 다크 등 영상매체	74.9	79.5	73.6	71.6	67.5	-7.4
교과서	49.8	47.1	27.7	25.6	43.1	-6.7
현장학습	46.5	45.6	37.4	42.1	40.3	-6.2
사진 및 기록, 신문 등 인쇄매체	29.5	36.7	26.7	23.8	32.7	3.2
문학작품 및 노래	11.7	16.2	11.4	13.4	13.7	2.0

(Base=전체, 단위 : %)

14. 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향

- 수업 외에 5·18민주화운동이 있을 시 교육 받을 의향이 있다는 응답은 16년 56.3%, '17년 65.0%(8.7%p 상승), '18년 69.6%(4.6%p 상승), '19년 67.3%(2.3%p 하락), '20년 61.2%(6.1%p 하락)로 나타남.
- '18년까지 소폭 상승세를 보인 이후 '20년까지 다소 하락함.

그림 2-28 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향



(의향 있음 응답, Base=전체, 단위 : %)

표 2-18 수업 외 5·18민주화운동 교육 받을 의향

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
의향 있음 응답(%)	81.3	82.8	85.3	81.6	74.4	-6.9
전년 대비 증감률(%p)	-	1.5	2.5	-3.7	-7.2	

(Base=전체)

5·18기념행사 만족도

1. 5·18기념재단 평가 지수

- 5·18기념재단의 평가지수는 모든 항목에서 상승세를 보임. 다만, '19년 '20년 다소 하락함.
- 연도에 관계없이 '5·18기념재단 사업만족도'가 '5·18기념재단 조직평가'에 비해 만족도가 높게 나타남.

그림 2-29 5·18기념재단 평가 지수



(의향 있음 응답, Base=전체, 단위 : 점)

표 2-19 5·18기념재단 평가 지수

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
5·18기념재단 평가지수	77.3	82.1	83.3	82.9	82.5	5.2
5·18기념재단 사업만족도	79.7	84.5	85.6	84.4	83.6	3.9
5·18기념재단 조직평가	74.8	79.6	81	81.5	81.4	6.6

(Base=전체, 단위 ; 점)

2. 5·18기념재단 사업만족도

- 모든 항목에서 '16년 대비 만족도가 상승함.
- '20년 기준 재단 '설립목적 부합'이 86.4점으로 가장 높음.

표 2-20 5·18기념재단 사업만족도

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
5·18기념재단 사업만족도	79.7	84.5	85.6	84.4	83.6	3.9
5·18 정신구현	79.9	85.1	87.0	86.0	85.1	5.2
재단 설립목적 부합	82.2	86.8	87.3	85.1	86.4	4.2
진행과 운영의 원활	77.7	83	85.1	83.5	81.3	3.6
행사에 대한 정보 제공	76.3	82.1	82.9	82.2	79.3	3.0
5·18기념행사 재참여 의향	82.7	85.5	85.9	85.0	85.9	3.2

(Base=전체, 단위 ; 점)

3. 5·18기념재단 조직평가

- 모든 항목에서 '16년 대비 평가가 상승함.
- '20년 기준 '5·18 민주화운동에 대한 이해'가 가장 높고, '행사 운영의 체계성(9.5점 상승)'에서 '16년 대비 개선이 가장 크게 이루어짐.

표 2-21 5·18기념재단 조직평가

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
5·18기념재단 조직평가	74.8	79.6	81.0	81.5	81.4	6.6
행사 운영의 체계성	69.7	76.1	78.9	80.6	79.2	9.5
사업의 전문성	74.7	79.3	80.0	80.0	82.1	7.4
참여자 간 의사소통	71.5	76.4	77.6	79.3	76.9	5.4
사업의 다양성	75.3	81.7	81.9	82.5	80.7	5.4
5·18 민주화운동에 대한 이해	80.9	83.9	86.5	85.3	86.3	5.4
5·18 기념재단에 대한 이해	76.4	80.3	81.0	81.2	83.5	7.1

(Base=전체, 단위 ; 점)

07

결론

1. 시사점 및 제언

1) 일반국민

- 2020년 '5·18국민인식지수'는 71.9점으로 2019년(69.3점)에 비해 2.6점 상승
- '5·18 인지도' 64.7점(△3.3점), '5·18 기여도' 74.6점(△2.4점), '5·18 이미지' 80.8점(△1.5점)

- 인지도 항목별로는 전년 조사 결과 대비 '5·18국가기념일 지정(61.8점)'은 1.5점 상승, '국립5·18민주묘지 조성(63.7점)'은 0.5점 상승함.
 ※. 전년과 인지도 구성항목이 일부 수정됨
 ※. 5·18 인지도 구성항목
 - 2020년 : 전두환, 노태우 처벌사실, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성
 - 2019년 : 5·18민주화운동, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성, 5·18특별법
- 기여도 항목별로는 '한국의 민주화(84.0점)'는 전년 대비 4.0점 상승, '한국의 인권신장(75.7점)'은 1.7점 상승, '아시아 국가들의 민주화(64.0점)'는 1.4점 상승함.
- 이미지 항목별로는 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동(81.0점)'은 전년 대비 0.8점 상승, '대한민국의 대표적 민주주의 역사(80.7점)'는 2.3점 상승함.
- 5·18 국민인식지수는 연령과 지역에 따른 차이를 보이고 있음. 5·18 국민인식지수가 낮게 나타나는 층은 20대와 60대 이상, 그리고 대구/경북 지역임.
- 5·18 인지도는 연령대가 높을수록 높은 경향을 보이고 있으며, 강원/제주에서 타 지역에 비해 상대적으로 낮게 나타남.
- 5·18 기여도와 이미지는 60대와 대구/경북에서 가장 낮게 나타나고 있음.
- 20대의 경우, 5·18민주화운동에 대해 알고 있다는 응답은 92.6%으로 높게 나타났으나, 5·18에 관련한 구체적인 사실은 잘 알지 못하고 있음. (전두환, 노태우 처벌 사실 : 41.1%, 5·18 기념일 지정 : 36.6%, 국립5·18민주묘지 조성 : 34.2%) 이는 20대의 5·18 관련 정보 접촉 빈도가 74.0%로 비교적 낮기 때문인 것으로 보임.
 ⇒ 따라서, 20대의 5·18 인지도를 높이기 위해서는 20대가 5·18정보를 자주 접하는 '포털사이트', 'SNS', '영화 홍보영상 등의 영상물' 홍보매체를 잘 활용하는 것이 필요해 보임.

- 5·18 민주화운동의 5가지 원칙 중 가장 미흡한 점은 '학살책임자 처벌(74.1%)'로 나타남.
 - '학살책임자처벌(74.1%)', '5·18 진상규명(51.0%)', '5·18피해자 배상(49.5%)', '5·18피해자 명예회복(48.7%)', '5·18 기념사업(15.5%)'

- 5·18 민주화운동의 올바른 해결을 위한 노력의 모든 항목은 지역과 무관하게 '해결이 미흡하다'는 응답이 '해결이 잘 되고 있다'는 응답에 비해 높게 나타남.
- 5·18민주화운동 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 '진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함'이라는 응답이 34.4%로 가장 높고, 다음으로 '정치적 다툼과 지역 갈등(22.2%)', '과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피(15.7%)' 등의 순으로 나타남.

➤ 5·18민주화운동 허위정보 및 가짜뉴스를 접한 경험은 69.2%

- 자주 있다 16.9%, 간혹 있다 52.3%

➤ 5·18 역사왜곡처벌법이 필요하다는 응답은 79.8%

- 반드시 필요하다 55.8%, 대체로 필요하다 24.0%

➤ 향후 5·18민주화운동 관련 가장 중점을 두어야 할 사항은 '진상규명(40.3%)임.

- '진상규명(40.3%)', '책임자 처벌(24.8%)', '5·18관련 교육(17.3%)', '왜곡 폄훼 대응(7.7%)', '기념 사업 추진(4.2%)'

- 5·18민주화운동을 조작, 왜곡한 '허위정보', '가짜뉴스' 경험이 있다는 응답은 69.2%로 국민의 과반수 이상이 가짜뉴스를 경험하고 있음.
- 응답자 특성별로 가짜 뉴스에 노출이 비교적 높은 계층은 남성(72.0%), 40대(76.0%), 50대(75.1%)임. 이들은 5·18 관련 정보를 주로 'TV', '포털사이트', '유튜브, 네이버TV 등 동영상 서비스'를 통해 접하고 있음.
⇒ 가짜 뉴스에 대한 대응 방안을 마련하기 위해서는 'TV', '포털사이트', '유튜브, 네이버TV 등 동영상 서비스' 등 매체에서 가짜 뉴스가 생성되지 않도록 하는 제도적 장치가 필요해 보임.
- 5·18역사왜곡처벌법이 필요하다는 응답은 79.8%로 나타남.
- 대부분의 계층에서 5·18역사왜곡처벌법이 필요하다는 응답이 높게 나타났으나, 5·18국민인식지수가 낮게 나타난 60대 이상(71.0%), 대구/경북(60.3%)은 5·18 역사왜곡처벌법 필요성이 상대적으로 낮게 나타남.
- 향후 5·18민주화운동과 관련하여 중점을 두어야 할 사항은 '진상규명'이 40.3%로 가장 높고, 다음으로 '책임자 처벌(24.8%)', '5·18관련 교육(17.3%)' 등의 순으로 나타남.

➤ 5·18기념재단의 인지층은 11.8% (미인지층 68.1%)

- '자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다(3.6%)', '자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다(8.2%)'

- 5·18기념재단에 대해 알고 있다는 응답은 인지하고 있다는 응답은 11.8%로 나타남.
- 미인지층이 68.1%로 인지층(11.8%)에 비해 높게 나타났음. 향후 재단의 인지도를 높이기 위한 방안이 필요해 보임.
- 5·18기념재단 인지가 낮은 층은 여성(8.9%), 19~29세(6.3%), 30대(7.9%), 충청권(6.5%), 대경권(8.5%), 강원/제주(6.7%)로 나타남. 이들의 공통적인 특징은 5·18국민인식지수가 다른 계층에 비해 상대적으로 낮음.
- 재단의 인지도는 낮은 편이지만, 5·18국민인식수준은 전년 대비 2.6점 상승하여 5·18기념재단 인지도와 별개로 5·18 사업의 성과가 나타남.

2) 청소년

- 2020년 '5·18청소년인식지수'는 67.0점으로 2019년(73.2점)에 비해 6.2점 하락
- '5·18 인지도' 61.4점(△0.9점), '5·18 기여도' 68.1점(▽11.1점), '5·18 이미지' 76.2점(▽10.3점)

- 인지도 항목별로는 전년 조사 결과 대비 '5·18국가기념일 지정(66.4점)'은 0.1점 하락, '국립5·18민주묘지 조성(54.3점)'은 6.0점 하락함.
 ※. 전년과 인지도 구성항목이 일부 수정됨
 ※. 5·18 인지도 구성항목
 - 2020년 : 전두환, 노태우 처벌사실, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성
 - 2019년 : 5·18민주화운동, 5·18국가기념일 지정, 국립5·18민주묘지 조성, 5·18특별법
- 기여도 항목별로는 '한국의 민주화(72.9점)'는 전년 대비 12.4점 하락, '한국의 인권신장(69.4점)'은 11.1점 하락, '아시아 국가들의 민주화(62.0점)'는 9.9점 하락함.
- 이미지 항목별로는 '부당 국가폭력에 대한 의로운 항거 운동(75.3점)'은 전년 대비 11.0점 하락, '대한민국의 대표적 민주주의 역사(77.2점)'는 9.6점 하락함.
- 5·18 국민인식지수는 연령과 지역에 따른 차이를 보이고 있음. 5·18 국민인식지수가 낮게 나타나는 층은 20대와 60대 이상, 그리고 대구/경북 지역임.

- 코로나19 확산으로 인한 등교 제한으로 인해 5·18 등 올바른 역사 인식 교육의 기회가 줄었고, 학생들의 관심도 떨어짐.
 (사회·정치문제 토론 경험 : '20년(41.4%)은 '19년(52.8%) 대비 11.4%p 감소)
- 코로나19에 이슈가 집중되어 사회적으로도 5·18에 대한 논의가 줄어들 것으로 보임.

- 2020년 2월 23일, 코로나19가 전국적으로 확산됨에 따라, 정부의 사회적 거리두기 방역 체계 아래 전국의 모든 유치부·초·중·고등학교 및 특수학교는 선택적 등교를 실시함.
- 이에 청소년들은 온라인으로 수업을 듣는 시간이 늘어나게 되었고, 사회적 교류의 기회가 줄어들음에 따라 자연스럽게 학생들 간 배운 것에 대해 토론하고 이야기를 나누는 시간이 줄어들게 됨.
 (사회·정치문제 토론 경험 : '20년(41.4%)은 '19년(52.8%) 대비 11.4%p 감소)
- 2020년은 5·18민주화운동이 40주년을 맞은 역사적인 해로써, 5·18민주화운동을 기념하기 위한 다양한 행사와 사업이 계획되었으나, 이례적인 팬데믹 상황으로 인해 대다수 취소·연기 또는 규모가 축소 됨.
- 미디어에서도 코로나에 이슈가 집중되어, 5·18에 대한 논의도 비교적 줄어들게 됨.

구분	코로나19 관련 뉴스	5·18민주화운동 관련 뉴스
뉴스 수(건)	303,606	3,427건
검색 기준	2020-08-30 ~ 2020-11-30 기준	
출처	한국언론진흥재단, BIGKINDS(언론 관련 빅데이터 제공 포털사이트)	

▶ 5·18민주화운동의 학교 교육은 올바른 역사 인식에 효과적인 것으로 나타남.

- 교육 참여 후 5·18민주화운동에 대해 이해되었다 67.0%
- 5·18민주화운동의 교육은 필요하다 74.4%
- 학교 외 5·18민주화운동 교육에도 참여하고 싶다 61.2%

▶ 5·18민주화운동의 인식 수준 개선을 위해서 청소년의 사회·정치문제 관심 향상과 정보를 자주 제공해주는 것이 효과적.

- 사회·정치문제에 관심이 높고, 정보를 자주 접할수록 5·18인식수준에 대한 인식 수준이 높고, 역사적 인식에 대한 공감 수준이 높은 것으로 나타남.

▶ '영화 및 다큐멘터리 등 영상매체'를 통한 교육이 흥미 유발과 집중력 향상을 통해 효과적인 교육이 될 수 있음.

- 학교 수업시간에 5·18민주화운동에 대해 배운 적 있다는 응답은 88.2%로 대다수로 나타났으며,
- 학교 수업을 통해 5·18민주화운동에 대해 이해하게 되었다는 응답은 67.0%, 5·18민주화운동 관련 교육이 필요하다 응답은 74.4%, 학교교육 외 5·18민주화운동 교육 수강 의향은 61.2%로 나타나, 5·18민주화운동의 학교 교육이 5·18인식 수준 개선의 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타남.
- 현재 5·18민주화운동의 주 교육 매체는 '교과서(80.1%)'이지만, 학생들은 '영화 및 다큐멘터리 등 영상매체(67.5%)'를 통한 교육에 높은 관심을 보임.

3) 사업참여자

- 2020년 '5·18 기념재단 평가지수'는 82.5점으로 2019년(82.9점)에 비해 0.4점 하락
- '5·18 기념재단 사업만족도' 83.6점(▽0.8점), '5·18 기념재단 조직평가' 81.4점(▽0.1점)

- '5·18기념재단 설립목적에 부합 정도(1.3점 상승)', '5·18기념행사 향후 참여 의사(0.9점 상승)'는 전년 대비 상승한 반면, 그 외 항목은 다소 하락함.
 - '사업의 전문성(2.1점 상승)', '행사 참여 후 5·18민주화 운동 이해 변화(1.0점 상승)', '행사 참여 후 5·18기념재단 이해 변화(2.3점 상승)'은 평가가 상승한 반면, 그 외 항목은 다소 하락함.
 - 5·18 기념재단 평가지수는 전년 대비 다소 하락하였음. 하지만, 코로나19 확산 이슈에도 불구하고 평가 지수가 80.0점대를 유지하여 상황에 따른 적절한 대처가 잘 이루어진 것으로 보임.
- ※. 전년 조사결과와의 비교 시 주의점은 올해 대부분 코로나19 확산으로 인해 오프라인으로 진행하던 사업이 대부분 온라인으로 변경되었고, 일정 또한 연기되면서 사업 평가에 영향을 끼쳤을 것으로 보임.

- 5·18기념행사는 시민들에게 5·18 정신과 가치를 심어주었다는 응답이 85.5%
- 우리사회 민주주의 발전에 기여했다는 응답은 84.0%

- 참여한 5·18기념행사가 5·18 정신과 가치를 심어주는데 기여했다는 응답은 85.5%(매우 그렇다 62.3%+약간 그렇다 23.2%)로 나타남.
- 참여한 5·18기념행사가 우리사회 민주주의 발전에 기여했다는 응답은 84.0%(매우 그렇다 61.6%+약간 그렇다 22.4%)로 나타남.
- 5·18기념행사는 시민들에게 5·18 정신과 가치를 심어주는 등 인식 개선에 대한 높은 기여도가 나타나고 있음. 보다 많은 시민들이 5·18기념행사에 참여하게 되었을 때 일반국민 및 청소년 인식 지수가 높아질 수 있을 것으로 예상됨.

- 5·18민주화운동의 5가지 원칙 중 가장 잘 구현되고 있는 것은 '5·18 기념사업'
- 가장 잘 이루어지지 않은 것은 '학살책임자 처벌'

- 5·18 기념사업을 통한 5·18민주화운동의 진상규명, 학살책임자 처벌, 5·18인식 개선 등은 비교적 잘 이루지는 것으로 판단됨.
- 하지만, '학살책임자 처벌'은 잘 구현되지 않았다는 응답은 76.5%로 나타나 지속적인 노력과 개선이 필요할 것으로 보임.

2. 시계열분석에 대한 시사점

1) 5·18인식지수

- 5·18인식지수는 5년간 지속적으로 개선되고 있음.
- 특히, 대구/경북을 제외한 지역편차 개선 및 청소년의 인식 지수 향상에 큰 성과가 나타남.

- 5·18인식지수는 일반국민과 청소년 모두 최근 5년간 상승세를 보이고 있어, 전 국민적 차원에서 5·18인식 수준이 크게 향상 되었다고 볼 수 있음.
- 특히, 청소년층에서 인식지수가 비교적 큰 폭으로 상승함.
 - 5·18 일반국민 인식지수 : '16년 60.1점 -> '20년 71.9점 (11.8점 상승)
 - 5·18 청소년 인식지수 : '16년 51.6점 -> '20년 67.0점 (15.4점 상승)
- ※: 청소년 인식지수는 '20년 조사에서 다소 하락하였으나, 20년의 코로나19로 인한 수업시간 및 방식 변경, 조사 시기의 변경 등 다양한 요소를 고려할 때, 외적 하락 요소의 영향이 다소 있을 것으로 여겨짐.
- 지역별로는 과거('16년) 5·18인식지수가 가장 낮았던 대전/충청 지역에서 인식지수가 5년간 16.3점으로 가장 큰 폭으로 상승하였고, 직업별로는 화이트칼라(13.9점 상승), 학생(13.8점 상승)에서 최근 5년간 5·18인식지수가 가장 큰 폭으로 상승함.
- 특히, 가장 5·18인식지수가 낮았던 대전/충청 지역과 학생층에게서 인식지수 개선이 크게 나타난 것은 5년간 5·18민주화운동의 인식을 개선하고자 힘쓴 모든 사업 및 노력들의 산실로 그 의미가 크다고 볼 수 있음.
- 표 2-22의 연령대별 인식지수는 10~30대 층이 인식지수가 상대적으로 높고, 상승률 역시 높음. 이것은 5·18에 대한 인식이 40~50대 이상의 5·18 및 민주화운동 경험세대에서 10~30대로의 간접 및 비 경험 세대로의 5·18인식의 확장 과정으로 볼 수 있음.
- 이는 학생과 화이트칼라 군집 등 2000년대 이후 지속적인 제도적 교육을 통한 5·18에 대한 인식을 가지고 있는 비경험 세대들이 사회 구성원으로 새롭게 진입하는 과정으로 판단할 수 있음.
- 이러한 연령대별 전이와 전반적인 전국 인식지수의 상승, 특히 여성의 인식지수의 상승은 과거 세대, 성별로 불균등한 인식지수가 평균화되는 것으로, 5·18전국화 과정으로 판단할 수 있음.
- 앞으로 대전/충청과 대구/경북의 대비 현상과 함께 비교적 강원/제주 지역의 동향도 향후 장기적이고 지속적인 시계열 분석이 진행되어야 할 것임.

표 2-22 응답자 특성별 5·18 일반국민인식지수

구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
전 체		60.1	66.6	69.8	69.3	71.9	11.8 상승
성별	남성	62.2	68.3	71.0	69.7	71.6	9.4 상승
	여성	57.8	64.6	68.7	68.9	72.2	14.4 상승
연령 대	19~29세	54.3	63.1	67.7	67.7	68.1	13.8 상승
	30대	58.2	65.1	71.1	72.7	73.0	14.8 상승
	40대	64.7	70.2	72.7	71.3	75.4	10.7 상승
	50대	62.8	68.5	73.0	70.9	74.8	12.0 상승
	60대 이상	58.9	65.3	65.3	64.6	68.0	9.1 상승
권역	서울	63.0	65.9	71.6	71.1	75.7	12.7 상승
	인천/경기	60.7	65.5	69.5	67.8	72.6	11.9 상승
	대전/충청	52.9	66.9	67.2	72.7	69.2	16.3 상승
	광주/전라	66.6	77.6	78.6	78.4	77.7	11.1 상승
	대구/경북	55.6	61.7	64.7	59.8	63.2	7.6 상승
	부산/울산/경남	59.4	67.0	68.4	67.6	69.8	10.4 상승
	강원/제주	55.0	59.7	65.3	68.3	67.7	12.7 상승
직업	화이트칼라	61.1	68.2	72.6	71.5	75.0	13.9 상승
	블루칼라	59.7	71.2	67.2	68.2	71.4	11.7 상승
	자영업	62.3	66.4	70.8	69.9	72.6	10.3 상승
	학생	57.3	62.8	66.9	65.1	71.1	13.8 상승
	전업주부	56.4	63.4	69.0	69.5	68.9	12.5 상승
	무직/기타	-	-	66.7	67.4	65.1	-
	무직	59.5	65.4	-	-	-	-
	기타	65.4	66.5	-	-	-	-

(Base=전체, 단위 : 점)

2) 5·18민주화운동 5가지 구현 원칙

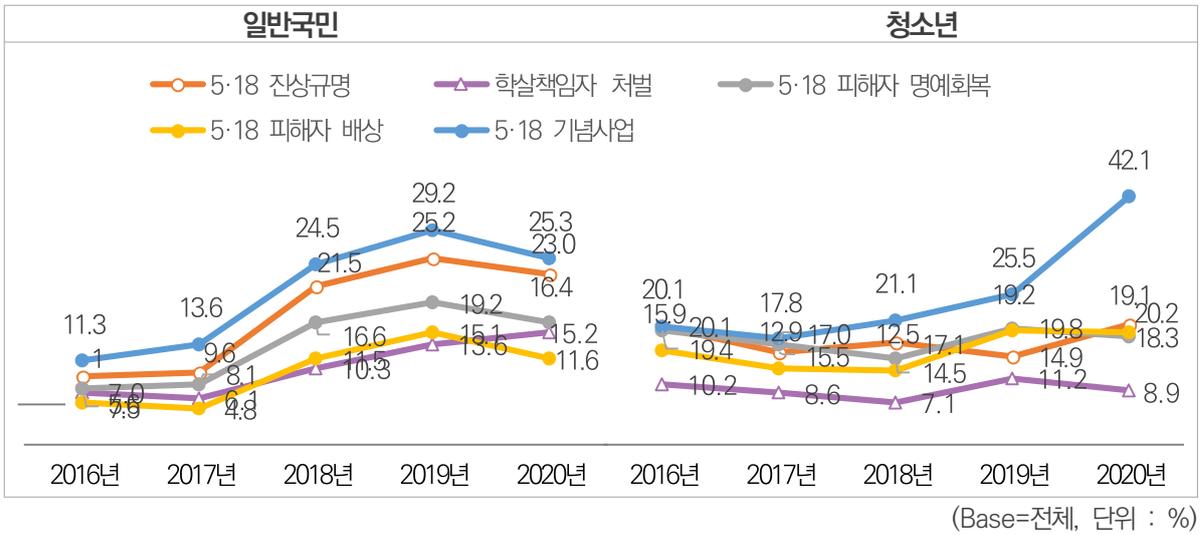
- 5·18민주화운동의 5가지 구현 원칙 중 가장 잘 구현 된 것은 5·18기념사업임.
- 5·18기념사업의 차후 사업 방향은 ‘5·18 피해자 배상’, ‘학살책임자 처벌’의 실현임.

- 5·18민주화운동 올바른 해결을 위한 5가지 원칙 중 5·18기념사업은 해가 지날수록 구현이 잘 이루어지고 있으나, 그 외 원칙들은 개선 정도가 다소 낮은 수준임.
- 5·18기념사업의 5·18인식지수 개선 성과는 뚜렷하게 나타났다면, 5·18민주화운동 5가지 구현 원칙에 대한 성과는 다소 미비한 편임. 따라서, 특히 구현 수준이 낮게 나타난, ‘5·18 피해자 배상’, ‘학살책임자 처벌’의 구현이 필히 구현되어야 할 것으로 보임.
- 일반국민 지수와 청소년 지수의 편차는 5·18인식의 세대적 전이가 이루어지고 있지만 그 내용과 형식에 차이가 있음을 반증한 것임.
- 이 경우 2014~15년도 인식도 조사에서 5·18왜곡에 대한 일반 국민 및 청소년이 60%가 ‘심각하다’고 인식하고 있었던 점을 참고한다면, 이후 왜곡현상을 해소하거나 극복하는 방법에 세대별 차이가 있는 것으로 판단됨.
- 피해자 배상 지수, 피해자 명예회복 지수의 경우 일반국민과 청소년이 동일한 반면, 진상규명과 기념사업 지수의 경우 청소년의 인식지수에 차이가 있음.
- 일반국민의 기념사업이 지수가 낮아지는 반면, 청소년의 기념사업 지수가 올라가는 가는 것은 비교적 “외형적” 기념사업에 대한 청소년의 접근성이 높기 때문인 것으로 판단됨.

· 5·18교육활동가 양성 : 교원 대상 사업 · 5·18전국고등학생 토론대회 : 전국 고등학생 대상
 · 5·18레드페스타 : 청소년에 포커스를 둔 주요행사 多
 ⇒ 청소년의 접근성 높은 사업이 다수 존재

- 또한 청소년의 진실규명 지수가 청소년의 경우 지속적인 5·18 및 민주·인권 관련 교육효과로 진실규명에 대한 인식지수가 상대적으로 높게 나타나는 것으로 본다면, 2020년 12월 5·18왜곡 처벌법으로 인한 이후 동향을 장기적으로 관찰할 필요성을 갖게 함.
- 한 가지 우려되는 현상은 일반 및 청소년의 “피해자”에 대한 인식이 전반적·상대적으로 낮은 것은 5·18 인식도가 높아지나, “피해자”에 대한 인식은 제자리 머무르는 “피해자의 사회적 고립” 또는 “피해자와의 단절” 현상으로 볼 수 있음.
- 향후 기념사업의 내용과 방법에 있어 “피해자에 대한 이해, 위상”을 높이기 위한 방안 모색 필요성을 갖게 함.

그림 3-113 5·18민주화운동 5가지 원칙 구현

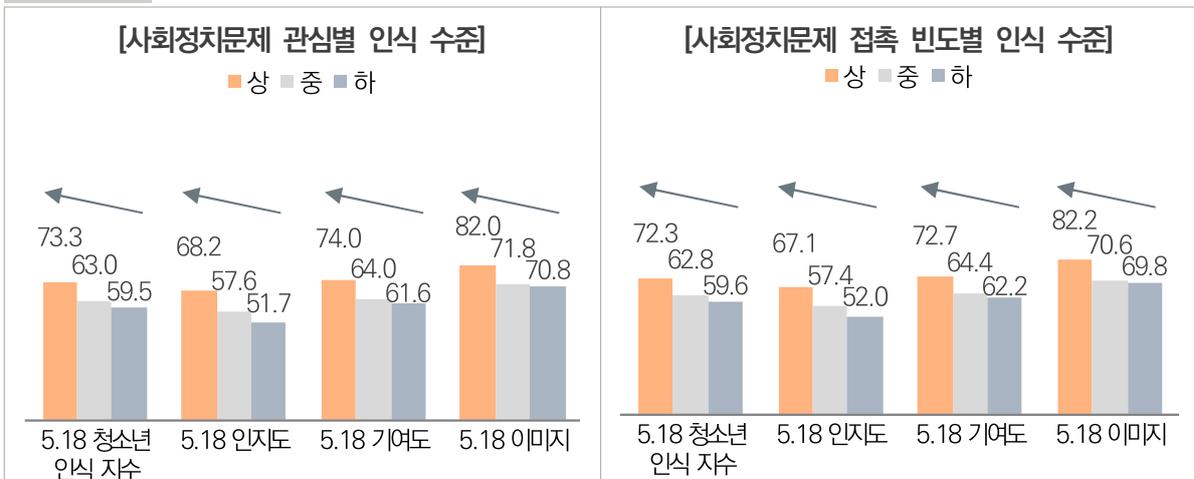


3) 5·18민주화운동 교육 방안

>> 학생들의 사회·정치문제 관심을 높이고 정보를 줄 수 있는 교육 방안 마련 필요
 >> 교육을 위한 매체는 '영상 매체(TV, 유튜브, 영화 및 다큐 등)'를 활용하는 것이 적절해 보임.

- 장기적 측면에서 5·18 일반국민 인식수준 향상을 위해서는 청소년 인식수준 개선이 선행되어야 함.
- 2020년 5·18인식조사 청소년 편에서도 청소년 교육의 중요성이 드러나는데, 사회·정치문제 관심 및 정보 접촉 빈도가 높을수록 5·18민주화운동 인식 수준이 높고, 5·18에 대한 공감도가 높게 나타남.
- 이는 학생들의 사회·정치문제 관심도를 높일 수 있는 교육 방안을 마련하게 되면, 자연스럽게 5·18민주화운동에 대한 올바른 이해가 뒤따를 수 있음.

그림 3-114 사회·정치문제 관심 및 접촉 빈도별 5·18민주화운동 인지도



(2020년 5·18 청소년 인식조사 결과, Base=전체, n=2,000, 단위 : %)

- 또한 교육을 위한 매체는 반드시 교과서일 필요는 없을 것으로 보임. '20년 사회·정치문제 소식 및 정보를 가장 많이 접하는 매체는 'TV'로 나타났고, '유튜브'가 그 뒤를 잇고 있음.
 - 미디어매체 수요에 따라 교육 및 정보 제공 매체로써 '유튜브'를 활용 하는 것도 하나의 좋은 방편으로 보임.
- 학교 수업을 통해 5·18민주화운동을 실시하는 것은 5·18민주화운동에 크게 기여하고 있음.
 - 학교수업을 통해 5·18민주화운동에 대해 이해하게 되었다는 응답은 16년 45.4%, '17년 45.9%(0.5%p 상승), '18년 62.6%(16.7%p 상승), '19년 58.0%(4.6%p 감소), '20년 67.0%(9.0%p 상승)로 나타남.
- 학생들의 5·18민주화운동 교육 필요와 수업 외 5·18강의 활동 참여 의향도 높게 나타나, 올바른 역사 인식에 대해 중요하게 여기는 것으로 나타났으며, 향후 교육 시 활용하기를 희망하는 매체는 연도와 관계없이 '영화 및 다큐 등 영상 매체' 응답이 가장 높게 나타남.

표 2-23 5·18민주화운동 교육 시 희망 활용 매체

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이 (%p)
영화 및 다큐 등 영상매체	74.9	79.5	73.6	71.6	67.5	-7.4
교과서	49.8	47.1	27.7	25.6	43.1	-6.7
현장학습	46.5	45.6	37.4	42.1	40.3	-6.2
사진 및 기록, 신문 등 인쇄매체	29.5	36.7	26.7	23.8	32.7	3.2
문학작품 및 노래	11.7	16.2	11.4	13.4	13.7	2.0

(Base=전체)

- 2014~15년 인식도 조사에 의하면 5·18의 인식도 매체에 있어 전반적으로 TV·신문·라디오 등 대중 매체에서가 영화(TV)·홍보영상 등 매체보다 높았음. 같은 시기 청소년의 경우에는 반대로 영화·홍보영상의 영향력이 신문·라디오 등 대중 매체보다 영향력이 높았음.
- 2016년 이후 영상 및 다큐 등의 영상매체가 압도적으로 높은 영향력을 갖고, 특히, 유튜브와 같은 대중의 언론매체 환경에 큰 변화가 이루어짐. 또한 2017~2018년 “택시운전사” 등 대중매체의 전국적 흥행으로 영상매체의 영향력을 향후에도 더 높아질 것으로 판단됨.
- 그렇기에 이러한 영상매체를 통해 유통·확산되는 5·18의 내용들에 대한 분석이 향후 이루어져야 할 것으로 판단됨.
- 최근 유튜브 내 5·18왜곡현상이 늘어나고 이에 대한 대응 방법, 5·18왜곡에 대한 법적 처벌 등이 모색하는 한편, 이러한 영상매체의 영향력을 활용한 콘텐츠의 발굴·기획·제작·확산 및 보급이 향후 5·18의 미래세대의 인식도에 큰 영향을 미칠 것으로 판단됨.
- 특히 5·18 미래세대의 눈높이에 맞출 수 있는 5·18 콘텐츠의 발굴·기획·제작 과정에 20~30대의 참여가 절실하며, 이들이 참여를 증진할 수 있는 제도적 방법들을 모색할 필요가 있음.
- 이는 향후 세대간 5·18계승, 5·18의 문화화와 연관된 주요한 이슈가 될 것으로, 향후 중·장기적 계획이 준비되어야 할 것임.

4) 5·18기념행사 운영 방안

- ▶▶ 사업참여자들은 참여한 5·18기념행사에 전반적으로 만족하고 있음.
- ▶▶ 다만, ‘행사에 대한 정보 제공(79.3점)’, ‘참여자 간 의사소통(76.9점)’은 비교적 평가가 낮은 편.

- 5·18기념행사의 만족도는 전반적으로 다소 높은 편이며, ‘재단 설립목적 부합(86.4점)’과 ‘5·18 민주화운동에 대한 이해(86.3점)’ 부문에서 평가가 가장 높음.
 - 100점 환산 기준 적용 시 75점 이상은 ‘만족’ 수준이며, 모든 항목에서 75.0 이상으로 나타남.
- 반면, 가장 평가가 낮은 부문은 각각 ‘행사에 대한 정보 제공(79.3점)’, ‘5·18민주화운동에 대한 이해(86.3점)’임.
- 2014~15년 조사에서 홍보를 강조하는 의견들이 지속적으로 제시된 점을 참고한다면, ‘행사에 대한 정보 제공’이 지난 5년 동안 낮은 비율을 차지하고 있는 것에 주목할 필요가 있음.
- 장기적인 관점으로 살펴볼 때 다양한 사회적 변화 속 5·18의 전국화 과정에서 5·18기념재단 뿐만 아니라 지방정부, 유관기관 등 다양한 기관과 단체들이 5월 행사를 진행하고 있음. 이러한 기념행사의 양적·질적 증가에 비해, 홍보와 정보를 종합하는 채널의 구축은 미비한 것으로 짐작됨.
- 광주뿐만 아니라 전국적 차원에서, 5월 행사에서 5·18의 일상화 과정에서 ‘5·18정보포털’의 필요성이 대두됨에 따라 관련된 논의가 시작되어야 함.
- ‘참여자 간 의사소통’ 역시 전체적 지수의 상승 속에서 낮게 유지되는 점을 반성적으로 고찰할 필요가 있음. 상대적으로 낮은 조직평가와 그 안에서도 의사“소통”이 낮은 비율은, 재단 소통 시스템에 대한 회고가 필요함.
- 특히, 2017~18 5·18기념재단과 시민사회단체 간의 갈등을 다각적으로 분석하고 수용과 반성, 발전방향의 모색이 필요함.
- 또한 기념사업의 동원구조, 참여자의 대상화 등을 비판하는 일부 학술적 논의를 참고한다면, 5·18 기념행사의 철학적, 주체적 구조를 반성적으로 고찰할 필요가 있음.
- 향후 과거-현재-미래 세대가 함께 참여하는 5·18기념행사를 고려할 때, 보다 다양한 차이를 가진 집단과 세대들이 소통할 수 있는 철학적·제도적 실천방안을 논의할 필요가 있음.

표 3-128 5·18기념재단 평가 지수

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2016년 대비 2020년 차이
5·18기념재단 평가지수	77.3	82.1	83.3	82.9	82.5	5.2
5·18기념재단 사업만족도	79.7	84.5	85.6	84.4	83.6	3.9
5·18 정신구현	79.9	85.1	87.0	86.0	85.1	5.2
재단 설립목적 부합	82.2	86.8	87.3	85.1	86.4	4.2
진행과 운영의 원활	77.7	83	85.1	83.5	81.3	3.6
행사에 대한 정보 제공	76.3	82.1	82.9	82.2	79.3	3.0
5·18기념행사 재참여 의향	82.7	85.5	85.9	85.0	85.9	3.2
5·18기념재단 조직평가	74.8	79.6	81	81.5	81.4	6.6
행사 운영의 체계성	69.7	76.1	78.9	80.6	79.2	9.5
사업의 전문성	74.7	79.3	80.0	80.0	82.1	7.4
참여자 간 의사소통	71.5	76.4	77.6	79.3	76.9	5.4
사업의 다양성	75.3	81.7	81.9	82.5	80.7	5.4
5·18 민주화운동에 대한 이해	80.9	83.9	86.5	85.3	86.3	5.4
5·18 기념재단에 대한 이해	76.4	80.3	81.0	81.2	83.5	7.1

(Base=전체, 단위 ; 점)

2. 결론

- 시계열적 분석은 10년 이상의 장기적인 관점의 변화 추이를 관찰하는 것인 주목적으로, 2016~2020년 사이의 시계열 분석에는 제한점과 한계가 분명히 있음. 향후 2010~2030년 사이의 장기적 조사·분석이 진행되어야 함.
- 현재적 시계열 분석을 적극적으로 해석하면, 2000년(또는 2010년) 이후 사회적 변화와 5·18의 전국화 과정에서 성과를 확인할 수도 있지만, 5·18의 세대별 차이와 소통 문제가 부분적으로 드러나는 것을 짐작할 수 있음.
- 특히, 유튜브 및 영상매체의 영향력이 급증하는 것을 고려할 때 향후 인식도의 확장을 위한 방법으로 5·18의 문화화 그리고 내용과 형식에 대한 현실 진단과 중·장기적 마스터플랜, 로드맵의 수립이 필요로 하게 함.
- 또한 1980년의 역사적 사건인 5·18항쟁에 대한 인지도는 당대의 정치·사회적 이슈에 민감하게 반응하고 유동적임.
- 따라서 향후 이명박·박근혜 정권기 5·18왜곡 및 소외에 따른 사회적 갈등, 2014년 세월호 참사 이후 권위주의 정부에 대한 촛불혁명, 2016년 문재인 정권의 등장과 5·18헌법 전문 포함 및 개헌, 2020년 5·18 40주년 및 5·18특별법 개정 및 왜곡처벌법 제정 등 5·18과 관련된 사회적 이슈들이 시계열적 분석에서 논의 되어야 할 것임.

04

부록

부록 조사표

5·18 인식조사

ID				
----	--	--	--	--

안녕하세요? 여론조사 전문기관 OOOOO 조사원 OOO입니다.
 저희는 이번에 518기념재단의 의뢰로 518민주화운동에 대해 국민들이 어떻게 생각하고 있는지 인식도 조사를 진행 중입니다.
 이번 조사는 우리나라 전체 국민을 대상으로 실시하기 때문에 광범위하고 대표성있는 조사가 될 것으로 기대하고 있습니다.
 바쁘시겠지만 5분 정도만 시간을 내어 주시면 감사하겠습니다.

선별 질문

SQ1. [QUOTA] 귀하가 현재 거주하는 지역은 어디입니까?

- ① 서울
- ② 부산
- ③ 대구
- ④ 인천
- ⑤ 광주
- ⑥ 대전
- ⑦ 울산
- ⑧ 세종
- ⑨ 경기
- ⑩ 강원
- ⑪ 충북
- ⑫ 충남
- ⑬ 전북
- ⑭ 전남
- ⑮ 경북
- ⑯ 경남
- ⑰ 제주

SQ2. [QUOTA] 귀하의 성별은 무엇입니까? (조사원:목소리로 판단)

- ① 남성
- ② 여성

SQ3. 귀하의 출생년도는 언제입니까? _____ 년도

SQ3-1. [QUOTA] 귀하의 연령대는 어디에 속합니까? (SI:자동체크)

- ① 20대(19세~29세)
- ② 30대
- ③ 40대
- ④ 50대
- ⑤ 60대 이상

PART 1. 5·18 민주화운동 인지

문1. 귀하는 5·18민주화운동에 대해 알고 있습니까?

- ① 아주 잘 알고 있다
☞ 문1-1로 이동
- ② 대체로 알고 있다
☞ 문1-1로 이동
- ③ 보통이
☞ 문1-1로 이동
- ④ 잘 모른다
☞ 문7로 이동
- ⑤ 전혀 모른다
☞ 문7로 이동

문1-1. (문1의 ①~③번 응답자만) 귀하는 최근 1년간 5·18 민주화운동과 관련한 정보를 얼마나 접하셨습니다?

- ① 자주 접했다
☞ 문1-2로 이동
- ② 한 두번 접했다
☞ 문1-2로 이동
- ③ 전혀 접한 적이 없다
☞ 문2로 이동

문1-2. (문1-1의 ①, ②번 응답자만) 주로 어떤 경로를 통해서 5·18민주화운동에 대한 정보를 접하셨습니다? **가장 많이 접한 매체나 경로에 대해 우선 순위별로 두 가지만 선택해 주십시오.**

1순위	2순위
-----	-----

- ① TV
- ② 신문
- ③ 라디오
- ④ 교과서
- ⑤ 홍보책자·잡지 등의 인쇄물
- ⑥ 영화·홍보영상 등의 영상물
- ⑦ 포털사이트
- ⑧ 페이스북, 트위터등 사회연결망(SNS)
- ⑨ 유튜브, 네이버TV등 동영상 서비스
- ⑩ 카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스
- ⑪ 전시회나 5·18 기념재단사업 참여
- ⑫ 기타()

PART 2. 5·18민주화운동 인식수준

☞ SI: 5·18민주화운동을 알고 있다고 답변한 응답자 대상 : 문1의 ①, ②, ③ 응답자

※ 다음은 518민주화운동에 대한 귀하의 평소 생각을 묻는 질문입니다. 귀하의 생각에 따라 1점부터 5점까지 응답해 주시기 바랍니다.

문2. 다음은 5·18민주화운동 이해와 관련된 문항입니다.

내용	아주 잘 알고 있음	대체로 알고 있음	보통	잘 모름	전혀 모름
1) 5·18특별법에 의해 전두환, 노태우 두 전직 대통령이 처벌 받은 사실을 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
2) 매년 5월 18일을 5·18민주화운동 국가기념일로 지정 기념하고 있다는 사실을 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
3) 국립 5·18민주묘지에 대해 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤

☞ 조사원 : 필요 시 아래 518특별법에 대해 설명 할 것

5·18특별법은 1995년 12월 21일에 제정된 법률로, 헌정질서 파괴 범죄행위에 대한 공소시효정지 등에 관한 사항 등을 규정함으로써 국가기강을 바로잡고 민주화를 정착시키며 민족정기를 함양함을 목적으로 함.

문3. 다음은 5·18민주화운동 기여도와 관련된 문항입니다.

내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 5·18민주화운동이 <u>한국의 민주화</u> 에 기여했다.	①	②	③	④	⑤
2) 5·18민주화운동이 <u>한국의 인권신장</u> 에 기여했다.	①	②	③	④	⑤
3) 5·18민주화운동이 <u>아시아 국가들의 민주회</u> 에 기여 했다	①	②	③	④	⑤

문4. 다음은 5·18민주화운동 이미지에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 5·18민주화운동은 <u>부당한 국가폭력에 대한 의로운 항거</u> 였다	①	②	③	④	⑤
2) 5·18민주화운동은 <u>대한민국의 대표적인 민주주의 역사</u> 다	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 5·18민주화운동에 대한 인식 변화에 대한 질문입니다.

문5. 귀하는 과거에 비해 5·18민주화운동에 대한 인식에 변화가 있습니까?

- ① 5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다 ☞ **문5-1로 이동**
- ② 인식에 차이가 별로 없다 ☞ **문6로 이동**
- ③ 5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다 ☞ **문5-1로 이동**

문5-1. 5·18민주화운동에 대한 인식 수준이 높거나 낮아진 이유는 무엇입니까?

PART 3. 5·18민주화운동 현안

☞ SI: 5·18민주화운동을 알고 있다고 답변한 응답자 대상 : 문1의 ①, ②, ③ 응답자

※ 다음은 518민주화운동과 관련된 현안에 대한 문항입니다.

문6. 5·18민주화운동의 올바른 해결을 위해 아래의 5가지 원칙이 얼마나 잘 구현되었다고 생각하십니까?

내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 5·18의 진상규명이 잘 이뤄졌다	①	②	③	④	⑤
2) 학살책임자 처벌이 잘 이뤄졌다	①	②	③	④	⑤
3) 5·18 피해자 명예회복이 잘 이뤄졌다	①	②	③	④	⑤
4) 5·18 피해자 배상이 잘 이뤄졌다	①	②	③	④	⑤
5) 5·18 기념사업 잘 추진되고 있다	①	②	③	④	⑤

문6-1-1. 5·18민주화운동의 5가지 과제가 잘 해결되지 않는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 진상규명과 책임자 처벌을 제대로 하지 못함
- ② 정치적 다툼과 지역갈등
- ③ 정부, 국방부 등 관련 자료 비공개
- ④ 가해자들의 진술거부와 조사방해
- ⑤ 국가의 공식적인 진상조사 보고서 부재
- ⑥ 과거 정부 인사의 집단적, 조직적인 책임 회피
- ⑦ 기타 ()

문7. 귀하는 5·18민주화운동을 조작, 왜곡한 '허위정보', '가짜뉴스'를 접한 적이 있습니까?

- ① 자주 있다 ② 간혹 있다 ③ 전혀 없다

문8. 최근 5·18 민주화운동에 대한 허위, 조작, 왜곡 행위에 대한 처벌 요구가 거세지고 있습니다. 귀하는 '5·18 역사왜곡처벌법'이 필요하다고 생각하십니까?

5·18 역사왜곡처벌법이란?
 5·18에 대한 왜곡된 정보를 가공하여 사람들에게 전달하는 사람을 대상으로 처벌할 수 있는 법적 제도를 말하여, 본 처벌법을 재정하기 위한 많은 노력과 움직임이 있지만 아직까지 제정되지는 않고 있는 실정임.

- ① 반드시 필요하다 ② 대체로 필요하다 ③ 잘 모르겠다 ④ 대체로 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

문9. 2020년은 5·18민주화운동 40주년입니다. 향후 5·18민주화운동과 관련하여 무엇에 중점을 두어야 할까요?

- ① 진상규명 ② 책임자 처벌 ③ 기념사업 추진 ④ 5·18관련 교육 ⑤ 왜곡 폄훼 대응 ⑥ 기타 ()

문10. 귀하는 5·18정신계승 기념사업 등을 추진하는 5·18기념재단에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- ① 들어본 적 없다
- ② 한 두번 들었으나 내용은 모른다
- ③ 한 두번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다
- ④ 자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다
- ⑤ 자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다

인구통계학적 특성

DQ1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농/임/축산/어업
- ② 경영관리/전문직/사무직/공무원/교원
- ③ 영업직
- ④ 생산/기술직/기능/숙련공
- ⑤ 자영업
- ⑥ 판매/서비스직
- ⑦ 학생
- ⑧ 전업주부
- ⑨ 무직
- ⑩ 기타 ()

DQ2. 귀하의 월평균 소득(세전 기준)은 얼마입니까?

- ① 하(100만원 미만) ② 중(100만원~400만원 미만) ③ 상(400만원 이상)

[사회/정치문제 대화 및 토론 경험]

문3. 평소 가족 혹은 주변 사람들과 우리나라의 **사회·정치문제**에 대하여 대화를 하거나 **토론**을 한 경험이 있습니까?

- ① 있다 **문3-1로 이동**
- ② 없다 **문4로 이동**

문3-1. (문3의 ①번 응답자만) 그렇다면 **주로 누구와** 대화를 나누거나 토론을 하십니까?

- ① 부모님
- ② 형제/자매
- ③ 친구/선후배
- ④ 학교 선생님
- ⑤ 기타 ()

[사회/정치문제 타인공유 경험 유무]

문4. 평소 가족 혹은 주변 사람들에게 우리나라의 사회·정치문제에 대해 알고 있는 사실을 타인에게 **정보를 공유**한 경험이 있습니까?

- ① 있다 **문4-1로 이동**
- ② 없다 **문5로 이동**

문4-1. (문4의 ①번 응답자만) 다른 사람에게 전달한 적이 있다면 **주로 어떻게 전달**하였습니까?

- ① 대화를 활용한 직접 전달
- ② 음성 통화
- ③ 카카오톡 등 메신저(문자 포함)
- ④ 블로그/SNS
- ⑤ 이메일
- ⑥ 기타 ()

[사회/정치문제 정보 신뢰성]

문5. 신문·방송이나 인터넷을 통하여 보도되는 우리나라의 사회·정치문제에 대한 **정보를 어느 정도 신뢰**하고 있습니까?

- ① 매우 신뢰한다
- ② 신뢰하는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 신뢰하지 않는 편이다
- ⑤ 전혀 신뢰하지 않는다

문6. 평소 다양한 사회·정치적 이슈 등에 대한 **‘나’의 생각**과 가장 비슷한 것을 골라주세요

- ① 사회문제는 예전부터 법이나 제도가 바뀌지 않고 그대로 유지되었기 때문에 생긴다. **법이나 제도는 바뀌어야 한다.**
- ② 사회문제는 어느 쪽으로 치우치지 않고 **중립적으로** 바라보아야 한다.
- ③ 사회문제는 **기존의 것을 지키며**, 대폭적으로 바꾸기보다는 서서히 개선해 나가야 한다.

문7. 평소 우리나라의 **역사적 사건**에 대해 어느 정도 **관심**이 있습니까?

- ① 매우 관심 있다
- ② 약간 관심 있다
- ③ 보통이다
- ④ 별로 관심 없다
- ⑤ 전혀 관심 없다

문8. 귀하께서 다음 중 **가장 관심이 많은** 역사적 사건은 무엇입니까?

- ① 4·3사건
- ① 2·28민주운동
- ② 3·15의거
- ④ 4·19혁명
- ⑤ 부마항쟁
- ⑥ 5·18민주화운동
- ⑦ 6·10항쟁
- ⑧ 기타()

PART 2. 정보 수집 방안

문9. 귀하께서 뉴스 및 정보를 수집하거나 접할 때 **아래의 행동들을 얼마나 지키시는 편입니까?**

내용	자주 한다	가끔 한다	하지 않는 편이다	전혀 하지 않는다
1) 하나의 뉴스 및 사안에 대해 여러 정보원을 확인한다	①	②	③	④
2) 뉴스가 믿을 만한지 판단하기 위해 다른 사용자들이 작성한 댓글을 확인한다	①	②	③	④
3) 기사에 광고가 너무 많진 않은지 확인한다	①	②	③	④
4) 헤드라인 또는 제목이 너무 자극적이진 않은지 판단 후 뉴스 및 정보를 접한다	①	②	③	④
5) 특정 정보에 대해 장기적으로 뉴스를 추적하여 확인해 본다	①	②	③	④

문10. 올해 들어 본인이 가짜라고 판단하는 **5·18 관련 뉴스를 직접 받거나 본 경험**이 있습니까?

- ① 직접 받거나 본 적 있다 **문10-1로 이동** ② 직접 받거나 본 적 없다 **문11로 이동**

문10-1. 본인이 가짜라고 판단하는 **뉴스를 직접 본 경로**는 어떻게 되십니까? 가장 많이 접한 순서대로 **2순위까지** 응답해주시요.

1순위	2순위
-----	-----

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| ① TV | ② 신문 |
| ③ 라디오 | ④ 교과서 |
| ⑤ 홍보책자·잡지·시사 주간지 | ⑥ 영화·홍보영상 등의 영상물 |
| ⑦ 포털사이트 | ⑧ 페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS) |
| ⑨ 유튜브 | ⑩ 네이버TV, 아프리카TV 등 동영상 플랫폼(유튜브 제외) |
| ⑪ 카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스 | ⑫ 기타() |

PART 3. 5·18민주화운동에 대한 이해

문11. 귀하는 **5·18민주화운동**에 대해 **알고** 있습니까?

- ① 아주 잘 알고 있다 ② 대체로 알고 있다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다
문11-1로 이동 **문11-1로 이동** **문11-1로 이동** **문21로 이동** **문21로 이동**

문11-1. (문11의 ①~③번 응답자만) 귀하는 **최근 1년간** 5·18민주화운동과 관련한 정보를 **얼마나 접하셨습니다?**

- ① 자주 접했다 ② 한 두번 접했다 ③ 전혀 접한 적이 없다
문11-2로 이동 **문11-2로 이동** **문12로 이동**

문11-2. (문11-1의 ①, ②번 응답자만) 주로 어떤 경로를 통해서 5·18민주화운동에 대한 정보를 접하셨습니다? **가장 많이 접한 매체나 경로**에 대해 우선 순위별로 두 가지만 선택해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| ① TV | ② 신문 |
| ③ 라디오 | ④ 교과서 |
| ⑤ 홍보책자·잡지·시사 주간지 | ⑥ 영화·홍보영상 등의 영상물 |
| ⑦ 포털사이트 | ⑧ 페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS) |
| ⑨ 유튜브 | ⑩ 네이버TV, 아프리카TV 등 동영상 플랫폼(유튜브 제외) |
| ⑪ 카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스 | ⑫ 지인과의 대화 |
| ⑬ 전시회나 5·18 기념재단사업 참여 | ⑭ 기타() |

※ [문12~15-2번은 5·18민주화운동을 알고 있다고 답변한 응답자에 한해서 조사 진행 : 문11의 ①, ②, ③ 응답자

문12. 다음은 **5·18민주화운동 이해**와 관련된 문항입니다. 각 항목별로 얼마나 잘 알고 있는지 응답해주시시오.

내용	아주 잘 알고 있다	대체로 알고 있다	보통이다	잘 모른다	전혀 모른다
1) 5·18특별법 ¹⁾ 에 의해 전두환, 노태우 두 전직 대통령이 처벌받은 사실 을 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
2) 5·18민주화운동 국가기념일 에 대해 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
3) 국립 5·18민주묘지 에 대해 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤

¹⁾1995년 12월 21일에 제정된 법률로, 헌정질서 파괴 범죄행위에 대한 공소시효정지 등에 관한 사항 등을 규정함으로써 국가기강을 바로잡고 민주화를 정착시키며 민족정기를 함양함을 목적

문13. 다음은 **5·18민주화운동 기여도**와 관련된 문항입니다. 각 항목별로 얼마나 동의하시는지 응답해주시시오.

내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 5·18민주화운동이 한국의 민주화 에 기여했다	①	②	③	④	⑤
2) 5·18민주화운동이 한국의 인권신장 에 기여했다.	①	②	③	④	⑤
3) 5·18민주화운동이 아시아 국가들의 민주화 에 기여했다.	①	②	③	④	⑤

문14. 다음은 **5·18민주화운동 이미지**와 관련된 문항입니다. 각 항목별로 얼마나 동의하시는지 응답해주시시오.

내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 5·18민주화운동은 국가의 부당한 폭력에 대한 의로운 항거 였다	①	②	③	④	⑤
2) 5·18민주화운동은 대한민국의 대표적인 민주주의 역사 다	①	②	③	④	⑤

문15. 귀하는 과거에 비해 5·18민주화운동에 대한 **인식에 변화**가 있습니까?

- ① 5·18민주화운동에 대한 긍정적 이미지가 강해졌다 **문15-1로 이동**
- ② 인식에 차이가 별로 없다 **문16로 이동**
- ③ 5·18민주화운동에 대한 부정적 이미지가 강해졌다 **문15-2로 이동**

문15-1. (문15의 ①번 응답자만) 5·18민주화운동에 대한 **인식 수준이 높아진 이유**는 무엇입니까?

문15-2. (문15의 ③번 응답자만) 5·18민주화운동에 대한 **인식 수준이 낮아진 이유**는 무엇입니까?

PART 5. 5·18민주화운동에 대한 교육

문22. 귀하는 5·18민주화운동에 대해 **학교 수업시간에 배운 적이 있습니까?**

- ① 있다 **문22-1로 이동** ② 없다 **문23로 이동**

문22-1. (문22의 ①번 응답자만) 학교에서 5·18민주화운동에 대해 배울 때 **무엇을 활용**하여 교육을 받으십니까? **모두** 고르시오.

- ① 교과서 ② 현장학습 ③ 영화 및 다큐멘터리 등 영상매체
④ 사진 및 기록, 신문 등 인쇄매체 ⑤ 문화작품 및 노래 ⑥ 기타()

문22-2. (문22의 ①번 응답자만) 학교에서의 **수업을 통해서** 5·18민주화운동에 대해 **얼마나 잘 이해**할 수 있었습니까?

- ① 자세히 이해함 ② 약간 이해함 ③ 보통이다 ④ 이해하기 어려움 ⑤ 매우 이해하기 어려움

문23. 5·18민주화운동에 대한 **교육이 필요**하다고 생각하십니까?

- ① 반드시 필요하다 ② 필요한 편이다 ③ 보통이다 ④ 필요 없는 편이다 ⑤ 전혀 필요없다

문24. 5·18민주화운동에 대한 교육시간에서 **활용하였으면 하는 자료**는 무엇입니까? **모두** 고르세요.

- ① 교과서 ② 현장학습 ③ 영화 및 다큐멘터리 등 영상매체
④ 사진 및 기록, 신문 등 인쇄매체 ⑤ 문화작품 및 노래 ⑥ 기타()

문25. 수업시간 외에 5·18민주화운동에 관한 **교육**의 기회가 주어진다면, **반을 의향**이 있으십니까?

- ① 매우 있다 ② 약간 있다 ③ 보통이다 ④ 별로 없다 ⑤ 전혀 없다

문26. **5·18민주화운동**에 대한 질문입니다. 개인적인 지식을 평가하는 것이 아니고 일반적인 **인식**을 조사하는 것이므로 지문을 읽고 솔직하게 아래 보기에서 골라 응답하여 주시기 바랍니다.

	내용	알고 있다	모른다
1)	5·18민주화운동은 1980년 5월 18일 광주·전남지역을 중심으로 일어난 시민들의 민주화운동을 의미한다	①	②
2)	5·18민주화운동은 박정희 독재정부의 몰락이후 민주화를 바라는 전 국민의 기대 속에서 새로운 군부 독재집단에 저항한 운동이다	①	②
3)	매년 5월 18일은 5·18민주화운동을 기념하는 국가기념일로서 국가기념식이 개최된다	①	②
4)	5·18민주화운동에 관한 기록물은 유네스코 세계기록유산에 등재되었다	①	②
5)	5·18민주화운동 희생자인 윤상원과 박기순의 영혼 결혼식에서 불려진 “님을 위한 행진곡”은 5·18민주화운동의 상징적인 노래이다	①	②

- 끝까지 설문에 참여해주셔서 감사합니다. -

5·18민주화운동에 관한 사업 만족도 조사

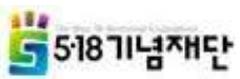
ID				
----	--	--	--	--

안녕하세요? 여론조사 전문기관 현대리서치컨설팅입니다.

저희는 5·18기념재단의 의뢰를 받아 5.18재단의 행사 및 사업에 참여하신 여러분께 사업 참여 만족도를 파악하고 있습니다.

본 조사에는 맞고 틀리는 답은 없으며, 평소 생각하시는 대로, 행동하시는 대로 응답해 주시면 됩니다. 여러분의 의견을 통해 5·18 행사 및 사업이 보다 높은 수준으로 나아가기 위해 노력의 방향을 찾고자 하오니 바쁘시지만 잠깐 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

조사 문의 : (주)현대리서치컨설팅 서기현 주임 (02-3218-9645/ghseo@hri4u.com)

주관기관		수행기관	
통계법 제33조 (비밀의 보호)	① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다. ② 통계의 작성을 위하여 수립된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.		
설문 작성 방법	1) 설문 내용을 잘 읽고 해당되는 보기번호를 <input type="checkbox"/> 빈칸에 기입해주시시오. 2) 모든 문항에 빠짐없이 기입하여 주십시오.		
참여 사업	참여 행사 <input type="checkbox"/> 응답칸	① 5·18 교육활동가 양성(오월학교) ② 진상규명 및 왜곡대응 ③ 학술대회 ④ 논문 지원 및 소규모 공무모임 지원사업 ⑤ 자료협조 및 자료제공 ⑥ 오월문화예술사업 ⑦ 2020 광주아시아포럼 ⑧ 2020 광주인권상 ⑨ 5·18레드페스타 ⑩ 5·18아카데미 ⑪ 5·18자원활동가 운영 ⑫ 오월길(사적지 안내 및 체험학습) ⑬ 5·18교육자료개발 ⑭ 5·18선양사업 ⑮ 5·18웹사이트 운영 ⑯ 뉴스레터 ⑰ 주먹밥 발행 ⑱ 5·18국내연대	
	행사 참여 자격 <input type="checkbox"/> 응답칸	① 관람객/참가자 ② 자원봉사자 ③ 기획자 ④ 발표·사회자 ⑤ 토론자 ⑥ 기타()	

PART 1. 5·18 기념행사(사업) 만족도

문1. 귀하께서 참여한 5·18 기념행사(사업)에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족한다
- ② 약간 만족한다
- ③ 보통이다
- ④ 별로 만족하지 않는다
- ⑤ 전혀 만족하지 않는다

문2. 귀하가 참여한 5·18 기념행사(사업)와 관련하여 다음과 같은 의견에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

내용	매우 그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	응답칸
1) 참여한 5·18기념행사(사업)는 5·18 민주화 운동의 정신을 잘 구현하고 있다	①	②	③	④	⑤	
2) 참여한 5·18기념행사(사업)는 5·18 기념재단의 설립목적에 부합한다	①	②	③	④	⑤	
3) 참여한 5·18기념행사(사업)는 5·18 민주화 정신을 알리는데 적합하다	①	②	③	④	⑤	

문3. 귀하는 5·18기념재단에 대해 기념행사(사업) 참여 전부터 알고 있었습니까?

- ① 자주 들었으며 내용도 잘 알고 있다
- ② 자주 들었으나 내용을 어렵듯이 아는 정도이다
- ③ 한 두번 들었으며 내용을 어렵듯이 아는 정도이다
- ④ 한 두번 들었으나 내용은 모른다
- ⑤ 들어본 적 없다

문3-1로 이동

문4로 이동

문3-1. 귀하가 참여한 기념행사(사업)에 대해 알게 된 경로는 무엇입니까?

- ① TV
- ② 신문
- ③ 라디오
- ④ 교과서
- ⑤ 홍보책자·잡지·시사 주간지
- ⑥ 영화·홍보영상 등의 영상물
- ⑦ 포털사이트
- ⑧ 페이스북, 트위터 등 사회연결망(SNS)
- ⑨ 유튜브
- ⑩ 네이버TV, 아프리카TV 등 동영상 플랫폼(유튜브 제외)
- ⑪ 카카오톡, 텔레그램 등 메신저형 서비스
- ⑫ 전시회나 5·18 기념재단사업 참여
- ⑬ 기타()

문4. 재단의 행사 및 사업 운영에 대한 다음의 질문에 동의하시는 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

내용	매우 그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	응답칸
운영	1) 참여한 행사(사업)의 운영이 체계적이다	①	②	③	④	⑤
	2) 참여한 행사(사업)의 진행이 원활하였다	①	②	③	④	⑤
	3) 참여한 행사(사업)의 사업에 대한 전문성이 높다	①	②	③	④	⑤
	4) 재단은 5·18정신계승을 위해 다양한 사업들을 골고루 운영하고 있다	①	②	③	④	⑤
사업 지원	5) 재단 사업 참여자들 간의 의사소통이 잘 이루어진다	①	②	③	④	⑤
	6) 참여한 5·18기념행사(사업)의 참여자들에게 정보 제공이 잘 이루어졌다	①	②	③	④	⑤
행사 환경	7) 행사 시설의 상태는 만족스러웠다	①	②	③	④	⑤
	8) 행사에 필요한 기자재는 충분히 준비되어 있었다	①	②	③	④	⑤

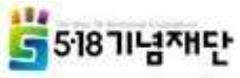
Satisfaction Survey on May 18 Memorial Foundation's Projects

ID				
----	--	--	--	--

Greetings. This is Hyundai Research, a specialized public opinion research organization. We have been referred to the 5.18 Memorial Foundation to formulate the Survey on the satisfaction of project participation in the 5.18 Foundation's events and project. There is no answer to this survey, you can respond to your usual behaviors.

Through your opinion, It will be very helpful to find the direction of effort to go to a higher quality of businesses and events. Therefore. We would appreciate it if you respond for a while.

Research Inquiries: Hyundai Research Consulting Ltd., Seo Gi-Hyun (02-3218-9645/ghseo@hri4u.com)

Organizing Agency		Performing Agency																												
Statistical Law No. 33 (Protection of Secrets)	① As a result of the creation of statistics, it should be protected as a confidentiality of individuals or corporations or organizations as a known matter. ② Data belongs to a secrets such as an individual or corporation or group established for the creation of statistics and should not be used for purposes other than statistics.																													
설문 작성 방법	1) Please read the questionnaires and write the corresponding view number in the blank. <input type="checkbox"/> 2) Please fill in all of items.																													
참여 사업	Participated events	<table border="0"> <tr> <td><input type="text" value="Answer"/></td> <td>① 5-18 Training activities(Oh-Wol school)</td> <td>② Finding out truth</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td>③ Academic Conference</td> <td>④ Thesis and small business support</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑤ Data provision & cooperation</td> <td>⑥ Oh-wol culture and art</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑦ 2020 Gwang-ju Asia Forum</td> <td>⑧ 2020 Gwang-ju human rights award</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑨ 5-18 Red Festival</td> <td>⑩ 5-18 Academy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑪ 5-18 Volunteer</td> <td>⑫ Oh-wol-Kil experiences</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑬ 5-18 Educational purposes</td> <td>⑭ 5-18 Shipment Business</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑮ 5-18 Website operation</td> <td>⑯ Newsletter</td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑰ Ju-Muk-Bap publication</td> <td>⑱ 5-18 National Solidarity</td> </tr> </table>		<input type="text" value="Answer"/>	① 5-18 Training activities(Oh-Wol school)	② Finding out truth	<input type="text"/>	③ Academic Conference	④ Thesis and small business support		⑤ Data provision & cooperation	⑥ Oh-wol culture and art		⑦ 2020 Gwang-ju Asia Forum	⑧ 2020 Gwang-ju human rights award		⑨ 5-18 Red Festival	⑩ 5-18 Academy		⑪ 5-18 Volunteer	⑫ Oh-wol-Kil experiences		⑬ 5-18 Educational purposes	⑭ 5-18 Shipment Business		⑮ 5-18 Website operation	⑯ Newsletter		⑰ Ju-Muk-Bap publication	⑱ 5-18 National Solidarity
	<input type="text" value="Answer"/>	① 5-18 Training activities(Oh-Wol school)	② Finding out truth																											
<input type="text"/>	③ Academic Conference	④ Thesis and small business support																												
	⑤ Data provision & cooperation	⑥ Oh-wol culture and art																												
	⑦ 2020 Gwang-ju Asia Forum	⑧ 2020 Gwang-ju human rights award																												
	⑨ 5-18 Red Festival	⑩ 5-18 Academy																												
	⑪ 5-18 Volunteer	⑫ Oh-wol-Kil experiences																												
	⑬ 5-18 Educational purposes	⑭ 5-18 Shipment Business																												
	⑮ 5-18 Website operation	⑯ Newsletter																												
	⑰ Ju-Muk-Bap publication	⑱ 5-18 National Solidarity																												
Qualification of Participants	<table border="0"> <tr> <td><input type="text" value="Answer"/></td> <td>① Tourists/Participants</td> <td>② Volunteer</td> <td>③ Director</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td>④ Presenter</td> <td>⑤ Debater</td> <td>⑥ Etc()</td> </tr> </table>		<input type="text" value="Answer"/>	① Tourists/Participants	② Volunteer	③ Director	<input type="text"/>	④ Presenter	⑤ Debater	⑥ Etc()																				
<input type="text" value="Answer"/>	① Tourists/Participants	② Volunteer	③ Director																											
<input type="text"/>	④ Presenter	⑤ Debater	⑥ Etc()																											

PART 1. 5-18 Events Satisfaction

Q1. How are you satisfied about the 5.18 Democratic Uprising events?

- ① Highly satisfied ② Satisfied ③ Neutral
 ④ Slightly satisfied ⑤ Not at all satisfied

Q2. Please respond how much do you agree with the statements

Contents	Very Likely	Less Likely	Neutral	Unlikely	Very Unlikely	Answer
1) This 5.18 events embodies the spirit of the democratization movement well.	①	②	③	④	⑤	
2) This 5.18 events meet the purposes of its establishment	①	②	③	④	⑤	
3) This 5.18 events is suitable for promoting the spirit of democratization.	①	②	③	④	⑤	

Q3. Did you know about the 5.18 Memorial foundation events before you participate?

- ① I've heard it and know it very well.
- ② I've heard it a few times and know it.
- ③ I've heard it once or twice and know it roughly.
- ④ I've heard it once or twice but I don't know it.
- ⑤ I never heard of it. **Please move to Q4**

Please move to Q3-1

Q3-1. How did you know about the 5.18 Memorial foundation events?

- ① TV
- ② Newspapers
- ③ Radio
- ④ Books
- ⑤ Magazines
- ⑥ Movies or any other clips
- ⑦ Websites
- ⑧ Facebook, Twitter, Instagram(SNS)
- ⑨ Youtube
- ⑩ NaverTV, AfreecaTV and any other platforms (Except Youtube)
- ⑪ Kakaotalk or any other messengers
- ⑫ Exhibitions
- ⑬ Etc()

Q4. Please respond how much do you agree with the Business operations and Memorial foundation events.

Contents		Very Likely	Slightly Likely	Neutral	Unlikely	Very Unlikely	Answer
Operations	1) The <u>operation</u> of the event <u>is systematic.</u>	①	②	③	④	⑤	
	2) The <u>progress</u> of the event <u>is smooth.</u>	①	②	③	④	⑤	
	3) The <u>expertise</u> for the business of the event <u>is professional.</u>	①	②	③	④	⑤	
	4) The Foundation is releasing <u>various business models for democratic succession.</u>	①	②	③	④	⑤	
Business Support	5) <u>Communication</u> between the Foundation business participants is well done.	①	②	③	④	⑤	
	6) <u>Information</u> is <u>well provided</u> for the participants.	①	②	③	④	⑤	
Events Environments	7) The status of the event <u>facility is satisfactory.</u>	①	②	③	④	⑤	
	8) The <u>equipments</u> required for the event <u>are well prepared.</u>	①	②	③	④	⑤	

Q10. Recently, voices demanding punishment are increasing for those who spread false information, slander, disrespect and distortion of the May 18 Democratization Movement. Do you think the '5·18 Historical Distortion Penalty Act' is necessary?

'5·18 Historical Distortion Penalty Act'

It refers to a legal system that can punish people who process distorted information about May 18 Democratic movement. There are many efforts and movements to redefine this punishment law, but it has not been enacted yet.

- ① Absolutely necessary ② Generally necessary ③ No Idea
- ④ Not generally necessary ⑤ Not necessary at all

Q11. 2020 is the 40th Anniversary of 5.18 Democratic movements. What should be the focus of the 5.18 Democratization Movement in the future?

- ① Finding the truth ② Responsible punishment ③ Progress of commemorative business
- ④ 5·18 related education ⑤ Response to disorted history

Demographical Questions

DQ1. Which part of the world are you from?

- ① Asia ② North America ③ South Amererca
- ④ Europe ⑤ Africa ⑥ Oceania

DQ2. What is your sex?

- ① Male ② Female

DQ3. What is your age range?

- ① 10-19 ② 20-29 ③ 30-39 ④ 40-49 ⑤ 50-59 ⑥ Over 60

DQ4. What is your job?

- ① Agriculture/Forestry/Livestock/Fishing
- ② Business management/professional/office worker/public servant/teacher
- ③ Businesswomen/Businessmen
- ④ Production/technical/Professional skilled
- ⑤ Entrepreneurships ⑥ Sales/Service ⑦ Students
- ⑧ Housewife ⑨ Not employed ⑩ Etc ()

DQ5. What is your political orientation?

- ① Progress ② Moderate ③ Conservative ④ Etc()